

**Protokół Nr XIV/2020
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 30 stycznia 2020 roku**

XIV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.
Obrady rozpoczęto 30 stycznia 2020 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11³⁰ tego samego dnia.

Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z Ustawą z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, obrady rady powiatu są nagrywane i transmitowane.

Administratorem danych osobowych przetwarzanych jest Starosta Nowodworski.

Pełna treść klauzuli informacyjnej, w tym zakresie, znajduje się na drzwiach do sali konferencyjnej.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, o godz. 9⁰⁰ otworzył XIV sesję, wypowiadając formułę: otwieram obrady sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad, w obradach uczestniczyło 18 radnych, (statutowy skład Rady Powiatu Nowodworskiego 19 Radnych), lista obecności zał. nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Paweł Calak
2. Elżbieta Kapalka
3. Krzysztof Kapusta
4. Radosław Kasiak
5. Mariusz Kraszewski
6. Katarzyna Krężlewicz
7. Anna Maliszewska
8. Anna Małecka
9. Marcin Manowski
10. Zbigniew Niezabitowski
11. Monika Nojbert
12. Grzegorz Paczewski
13. Jan Serwatka
14. ~~Kamil Szafrański~~
15. Adam Szatkowski
16. Zdzisław Szmytkowski
17. Dariusz Tabęcki
18. Mariusz Torbus
19. Mariusz Ziółkowski

2. Przyjęcie porządku obrad.

- Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu (zał. nr 2 do protokołu). Proponowany porządek obrad XIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 3 do protokołu).

- Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XIII/2019 z dn. 19.12.2019r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2020;
 - 3) form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2020r.;
 - 4) ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego;
 - 5) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2020 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 roku w powiecie nowodworskim.
6. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Calak, Elżbieta Kapalka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

NIEOBECNI (1)

Kamil Szafranski

3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XIII/2019 z dnia 19.12.2019r.

Protokół z sesji: Nr XIII/2019 z dn. 19.12.2019r. został przesłany na adresy mailowe Radnych Powiatu, nie zgłoszono uwag do protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził jego przyjęcie.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 4 do protokołu)

W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

NIEOBECNI (1)

Kamil Szafrąński

Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XIV/100/2020 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2020_(zał. nr 5 do protokołu)

W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Katarzyna Krężlewicz – zadała pytanie jak wyliczana jest kwota 10% dla Warsztatów Terapii Zajęciowej?

- Marek Rączka – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – poinformował, Podstawą wyliczenia kwoty 10%, które finansuje powiat jest stawka rocznego pobytu uczestnika WTZ ustalona w rozporządzeniu Rady Ministrów ws. algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym.

- Innych głosów nie zabrano.

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

NIEOBECNI (1)

Kamil Szafrąński

Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XIV/101/2020 zmieniającą uchwałę budżetową na 2020 rok.

3) form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2020r. (zał. nr 6 do protokołu)

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych również poinformował o pozytywnej opinii komisji.
- Innych głosów nie zabrano.
- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Calak, Elżbieta Kapalka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szymtkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski
NIEOBECNI (1)

Kamil Szafranski

Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XIV/102/2020 w sprawie form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2020r.

4) ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego (zał. nr 7 do protokołu), (zał. nr 8 do protokołu projekt uchwały z autopoprawką).

W dyskusji wzięli udział:

- Magdalena Kamińska – sekretarz powiatu – przypomniała, że Wojewoda Mazowiecki w dn. 11.05.2019r. wniósł skargę do WSA w Warszawie na uchwałę Rady Powiatu Nowodworskiego z dn. 30.11.2018r. nr II/8/2018 w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Nowodworskiego. W uzasadnieniu do skargi stwierdził, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych dieta stanowi rekompensatę za utracone przez radnego zarobki, a zatem nie jest świadczeniem pracowniczym. Ustalony ryczałt miesięczny traci charakter rekompensaty. W ocenie organu nadzoru dieta winna zostać określona w uchwale poprzez ustalenie konkretnej kwoty za udział w każdym konkretnym posiedzeniu sesji czy też komisji. WSA w Warszawie stwierdził nieważność uchwały Rady Powiatu w §1,2,3,4.

Wojewoda stwierdził nieważność uchwał w sprawach diet radnych w wielu jednostkach samorządu terytorialnego na terenie Województwa Mazowieckiego. Taka linia orzecznicza ukształtowała się po wydaniu wyroku przez NSA w 2014 roku. Ryczałtowy charakter diety bez

potrącania za okres kiedy radny nie pełni funkcji, nie sprawuje mandatu, czy nie uczestniczy w posiedzeniach organu ma znamiona stosunku pracy. Aby dieta była świadczeniem rekompensacyjnym utraty wynagrodzenia, kosztów podróży, innych kosztów ponoszonych przez radnego w związku z wykonywaniem mandatu taka linia orzecznicza została ukształtowana.

- Marcin Manowski – zgadza się z tym, że Wojewoda uchylił uchwałę i trzeba podjąć nową. Natomiast dlaczego Zarząd i koalicja rządząca, przy tej okazji, po raz kolejny podnoszą diety. Podwyżki dla członków Zarządu i kolacji to kwoty od kilkudziesięciu do 140zł, dla opozycji 7zł. Wspólnie z Panią Małecką dzisiaj złożyli poprawkę do projektu uchwały.

Następnie przedstawił złożoną autopoprawkę (zgodnie z zał. nr 9 do protokołu). Proponują obniżenie proponowanych diet do wysokości z uchwały poprzedniej, tj. obowiązującej na początku obecnej kadencji, co da oszczędność ok. 3900zł miesięcznie. Zaoszczędzone środki proponują przeznaczyć dla pracowników - personelu pomocniczego Zespołu Placówek Edukacyjnych.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, odnośnie podwyżek diet, że tylko przewodniczący dostaje 147zł więcej, pozostali w okolicach 40zł, 50zł, 10zł, 20zł, 7zł. Poprosił o zaniechanie populizmu, dodał, że nikt nie zmusza radnych do brania diet, można je przeznaczyć np. na fundacje, stowarzyszenia. Odnośnie diety przewodniczącego składa wniosek o zmniejszenie z proponowanej wysokości 80% do 75%, wówczas kwota diety będzie o 13zł większa, niż obecnie.

Przewodniczący Rady odnosząc się do diet radnych, powiedział, że ustawodawca daje radzie uprawnienia do ustalenia diet, a organ nadzoru interpretuje te przepisy jak uważa. Nie mamy pewności, że obecna propozycja uchwały zostanie przyjęta przez nadzór Wojewody. Natomiast z powodu braku możliwości usprawiedliwień nieobecności na posiedzeniach będą oszczędności w dietach.

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

- Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował również, że komisja zaopiniowała pozytywnie, przy stawkach diet jakie były przekazane w pierwotnym projekcie uchwały. Przypomniał, że nie mogło odbyć się posiedzenie komisji z powodu braku quorum, teraz przy braku możliwości usprawiedliwień ma nadzieję, że nie będzie takiej sytuacji.

- Katarzyna Krężlewicz – powiedziała, że jako radni ponoszą koszty sprawowania mandatu, dieta jest to zwrot tych kosztów. Nie zgadza się z podejściem Wojewody do tego zagadnienia. Radni mają płacone za posiedzenia, natomiast praca radnych nie polega na braniu udziału w posiedzeniach. Jeśli ma być płacone za posiedzenia, to każdy radny powinien otrzymać taką samą dietę. O zmianach uchwały w sprawie diet dowiedzieli się na dwa dni przed komisją, jest to za mało czasu na przemyślenia i zaproponowanie jakiegoś logicznego projektu. Dlatego wstrzyma się lub będzie przeciw projektowi uchwały. Jest to wbrew temu, co chciał ustawodawca, mówiąc czym jest dieta, mandat radnego. Przy płaceniu za posiedzenia nie bierze się pod uwagę czasu spędzonego przy przygotowywaniu się przewodniczących do posiedzeń, przygotowaniu materiałów. Uważa, że zaproponowany projekt uchwały jest nieprzemyślany, jest niezgodny z ustawą i zapisem czym jest mandat radnego.

- Elżbieta Kapałka – popiera poprawkę zgłoszoną przez radnych Annę Małecką i Marcina Manowskiego. Również uważa, że praca radnego to nie tylko udział w posiedzeniach komisji i rady. W większości są to rozmowy i spotkania z mieszkańcami. Proponuje, w sprawie tego projektu uchwały, zwołać nadzwyczajną sesję, przygotować dobry projekt uchwały i go przedyskutować.

- Anna Małecka – powiedziała, że składając poprawkę do uchwały chcieli połączyć dwie rzeczy, zaoszczędzone środki przeznaczyć na podwyżki dla pracowników ZPE oraz oszczędzanie zacząć od siebie. Na początku stycznia podjęli już decyzję o złożeniu propozycji obniżenia diet. W powiecie jest źle, na nic nie ma pieniędzy, placówki oświatowe wprowadzają oszczędności, szkoła w której pracuje musi zaoszczędzić w tym roku 50tys.zł. To nie jest populizm, od czegoś trzeba zacząć. Znajdziemy oszczędności w Radzie, a za chwilę może Zarząd znajdzie oszczędności w prowadzeniu Starostwa. Zgadza się z Panią Krężlewicz, że uchwała została przygotowana zbyt szybko, zbyt szybko podejmujemy decyzję o głosowaniu, poprawki do uchwały wpłynęły wczoraj o godz. 13.

- Katarzyna Krężlewicz – zwróciła uwagę, że projekt uchwały zawiera błędy literowe, w §3 pkt. 6 i 7 są dublowane. Pokazuje to, jak na szybko jest przygotowany projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Finansów był głosowany inny projekt, niż przedstawiony jest obecnie.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że są zaproponowane zmiany, nad którymi jest dyskusja, której nie ogranicza.

- Adam Szatkowski – podliczając proponowane kwoty podwyżek: 150zł przewodniczący, 50zł członkowie zarządu, pozostali 10zł, 7zł, nie wie skąd oszczędność 3.900zł wskazana w poprawce?

- Marcin Manowski – ma pytanie Przewodniczącego Rady jak należy traktować zgłoszoną poprawkę? powiedział, że zgłoszona poprawka, jest to poprawka formalna do projektu omawianej uchwały.

- Krzysztof Kapusta – poinformował, że Zarząd i zespół prawny, nie tylko naszego Starostwa, nad tego rodzaju uchwałami pochylali się i poświęcali wiele czasu. Uważali, że na posiedzeniach komisji Radni odniosą się do przedstawionych propozycji, temat będzie przedyskutowany i zajęte stanowiska. Takie procedury były stosowane również w innych samorządach. Nie zgadza się z zarzutami, że coś zostało przygotowane w sposób szybki. Nawiązał do wypowiedzi Przewodniczącego Rady m.innymi do tego, że można zrezygnować z diety i dobrowolnie przekazać na dobroczynny cel. Zajmowanie stanowiska mówiąc, że od czegoś zaczniemy, będziemy oszczędzać, używając liczby mnogiej do niczego nie wprowadzi.

- Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w związku z uwagą zgłoszoną przez Panią Krężlewicz dotyczącą dublowania pkt. 6 i 7 w §3.

- Piotr Ździebłowski – powiedział, że uwaga Pani Krężlewicz jest zasadna, zasadne jest zrezygnowanie z punktu 7.

- Marcin Manowski – zwrócił uwagę, że z jednej strony Przewodniczący Rady mówi, iż nie ogranicza dyskusji, z drugiej zgłaszane propozycje określane są jako populizm. Nad projektami przedłożonych uchwał każdy radny ma prawo zabrać głos i złożyć swoją propozycję.

Następnie przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada nie poparła zgłoszonej poprawki do budżetu związanej z przekierowaniem środków z promocji na wynagrodzenia pracowników ZPE. W związku z czym na dzisiejszej sesji planowali wnieść zmianę do diet, akurat nałożyło się to z wniesieniem pod obrady uchwały w sprawie diet. Wyjaśnił, że złożona propozycja zakłada powrót do diet z początku kadencji. Wzrost diet budzi w społeczeństwie negatywne emocje zwłaszcza, że brakuje środków na inne cele.

- Elżbieta Kapałka – zapytała czy uchwała była konsultowana ze Związkiem Powiatów Polskich? Ponadto w uchwale nie ma zapisów dotyczących sposobu rozliczania ewentualnych zwrotów w przypadku jeżeli dieta była wypłacona nienależnie.

- Krzysztof Kapusta – starosta – powiedział, że nie było potrzeby konsultowania uchwały ze Związkiem Powiatów Polskich.

- Przewodniczący Rady – odnośnie drugiej części pytania powiedział, że nie widzi takiego zagrożenia. Pani Sekretarz informowała, że uchwała była konsultowana z nadzorem prawnym Wojewody, był proponowany zapis dotyczący tej kwestii, nie został zaakceptowany.
 - Katarzyna Krężlewicz – powiedziała, że projekt uchwały przedstawiony na posiedzeniu komisji we wtorek uległ zmianie. Zadała pytanie dlaczego proponowana zmiana dotyczy tylko zmniejszenia diet opozycji, co zawierało się w punkcie 6.
 - Przewodniczący Rady – poinformował, że prosił Biuro Rady, żeby przygotowało stawki, które mają być w przybliżeniu kwot, które do tej pory obowiązywały. Została tylko zwiększona o 147zł dieta przewodniczącego rady.
 - Marcin Manowski – powiedział, że Zarząd i koalicja przyznali sobie podwyżki od kilkudziesięciu zł do 140zł, a pozostali 7zł. Nie chce tych 7zł, dlatego propozycja do powrotu do diet jakie były rok temu.
 - Anna Małecka – również przeprowadziła wyliczenia z których wynika, że dieta wzrośnie: dla przewodniczącego o 147zł, dla nieetatowego członka zarządu o niecałe 60zł, dla wiceprzewodniczącego rady o ok. 45zł, dla przewodniczącego komisji o 10zł, dla wiceprzewodniczącego komisji o 22zł, dla radnego o 7zł.
- Następnie w odpowiedzi do Pana Starosty powiedziała, że reprezentuje swoich wyborców, jako radna może składać różne poprawki, może również wnioskować o obniżenie diet. Czynienie uwag, co ma zrobić ze swoją dietą jest niestosowne.
- Zbigniew Niezabitowski – zadał pytanie, czy jak dzisiaj uchwała nie zostanie przyjęta, to będą jakieś konsekwencje? Jeśli uchwała zostanie przyjęta, to będą oszczędności z tytułu nieobecności, nie koniecznie w wysokości 3900zł.
 - Magdalena Kamińska – sekretarz powiatu – poinformowała, że nie ma wyznaczonego terminu na podjęcie uchwały. Wyrok nie jest jeszcze prawomocny, czekamy na odpis wyroku od którego przysługuje skarga kasacyjna w terminie 30 dni od otrzymania uzasadnienia. Natomiast chcielibyśmy uporządkować tę kwestię, aby diety w tym roku były wypłacane w nowym porządku prawnym. Tym bardziej, że nie wiemy co będzie z dietami wypłaconymi na podstawie obecnej uchylonej uchwały.
 - Krzysztof Kapusta – starosta – odnośnie uwagi Pani Małeckiej powiedział, że nie było jego intencją instruowanie kogokolwiek co może zrobić z dietą, stwierdził, że istnieją inne możliwości, niż omawianie tego na posiedzeniu Rady Powiatu. Odnośnie uwagi, że są to jakieś podwyżki ukierunkowane, czy zrobione przez Zarząd, to ani starosta ani wicestarosta nie pobierają diet. Robią wszystko, aby uniknąć ewentualnych problemów, dlatego projekt trafił pod obrady komisji.
 - Katarzyna Krężlewicz – czy jest możliwość zapisu, że kwoty niepobranej diet z tytułu nieobecności będą przekazywane na określony cel.
 - Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu – poinformowała, że nie ma takiej możliwości, niewykorzystane środki wracają do budżetu do dalszego rozdysponowania według wniosków, potrzeb.
 - Elżbieta Kapałka – w związku z dużą dyskusją jaką wywołała przedmiotowa uchwała proponuje przeprowadzenie dodatkowych konsultacji pomiędzy radnymi, przygotowanie konkretnych propozycji, przedyskutowanie na komisjach i podjęcie uchwały nie budzącej wątpliwości. Wnioskuje o zdjęcie z porządku sesji projektu omawianej uchwały.
(Starosta, jako Przewodniczący Zarządu na którego wniosek została zwołana sesja, wyraził zgodę.)

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowań nad złożonymi wnioskami.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosku Anny Małeckiej i Marcina Manowskiego (zał. nr 9 do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Elżbieta Kapałka, Anna Małecka, Marcin Manowski

PRZECIW (12)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Mariusz Kraszewski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

NIEOBECNI (2)

Radosław Kasiak, Kamil Szafrąński

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie §3 pkt. 1 o zmniejszenie procentowego udziału w półtorakrotności kwoty bazowej z 80% na 75%.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Zdzisław Szmytkowski

PRZECIW (11)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Mariusz Kraszewski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka

NIEOBECNI (2)

Radosław Kasiak, Kamil Szafrąński

Głosowano wniosek w sprawie:

skreślenie pkt 7 z §3 omawianej uchwały (kolejne punkty zmieniają numerację).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Mariusz Kraszewski, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Elżbieta Kapałka, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

NIEOBECNI (2)

Radosław Kasiak, Kamil Szafrąński

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Elżbieta Kapałka, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski

PRZECIW (11)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Mariusz Kraszewski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

NIEOBECNI (2)

Radosław Kasiak, Kamil Szafrąski

- Marcin Manowski – zgłosił wniosek o zmianę w paragrafie 3: w punkcie 2 zmniejszyć z 65% na 63%; w punkcie 3 zmniejszyć z 73% na 70%.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek p. Manowskiego o zmianę w paragrafie 3: w punkcie 2 zmniejszyć z 65% na 63%; w punkcie 3 zmniejszyć z 73% na 70%.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Elżbieta Kapałka, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski

PRZECIW (10)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

NIEOBECNI (2)

Radosław Kasiak, Kamil Szafrąski

Innych wniosków nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Głosowano w sprawie:

ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego (zał. nr 10 do protokołu).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Mariusz Kraszewski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

PRZECIW (4)

Elżbieta Kapałka, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska
NIEOBECNI (2)
Radosław Kasiak, Kamil Szafrąński

Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XIV/103/2020 w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego.

5) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2020 rok (zał. nr 11 do protokołu).

- Przewodniczący Rady zaproponował, aby sesje Rady odbywały się w ostatnie czwartki miesiąca. Natomiast w okresie wakacyjnym proponowane terminy to: 18 czerwiec, 2 lipiec, 27 sierpień. Termin sesji grudniowej zostanie ustalony w II półroczu. Należy wziąć pod uwagę, że Zarząd ma uprawnienia złożenia wniosku o sesję poza tymi terminami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski
NIEOBECNI (2)

Radosław Kasiak, Kamil Szafrąński

Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XIV/104/2020 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2020 rok.

Protokoły głosowań imiennych zał. nr 12 do protokołu.

5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 roku w powiecie nowodworskim (zał. nr 13 do protokołu).

- Głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe sprawozdanie Rada przyjęła.

6. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady (zał. nr 14 do protokołu).

- Głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe sprawozdanie Rada przyjęła.

7. Interpelacje i zapytania.

W dyskusji wzięli udział:

- Elżbieta Kapałka – złożyła pisemną interpelację w sprawie przewozów autobusowych na terenie Gminy Zakroczym, Leoncin, Czosnów. Prosi o kontakt z dyrektorem przedsiębiorstwa

Polonus oraz rozważenie podjęcia współpracy z zarządem Transportu Miejskiego o wydłużenie linii biegnącej do Dębiny do Nowego Dworu Maz.

Kolejna złożona interpelacja dotyczy sposobu wnoszenia uwag do inwentaryzacji geodezyjnej.

- Zbigniew Niezabitowski – powiedział, że na spotkaniu mieszkańcy Zakroczymia bardzo narzekali na wycofywanie autobusów przez firmę Polonus z codziennych kursów. Dwie osoby musiały zrezygnować z pracy w Warszawie z powodu braku możliwości dojazdu w godz. porannych. Prosi Zarząd o rozmowy z firmą Polonus. Nie jest prawdą, że jest mała frekwencja, liczą tylko pieniądze przywiezione przez kierowcę, a są jeszcze bilety miesięczne.

- Paweł Calak – wicestarosta – powiedział, że przewoźnik informuje, iż kursy z 15 pasażerami są nieopłacalne, można prowadzić jakieś negocjacje. Natomiast prosi się samorządy, aby rozwijać komunikację, a z drugiej strony zamykane są linie państwowe, które wspierają transport lokalny.

- Zbigniew Niezabitowski – dodał, że mieszkańcy na spotkaniu podkreślali, że nie jest prawdą, że jest mała ilość pasażerów. Osoba, która jeździła tym autobusem od kilkudziesięciu lat mówiła, że ludzie stoją na schodkach.

- Paweł Calak – w takiej sytuacji nie rozumie dlaczego kurs został zlikwidowany.

- Zbigniew Niezabitowski – również tego nie rozumie, może Polonus ma jakieś problemy kadrowe.

8. Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

- Anna Małecka – zapytała o mieszkanie przy LO w Nowym Dworze Maz., które jest w zasobach powiatu. Jaki jest status tego mieszkania na chwilę obecną i jakie są plany związane tym mieszkaniem? Kolejne pytanie dotyczyło półkolonii w ZPE, zgłaszała tę sprawę, Pan Starosta mówił, że jest to słuszna inicjatywa, czy będą zorganizowane dla uczniów tej placówki.

- Krzysztof Kapusta – starosta – odnośnie pierwszego pytania poinformował, że mieszkanie będzie przekazane Dyrektor LO, jako odpowiadającej za całą infrastrukturę. Na odpowiedź na drugie pytanie jest za wcześnie, aby udzielić odpowiedzi.

- Przewodniczący Rady – poinformował, że jest bardzo duża oferta instytucji miejskich, zajęcia będą organizowane w NOK-u, NOSiR-rze, szkołach i na pewno te dzieci będą mogły z tej oferty skorzystać.

- Anna Maliszewska – poprosiła o informację dotyczącą współpracy z sąsiednimi samorządami i dotacji przekazywanych na wsparcie szpitala. Które gminy nie realizują wcześniejszych deklaracji?

- Jacek Kacperski – dyrektor Nowodworskiego Centrum Medycznego – poinformował, że za wyjątkiem Gminy Pomiechówek (drugi rok z rzędu), wszystkie gminy z naszego powiatu udzieliły wsparcia. Z powiatów ościennych szpital wsparł samorząd Serocka, Legionowa, Wieliszewa, Jabłonny.

- Anna Maliszewska – zapytała jak do tej informacji ma się wsparcie finansowe przez powiat Gminy Pomiechówek w wykonaniu ronda, skoro nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

- Krzysztof Kapusta – starosta – nie chce się wypowiadać co do Gminy Pomiechówek, Wójt uzasadniał swoje zachowania w wielu rozmowach. Myśli, że na wyciągnięcie wniosków czy też przejście do ponownych negocjacji będzie jeszcze czas, taktują to jako problem otwarty.

- Anna Maliszewska – zapytała jaką kwotę rocznie powinna przekazać Gmina Pomiechówek?

- Jacek Kacperski – dyrektor NCM – poinformował, że według przyjętych ustaleń i wycień jest to kwota 70tys.zł za rok.

- Anna Maliszewska – stwierdziła, że z tego wynika, iż Gmina Pomiechówek nie dokonała wpłat za rok 2018 i 2019, a 800tys.zł dotacji od powiatu otrzymała na rondo.

- Elżbieta Kapałka – zadała pytanie do Dyrektora NCM czy ktoś z rodziców zgłosił deklarację odnośnie korzystania dzieci z opieki lekarskiej i stomatologicznej oraz czy dzieci szkół średnich korzystają z tej opieki?

Następnie zwróciła się z prośbą o zamieszczenie informacji na Facebooku dotyczącej nr tel. do firmy, która zajmuje się odśnieżaniem, dodała, że wczoraj zasypało Gm. Leoncin. Podziękowała Zarządowi za naprawę przy drodze powiatowej w Gm. Leoncin.

- Paweł Calak – wicestarosta – poinformował, że były prowadzone prace związane z zimowym utrzymaniem dróg, czekano aż miną opady i wykonane zostało płużenie i posypywanie.

- Jacek Kacperski – dyrektor NCM - poinformował, że proces związany ze świadczeniem opieki stomatologicznej dla uczniów szkół zaczyna się od znalezienia lekarza, zapewnienia warunków do przyjmowania uczniów, później były rozmowy z władzami gmin i powiatu. Były podpisane lub są w trakcie podpisywania stosowne porozumienia na mocy których uczniowie mogą korzystać z takiej opieki. Porozumienie jest zgłaszane do NFZ. Są zbierane deklaracje zgody rodziców, a następnie jest etap świadczenia tej pomocy. Pomoc stomatologiczna już jest świadczona w Gm. Nowy Dwór Maz., Zakroczym, Czosnów. Obecnie podpisywane jest porozumienie z Gm. Leoncin, od 1 marca będzie świadczona opieka stomatologiczna.

- Elżbieta Kapałka – poprosiła o informację dotyczącą opieki dla uczniów szkół średnich podległych Staroście.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że w szkole średniej są dzieci do 18 roku życia i powyżej, które mogą decydować same. Przed rozdaniem deklaracji musi być wyznaczony gabinet. Najpierw dziecko ma robiony przegląd zębów, rodzic dostaje informację jak powinien wyglądać dalszy proces leczenia. Należy spytać Dyrektora NCM, czy jest taki gabinet i wyznaczony lekarz?

- Jacek Kacperski – dyrektor NCM - dodał, że udzielanie tych świadczeń nie musi być w szkole. Organizowane to jest w ten sposób, że np. grupy uczniów z opiekunem (nauczycielem) ze szkoły w Zakroczymiu zgłaszają się i jest ustalone, że w danym dniu o ustalonej godzinie odbędzie się stosowny przegląd uzębienia. Na właściwe leczenie umawiany jest indywidualny termin wizyty ucznia z rodzicem. W przypadku szkół średnich jest to jeszcze na etapie formalnych uzgodnień.

- Anna Małecka – zapytała czy było już podpisane porozumienie z powiatem. Ma informację, że Burmistrz Miasta zorganizował spotkanie z dyrektorami szkół mu podległych, gdzie podpisywali stosowne porozumienia. Czy tak faktycznie było?

- Przewodniczący Rady – poinformował, że jako dyrektor szkoły, nie uczestniczył w tym spotkaniu, dużo wcześniej już załatwił tę sprawę.

- Anna Małecka – zapytała jak to wygląda formalnie, czy dyrektorzy sami podpisują porozumienie z NCM, czy pośrednicy w tym Powiat Nowodworski.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że dyrektor odpowiada za wszystko i jest to w jego kompetencjach, porozumienie musi być parafowane przez jednostkę samorządową.

- Anna Małecka – zadała pytanie jak wygląda procedura podpisywania, czy tak jak w Nowym Dworze Maz., gdzie Miasto pośredniczy?

- Jacek Kacperski – dyrektor NCM - poinformował, że inicjatywa należy do dyrektora szkoły, który wspólnie z organem założycielskim podpisują porozumienie, NCM zapewnia świadczenie tych usług. Dodał, że posiada informacje z NFZ, że w większości powiatów Woj. Mazowieckim taka usługa nie jest jeszcze świadczona. Zapewnienie takiej usługi nie jest obowiązkiem NCM, robią to fakultatywnie, bo jest takie zapotrzebowanie.

- Elżbieta Kapałka – poprosiła o wykaz szkół średnich podległych powiatowi, które już podpisały porozumienie, na jakim są etapie jeśli jeszcze nie podpisały porozumienia, zestawienie liczby osób, które korzystają lub zadeklarowały chęć korzystania z opieki stomatologicznej i lekarskiej.

- Anna Maliszewska – powiedziała, że w roku ubiegłym powstały dwie jednostki, których zadania są bardzo zbliżone. Najpierw poczyniono prace związane z utworzeniem Środowiskowego Domu Samopomocy, a następnie była decyzja o utworzeniu Warsztatów Terapii Zajęciowej. Dotarły informacje, że na remont pomieszczeń na potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy Wojewoda przekazał ponad 440tys.zł, powiat dołożył 111tys.zł, ponadto na doposażenie ponad 120tys.zł. Wniosek był złożony na 40 osób, a obecnie jest w nim 8 osób. Rozumie, że zostało wcześniej poczynione rozeznanie, co do jego potencjalnych uczestników? Utworzone zostały WTZ, ile osób tam uczęszcza? deklarowane było 26 osób. Czy jest prowadzona lista obecności, bo ze zdjęć umieszczanych na Facebooku wynika, że jest tam kilka osób. Na utrzymanie Środowiskowego Domu Samopomocy środki przekazuje Wojewoda, natomiast do uczestników WTZ powiat dokłada 10%.

- Marek Rączka – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – poinformował, że wymienione placówki są zupełnie różne, nie są tożsame, są dedykowane zupełnie innym celom i osobom. TWZ służą rehabilitacji społecznej i zawodowej, Środowiskowy Dom Samopomocy przeznaczony jest głównie dla potrzeb osób, które są aktywizowane społecznie, które z założenia nie będą wykonywały żadnej aktywności zawodowej. W momencie kończenia edukacji przez dzieci niepełnosprawne, te które nie są w stanie tej aktywności realizować zostają w domu, nie było dla nich żadnej alternatywy, będzie nią stworzony Dom Środowiskowy. Analiza była robiona dosyć skrupulatnie. Na terenie powiatu zgodnie z danymi GUS-u jest ok. 6tys. osób niepełnosprawnych, dane wyliczone w oparciu o pewien algorytm. Zdaniem Pana Rączki te dane nie odzwierciedlają rzeczywistości, w jego ocenie liczba osób niepełnosprawnych jest dużo wyższa. Wskazuje na to wykorzystanie środków z PFRON, na które zapotrzebowanie jest znacznie większe, niż przekazywane środki. Podobne są wyliczenia Wojewody, który zaleca aby przynajmniej na terenie powiatu był jeden Środowiskowy Dom Samopomocy (ŚDS). W naszych ościennych powiatach, te liczby są większe. Dodał, że nigdy nie mówił, że 40 osób czeka w kolejce, aż utworzymy ŚDS. ŚDS był tworzony wiele lat, prób było kilka, powstał pod koniec 2019 roku i wtedy można było rozpocząć rekrutację. Trudno jest zmobilizować w ciągu miesiąca 40 osób niepełnosprawnych, jest to cały proces kończący się wydaniem decyzji administracyjnej. Obecnie wydanych jest 10 takich decyzji. Musimy również poczekać na zakończenie procesu edukacyjnego w szkole specjalnej, gdzie dziecko niepełnosprawne może przebywać do 26 roku życia. Często przebywało taki okres tylko dlatego, że alternatywą było pozostanie w domu. Ocena czy dana placówka sprawdziła się, czy szacunki były właściwe, musi być dokonana po pewnym czasie, na pewno nie po miesiącu, a przynajmniej po pół roku.

- Anna Maliszewska – uważa, że decyzja powinna być poparta solidnym wywiadem, nie tylko na podstawie danych statystycznych. Na każdego uczestnika przychodzą określone środki i dyrektor ŚDS nie będzie miał pieniędzy na pokrycie opłat, skoro jest 8 uczestników. Jest to złe gospodarowanie środkami publicznymi.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że Starostwo nie ponosi kosztów, jest to problem prowadzącego, który zgłosił się do konkursu, czyli Caritas.

- Anna Maliszewska – zadała pytanie po co były tworzone WTZ? Do WTZ, w Nowym Dworze Maz. uczęszczają ciągle te same osoby. Zna osoby, które uczęszczają do WTZ w Górkach, one nigdy nie będą pracowały zawodowo.

- Marek Rączka – dyrektor PCPR – powiedział, że w WTZ, jak wspominał, część osób była przetrzymywana pomimo tego, że w ocenie pracowników nie były postępów w rehabilitacji. Pozostawały w WTZ, bo nie było dla nich alternatywy. Pracownik WTZ musiał podjąć decyzję o rozstaniu z uczestnikiem, bo nie rokuje i trafia znowu do domu, albo zostaje w WTZ po to, aby nie spowodować cofnięcia tego procesu, który już został zapoczątkowany. Teraz te osoby mogą być przeniesione do ŚDS, ale to też jest proces. Są spotkania z kierownikami tych placówek, najbliższe będzie w piątek. Dodał, że proces naboru nie mógł być rozpoczęty w

październiku-listopadzie ponieważ nie było pewności, że ŚDS powstanie. Wcześniej były podejmowane próby, które okazywały się nieudane. Pan Rączka uważa, że wydanie 10 decyzji w ciągu miesiąca jest działaniem adekwatnym i realnym. Ocena, pod koniec stycznia, że źle są wydatkowane środki jest niesprawiedliwa.

- Marcin Manowski – podziękował Zarządowi i Dyrektorowi PCPR, powiedział, że powstanie tych jednostek jest największym sukcesem obecnej kadencji. Nie jesteśmy już białą plamą na tle Mazowsza, jeżeli chodzi o dostępność dla osób niepełnosprawnych do opieki. Obecnie najważniejsze jest, aby we współpracy z Wójtami, Dyrektorami Ośrodków Pomocy Społecznej zrobić wszystko, aby dotrzeć do tych osób, potencjalnych odbiorców usług. Tych osób jest bardzo dużo, ale często z różnych przyczyn nie chcą uczestniczyć, a jest to dla ich dobra.

Zadał pytanie odnośnie wypowiedzi Pani Maliszewskiej: co należało zrobić z osobami, które uczestniczyły 10 lat w WTZ? Kazać wrócić w cztery ściany, popaść w alkoholizm i dalej cofać się w rozwoju. Właściwej oceny powołania placówek będzie można dokonać po ½- 1 roku. W interesie nas wszystkich jest istnienie takiej placówki, najważniejsze teraz dotrzeć do osób potrzebujących pomocy.

- Przewodniczący Rady - również uważa, że funkcja socjalizacyjna jest potrzebna tym osobom, nie tylko dzieciom. Zwrócił się do Zarządu o rozpropagowanie możliwości korzystania z tych jednostek poprzez umieszczenie informacji również w gazecie powiatowej.

- Anna Maliszewska – rozumie, że tak się działo, bo nie było alternatywy. Obecnie kiedy już są różne placówki, myśli, że będzie weryfikacja osób, a osoby, które od wielu lat są w WTZ będą skierowane do ŚDS?

- Marek Rączka – dyrektor PCPR – potwierdził powyższe. Poinformował, że do WTZ zostały wskazane zalecenia, aby przy ocenie brano pod uwagę, że istnieje ŚDS i jeśli osoba nie rokuje możliwości zatrudnienia, dać jej możliwość uczestnictwa w ŚDS. Jutrzejsze spotkanie również będzie tego dotyczyło.

- Przewodniczący Rady – zaproponował udział Pani Maliszewskiej w spotkaniu, o którym informuje Pan Rączka.

- Adam Szatkowski – powiedział, że ma takie samo zdanie jak Pan Manowski. Uważa, że w WTZ osoby powinny być tyle, ile jest im to potrzebne. Radni nie powinni wchodzić w kompetencje dyrektora, pracowników, którzy znają te osoby i wiedzą, że jest taka potrzeba. Gratuluje, że już jest 8 uczestników ŚDS.

9. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady – o godz. 11³⁰ zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Nowodworskiego
/-/Zdzisław Szmytkowski

Przygotował(a): Mariola Tomaszewska