

**Protokół Nr XXXVIII/18
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 15 marca 2018 roku**

XXXVIII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 10⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę: otwieram obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, p.Zdzisław Szmytkowski – wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 18 radnych (statutowy skład Rady Powiatu Nowodworskiego 19 Radnych), nieobecna p.Katarzyna Krężlewicz.

P.Wiceprzewodniczący Rady przywitał Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu (wniosek wraz z dokumentami – zał. nr 1-13 do protokołu).

Ad. 2

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z wnioskiem Zarządu została zwołana XXXVIII sesja – zał. nr 14 do protokołu.

Nie zgłoszono wniosków do porządku XXXVIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego, 18 głosami za, przyjęła porządek XXXVIII sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVII/18 z dnia 30.01.2018r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2018;
 - 3) zaciągnięcia długoterminowego kredytu;
 - 4) zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowodworskiego dla spółek wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania;
 - 5) zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Informacja Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych z realizacji zadań w roku 2017.
6. Informacja o złożonych wnioskach, pozyskanych środkach oraz przyznanych dotacjach z funduszy zewnętrznych w roku 2017.
7. Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Architektury i Budownictwa w roku 2017.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2017 roku w Powiecie Nowodworskim.
9. Sprawozdanie z pracy Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju Rady Powiatu Nowodworskiego za 2017 rok.

10. Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Nowodworskiego za 2017 rok.
11. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVII/18 z dnia 30.01.2018r.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że poprawki do protokołu wniósł p.Henryk Mędrecki, poprawki zostały naniesione. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła protokół z sesji Nr XXXVII/18 z dnia 30.01.2018r.

Ad.4 Podjęcie uchwał w sprawach.

ad.1,2) Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała wszystkie uchwały objęte porządkiem dzisiejszej sesji.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja obradowała w dniu dzisiejszym, zaopiniowała uchwały pozytywnie.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie dot. uchwały budżetowej (po stronie wydatków dział 700, rozdz. 70005 zwiększa się plan wydatków o kwotę 175.218zł na wykonanie instalacji oddymiania klatek schodowych, instalacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu oraz remont klatki schodowej) gdzie inwestycja będzie realizowana?

Następnie (dział 801 z dniem 1 kwietnia podwyżki dla nauczycieli) domniemywa, że są to podwyżki wynikające z przepisów ministerialnych i środki są z ministerstwa, pytanie: czy będą to podwyżki tylko dla nauczycieli, czy również dla innych pracowników pracujących w podległych placówkach, jak to się przekłada procentowo do pensji każdego nauczyciela?

P.Wicestarosta poinformował odnośnie pierwszego pytania, że inwestycja będzie realizowana w internacie w Nowym Dworze Maz.

P.Starosta odnośnie kolejnego pytania na wstępie potwierdziła, że są to podwyżki wynikające z przepisów prawa. Razem z subwencją powiat na te podwyżki, otrzymał 226tys.zł, natomiast podwyżki będą nas kosztować 470tys.zł. Jeśli nie dostaniemy dodatkowych środków z Ministerstwa będziemy musieli dołożyć z własnego budżetu.

Nie zgłoszono innych pytań do powyższych projektów uchwał, p.Wiceprzewodniczący Rady kolejno poddał je pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę nr XXXVIII/260/2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę nr XXXVIII/261/2018 zmieniającą uchwałę budżetową na 2018 rok.

ad.3) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że proponowany harmonogram spłat ustalono na lata 2019-2026 roku, jaki był klucz podziału tych środków? Pierwsze 3 lata do spłaty przewidziane

kwoty to 100-300tys.zł, natomiast lata 2024-2026 to kwoty po 4mln.zł spłaty kredytu. Jaki będzie całkowity koszt zaciągnięcia tego kredytu?

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że do 2023 roku powiat posiada kredyty i będzie je spłacał. W ogólnym rozrachunku na każdy rok przypada ok. 3mln.zł spłaty. Dopiero kolejne lata: 2024,2025, 2026 nie są obciążone innymi kredytami, dlatego kwoty spłaty tego kredytu są najwyższe. Planowane koszty kredytu to kwota ok. 1,900tys.zł w okresie pełnej spłaty kredytu.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu komisji p.Skarbnik informowała, że możliwości powiatu to ok. 3mln.zł rocznie, co do spłaty kredytu. Do 2026 roku, biorąc tendencje wzrostu dochodów i wydatków, zamykamy możliwość pozyskiwania jakichkolwiek środków zewnętrznych, bo do ich pozyskiwania potrzebny jest wkład własny. Przy takim „lichem”, jak na nasz powiat, budżecie zamykamy możliwość posiadania wkładu własnego, czyli pozostawiacie po sobie bardzo nieładny „prezent” nie tylko na kolejną kadencję, ale i dalej. P.Ozdarski dodał, że nie jest przeciwny inwestycjom i pozyskiwaniu środków zewnętrznych pod warunkiem, że w pierwszej kolejności wykonujemy inwestycje, które są niezbędne, a nie inwestycje, które raczej mają charakter wyłącznie kosmetyczny, czy tak jak powiedział p.Wicestarosta, że ktoś mieszka przy tej drodze, czyli np. p.Wicestarosta. Bardzo jest mu przykro, że zaciągamy kredyt by zrealizować drogę przy której jedyną przesłanką do remontu jest to, że mieszka tam p.Wicestarosta. Natomiast zamykamy możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych dla kolejnych dwóch zarządów.

P.Wiceprzewodniczący Rady poprosił o niewypowiadanie się za przyszłe zarządy, bo może być ten sam lub ktoś inny. Mamy możliwość demokratycznego podejmowania decyzji (za, przeciw lub można się wstrzymać).

P.Jacek Kowalski zadał pytanie: czy jest limit procentowy w stosunku do naszych rocznych dochodów, jeżeli chodzi o spłatę zobowiązań?

P.Ewa Kałuzińska poinformowała, że jest taki wskaźnik. Według nowych przepisów każdy samorząd ma indywidualny wskaźnik zadłużenia się w stosunku do swoich dochodów. Na ten moment nasz wskaźnik wynosi 14,45 punktów procentowych, natomiast mamy planowane spłaty rat kredytu i odsetek na poziomie 5,09.

P.Jacek Kowalski zadał pytanie: czy jest to z uwzględnieniem wszystkich zobowiązań (leasingi, wynajmy itd.)?

P.Skarbnik powiedziała, że wszystko co wchodzi w zadłużenie powiatu zostało uwzględnione, oczywiście na realnie wykonanych dochodach i wydatkach, to co mamy na ten moment.

P.Starosta zwróciła uwagę, że Zarząd proponuje jakie są możliwości i jakie chciałby wziąć kredyty, natomiast potem wszystko jest zatwierdzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która weryfikuje nasz budżet, dochody, inne zobowiązania. Uchwała podjęta przez Radę byłaby uchylona, gdyby wskaźniki nie zostały zachowane.

Odnosnie stwierdzenia p.Ozdarskiego „brzydki prezent” p.Starosta przypomniała, że 1 grudnia 2014 roku taki prezent Zarząd dostał, zadłużenie było w wysokości 18mln.zł. Bez zaciągania obecnie planowanego kredytu budżet na koniec roku 2018 byłby obciążony w wysokości 13mln.zł. Natomiast trudno jest mieć dostęp do środków zewnętrznych i z nich nie skorzystać. P.Ozdarski już tyle czasu jest radnym i wie, że środki strukturalne się kończą. Nie będzie już dostępu do środków strukturalnych głównie na budowy dróg, dlatego musimy z tego skorzystać, jest to obowiązek.

P.Marcin Ozdarski odnośnie otrzymanego „prezentu” z poprzedniej kadencji, powiedział, że o to pretensje p.Starosta raczej może mieć do swojego kolegi koalicyjnego p.Kapusty, że zostawił po sobie taki budżet.

Ad vocem wypowiedzi p.Wiceprzewodniczącego bardzo prosi o nieingerowanie w jego wypowiedzi. Zasadnicza różnica jest w tym, że myśli o kolejnych latach tego powiatu, a p.Wiceprzewodniczący zaprezentował, że tu i teraz, nie patrzy co będzie w następnym roku.

P.Wiceprzewodniczący poinformował p.Ozdarskiego że nie ingeruje w jego wypowiedzi.

P.Jacek Kowalski uzupełniając swoją wypowiedz dodał, że 14% zadłużenia nasz powiat nie wytrzyma. Wypowiedź p.Starosty w jego odczuciu to jest rozmywanie odpowiedzialności, że RIO może zanegować. Decyzja tu jest podejmowana, a izba obrachunkowa wierzy wam na słowo i wierzy uchwale.

P.Wicestarosta na posiedzeniu komisji nie był w stanie odpowiedzieć na podstawie jakich wyliczeń, jakiej analizy ruchu zostało stwierdzone, że droga Pomiechówek-Nasielsk jest o największym wskaźniku ruchu drogą w Powiecie Nowodworskim?

P.Starosta zwróciła uwagę, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie jest organem doradczym, tylko organem, który sprawuje nad nami kontrolę. To nie jest rozmywanie odpowiedzialności, jest to organ weryfikujący naszą pracę, są twarde reguły i zasady finansowania i użytkowania środków publicznych.

Co do „prezentu” p.Starosta powiedziała, że nie była zadowolona 1 grudnia 2014 roku, natomiast sobie z tym poradzili, byli w stanie przeprowadzić tak wiele inwestycji i z dużą satysfakcją może powiedzieć, że zadanie zostało wykonane.

Natomiast ruch na drodze Pomiechówek-Nasielsk został oszacowany na podstawie wewnętrznej analizy. Jeśli drogi są nadzorowane, to widać jak ten ruch się odbywa, jak droga się zużywa. Można by zamówić zewnętrzną ekspertyzę, ale to kosztuje kilkadziesiąt tysięcy zł. P.Starosta woli te środki wydać na dodatkowe przejście dla pieszych, oświetlenie czy oznakowanie tego przejścia.

P.Ryszard Gumiński odniósł się do wypowiedzi p.Starosty, powiedział, że rzeczywiście poradzono sobie zostawiając w tym momencie budżet -30mln.zł.

P.Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jest 5 kadencję w radzie powiatu, każdy kolejny Zarząd musiał w jakiś sposób poradzić sobie z „prezenterem” i sobie z tym radził. Jest to 3 klasa gimnazjum - wiedza o społeczeństwie, rola i zadania samorządu, a funkcje kontrolne izby obrachunkowej. Zadłużenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że padają zarzuty pod adresem poprzedniego Zarządu, ale obecnie nie oceniamy poprzedniego Zarządu. P.Ozdarski wymienił p.Kapustę, a była koalicja i ileś osób, więc nie p.Kapusta tylko cały Zarząd odpowiada. W ocenie p.Mędreckiego był to najlepszy Zarząd od początku istnienia powiatu. Odnośnie funkcji RIO, to z tego co wie, p.Skarbnik powinna mieć opinię w sprawie zaciągania kredytu.

P.Skarbnik poinformowała, że kredyt był zapisany w uchwale budżetowej na 2018 rok i RIO pozytywnie zaopiniowała budżet.

P.Mędrecki dodał, że uchwała o kredycie jest konsekwencją poprzednio podjętych uchwał. Co do zmian budżetu, żeby zadania były realizowane był na tak, natomiast co do kredytu wstrzyma się od głosu.

Przypomniał, że za każdym razem mówi, aby nie robić „wycieczek” do osób, a mówić o problemach. Również nie jest zadowolony, że zostanie takie zadłużenie, ale jest to skutkiem pewnej polityki obecnego Zarządu. Nie wypowiadajmy się o poprzednim Zarządzie, mówny o tym co jest teraz i o przyszłości.

P.Marcin Ozdarski przypomniał, że mówił już o tym przy okazji uchwały budżetowej w grudniu 2017 roku, nie byłoby potrzeby tego kredytu, bo jakby zdecydowano o oddaniu szkoły w Pomiechówku wartej ponad 10mln.zł po cenie wartości, a nie za 1,5mln.zł, dzisiaj nie byłoby rozmowy o kredycie.

P.Starosta zwróciła uwagę, że jest to przekazanie zadania i wielokrotnie wcześniej była możliwość sprzedania tej szkoły, ale nie ma chętnych. Przy podejmowaniu tej uchwały zrobiła wykaz szkół, które są do sprzedaży w całej okolicy i nie ma chętnych do zakupu takiej infrastruktury. Więc te 10mln.zł jest to bardzo wirtualna kwota.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę nr XXXVIII/262/2018 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

ad.4) Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowodworskiego dla spółek wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

P.Andrzej Lenart – przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska poinformował, że generalnie opinia komisja była pozytywna. Natomiast była uwaga do samej treści projektu uchwały i ta uwaga została uwzględniona, zostanie to naniesione jako autopoprawka (chodziło o rozbieżność treści uchwały z załącznikiem). Na komisji padł wniosek, który nie został rozpatrzony, gdyż uznał, że komisja nie jest władna sama podjąć decyzję w tej sprawie bez konsultacji z biurem prawnym. W § 5 pkt 2 padł wniosek o rozszerzenie zapisu, „*Po rozpatrzeniu wniosków, Zarząd Powiatu Nowodworskiego podejmuje decyzję, co do przyznania dotacji, kierując się ich poprawnością i merytoryczną zawartością*”, o dopisanie potrzeby opiniowania wniosków, przez Komisję Ochrony Środowiska, przed podjęciem decyzji przez Zarząd. Nie było pewności czy taki zapis jest możliwy do wprowadzenia, z tego względu, że Zarząd odpowiada za podejmowanie takich decyzji, a opinia komisji może być wzięta pod uwagę lub nie. Taki zapis można wprowadzić, ale on nic nie wnosi.

P.Piotr Ździebłowski – prawnik poinformował, że komisje są organami opiniodawczymi i doradczymi, opinia komisji ma charakter niewiązący. Czy umieszczać w procedurze opiniowanie przez komisję? Odpowiedzialnym za gospodarowanie środkami i przyznawanie dotacji jest Zarząd Powiatu. Komisja nie może przyjąć na siebie roli rozstrzygającego co do treści wniosku. Zapis technicznie możliwy do wprowadzenia tylko należy się zastanowić czy jest to celowe?

P.Starosta poinformowała, że nie są to duże środki, jest to 50tys.zł. Wniosków również nie ma dużo, są to pojedyncze wnioski, które Zarząd zawsze stara się załatwić pozytywnie ponieważ prace prowadzone przez spółki wodne są bardzo potrzebne. Większość terenów w naszym powiecie jest podmokłych, od wielu lat gospodarka wodna była zaniedbana. Konsekwencja finansowa udzielenia dotacji spoczywa na Zarządzie dlatego nie widzi uzasadnienia do umieszczenia takiego zapisu.

Następnie p.Starosta zgłosiła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na dopisaniu, w § 4 w pkt 5, podpunktu 6 „*udokumentowana kwota wpłaconych składek w roku kalendarzowym poprzedzającym realizację zadania*” oraz powtórzenie tego zapisu w załączniku nr 1 do uchwały pod pkt 6 gdzie wymienione są załączniki do wniosku o udzielenie pomocy finansowej. Zapis ten jest związany z § 2 pkt 1 „*Dotacja może być przyznana spółce wodnej, w której ściągalność składek członkowskich w roku poprzedzającym przyznanie dotacji wynosi co najmniej 50%*”.

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do p.Andrzeja Lenarta czy w związku ze swoją wypowiedzią zgłasza wniosek formalny, czy był to głos w dyskusji?

P.Andrzej Lenart powiedział, że jest to wniosek zgłoszony na posiedzeniu komisji dlatego jest to wniosek formalny do rozważenia przez Radę.

Wniosek formalny o wprowadzenie zapisu w§ 5 pkt 2 „Po rozpatrzeniu wniosków, Zarząd Powiatu Nowodworskiego podejmuje decyzję, co do przyznania dotacji, kierując się ich poprawnością i merytoryczną zawartością po otrzymaniu opinii Komisji Ochrony Środowiska”.

P.Wiceprzewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 6 głosami za, przy 11 głosach przeciw nie przyjęła wniosku Komisji Ochrony Środowiska.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że jest to ważna sprawa i nie można przejść do tego bez dyskusji. 30 lat wcześniej nie było tak wysokich stanów wód jak obecnie. Funkcjonowały spółki wodne, w związku z tym, że nie było potrzeby nie odnawiały rowów szczegółowych, które przestały działać, zaprzestano zbierania składek. Składki zbierane są tylko u p.Wrzoska z PSL i ten zapis będzie tam pomocny. Natomiast kwota 50tys.zł jest za mała żeby odtworzyć to, co czas zepsuł, dlatego temat musi zostać rozpropagowany. Bardzo dobre jest to, co robi p.Wrzosek, jako jedyny odtworzył spółkę, dzięki temu ma możliwość wystąpić o 50% dofinansowania do Wojewody. Nie powinniśmy ograniczać ilością składek, bo być może 25% to będzie wpłata jednego członka spółki, który będzie zainteresowany tym aby woda zesza z jego pola. Jeśli spółki posiadają odpowiednie środki, dać im dofinansowanie, niech mają możliwość wystąpienia do Wojewody o kolejne środki i wykonają roboty. Wprowadzenie opinii komisji, nie znaczy, że komisja będzie o wszystkim decydować, będzie to tylko świadczyło o tym, że wydatkowanie środków stanie się transparentne, że radni wiedzą kto złożył wniosek, jak środki są rozdysponowywane jeszcze przed podjęciem decyzji.

P.Andrzej Lenart – przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że ze wszystkich spółek wodnych działających na terenie powiatu nowodworskiego tylko jedna ma prawo ubiegać się o dofinansowanie ze względu na te zapisy o ściągłości składek. Jedynie Spółka Wodna Nasielsk jest spółką zdolną do prowadzenia inwestycji ze środków własnych i uzyskanych dotacji. P.Lenart zwrócił się do Radnych, aby działali na rzecz aktywacji spółek wodnych. Natomiast spółki są samorządne i nie ma mamy prawa w nie ingerować, możemy apelować. Na posiedzeniu komisji padł wniosek, który został poddany pod głosowanie Rady. Ale w protokole komisji będzie zapis, że zostanie złożony wniosek do Zarządu, aby komisja mogła być ciałem doradczym przy podejmowaniu tej decyzji.

P.Starosta zwróciła uwagę, że p.Mędrecki prosił o nierobienie „osobistych wycieczek” również prosiłaby o takie zachowanie w stosunku do p.Wrzoska, bo akurat ta spółka nie składała wniosku i nie otrzymała dotacji. Prowadzona jest praktyka, że co roku do każdej zarejestrowanej spółki wysyłane są informacje z powiatu, że mają możliwość składania wniosku o dotację z budżetu powiatu. Jedyną działającą prężnie, spełniającą te wymogi, jest spółka wodna z Nasielska, ale ona działa od wielu lat. Podjęte zostały działania, również przez p.Wicestarostę, żeby wesprzeć spółki, które działają na naszym terenie, poprzez pomoc prawną, pomoc organizacyjną. P.Starosta dodała, że jest w ciągłym kontakcie z kierownikiem Związku Spółek Wodnych na rzecz uregulowania gospodarki wodnej na terenie naszego powiatu.

P.Henryk Mędrecki odnośnie swojej wypowiedzi powiedział, że mówił o p.Wrzosku, jako osobie, która bardzo dobrze robi, dotacje otrzymał w poprzedniej kadencji, cieszy się, że tacy ludzie jak p.Wrzosek aktywnie działają w terenie, przeprosił, że wymienił to nazwisko. Sprawa melioracji, spółek wodnych, jest to poważny problem mieszkańców naszego powiatu. Uważa, że jest to na tyle ważna sprawa, że nie należy ograniczać możliwości dostępu do pozyskiwania środków.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę nr XXXVIII/263/2018 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z

budżetu Powiatu Nowodworskiego dla spółek wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania - zał. nr 15 do protokołu.

ad.5) Projekt uchwały w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

P.Krzysztof Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła uchwała Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 26 lutego 2018r. pozytywnie opiniująca podział środków z PFRON w roku 2018 – zał. nr 16 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu uchwały, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXVIII/264/2018 w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ad.5 Informacja Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych z realizacji zadań w roku 2017.

Ad.6 Informacja o złożonych wnioskach, pozyskanych środkach oraz przyznanych dotacjach z funduszy zewnętrznych w roku 2017.

Ad.7 Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Architektury i Budownictwa w roku 2017.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że na sali są kierownicy wydziałów, informacje pisemne zostały p.Radnym przekazane z materiałami na sesję. Zwrócił się do p.Radnych o zadawanie pytań w temacie powyższych informacji.

P.Ryszard Gumiński zgłosił uwagę, aby w informacjach przy podawanych numerach dróg powiatowych umieszczać również informację o ich przebiegu. Nie pamięta wszystkich numerów dróg i ich przebiegów, byłoby łatwiej zlokalizować drogi i inwestycje.

Następnie p.Gumiński poprosił o informację dot. przeprowadzonych inwestycji tj. projektu rozbudowy budynku Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Maz.; na jakim etapie jest obecnie ten projekt? Z informacji wynika, że została podpisana umowa z wykonawcą.

P.Wicestarosta poinformował, że ta dokumentacja projektowa jest już wykonana.

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do p.Doroty Dziedzic-Zuj – kierownika Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych z prośbą o przyjęcie do wiadomości i realizacji wniosku p.Gumińskiego o podawanie wraz z numerem drogi jej przebiegu.

Nie zabrano innych głosów w temacie powyższych informacji przygotowanych przez Wydziały, p.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że zostały przyjęte przez Radę Powiatu.

Ad.8 Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2017 roku w Powiecie Nowodworskim.

Ad.9 Sprawozdanie z pracy Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju Rady Powiatu Nowodworskiego za 2017 rok.

Ad.10 Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Nowodworskiego za 2017 rok.

Nie zabrano głosów w temacie powyższych sprawozdań, p.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że zostały przyjęte przez Radę Powiatu.

Ad.11 Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

P.Marcin Ozdarski (posiedzenie dn. 23.11.17r. Zarząd zapoznał się z pismem Burmistrza Zakroczymia dot. drogi powiatowej nr 2416W cyt. „w związku z powyższym Zarząd

był zmuszony przenieść remont drogi powiatowej 2416 na przyszły rok”) pytanie: czy ta inwestycja była planowana w roku 2018 i gdzie jest to zapisane, że takie przeniesienie zostało dokonane?, bo takiej inwestycji nie widział.

Na tym samym posiedzeniu Zarząd zapoznał się z pismem Sołtysa Sołectwa Górki gm. Leoncin w sprawie chodnika położonego przy drodze powiatowej nr 4134W. Pytanie: kiedy i czy Zarząd zamierza zrealizować tę inwestycję w roku bieżącym?

Odpowiedzi udzieliła p.Dorota Dziedzic-Zuj – kierownik Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych, która poinformowała, że jeśli chodzi o remont drogi 2416, to jej przejezdność będzie utrzymywana w ramach środków na bieżące utrzymanie. Jeśli chodzi o remont chodnika w Górkach to w ramach bieżącego utrzymania, po rozstrzygnięciu przetargów, chodniki będą sukcesywnie naprawiane.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi od Zarządu, nie interesują go doraźne remonty, łatanie dziur. Jest tu mowa o kapitalnym remoncie tej drogi, gdzie jest zapisane, że Zarząd chce przenieść z roku 2018. Rozumie, że musi to być zapisane w uchwale budżetowej lub wieloletniej prognozie finansowej.

P.Starosta poinformowała, że był to wniosek p.Burmistrza o doraźny remont. P.Burmistrz pisze wiele takich wniosków, które nie są w budżecie. Ponieważ był to koniec roku, wyczerpane środki na remonty doraźne dlatego ten doraźny remont został przeniesiony na rok 2018 i będzie to uwzględnione. Tej drogi nigdy wcześniej nie było w budżecie i w tym roku również jej nie ma.

P.Marcin Ozdarski poprosił o informację w związku z pismem Stowarzyszenia Wsparcia Społecznego „Jan-Pol” w sprawie wsparcia w przygotowaniu budynku na potrzeby Środowiskowego Domu Pomocy i zapisu w sprawozdaniu „*Najprawdopodobniej taki Dom powstanie w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul.Bohaterów Modlina*” poprosił o przybliżenie tego tematu, czy zadanie prowadzenia WTZ zostanie przekazane innemu podmiotowi? Chciał zabrać głos w tej sprawie na posiedzeniu Komisji Edukacji, ale nikogo z Zarządu nie było.

P.Starosta poinformowała, że Prezes Stowarzyszenia Jan-Pol zwrócił się o otwarcie Domu Środowiskowego w miejscowości Nuna. Zarząd już kilkakrotnie nad tym się zastanawiał, ponieważ na terenie Powiatu Nowodworskiego nie ma takiego Domu, bardzo chciałby realizować to zadanie. Niestety realizacja takiego zadania w tak skrajnie położonej miejscowości nie byłaby odpowiednią propozycją dla naszych mieszkańców. Zarząd skłania się do tego, aby Dom Środowiskowy powstał na terenie miasta Nowy Dór Maz., który jest centralnie położony na terenie powiatu. Było planowane utworzenie tego Domu na III piętrze internatu. Na remont pomieszczeń miały być środki od Wojewody, niestety środków dostaliśmy za mało, nie starczyłoby ich na przystosowanie pomieszczeń do potrzeb realizacji tego zadania. Chwilowo odstąpiono od realizacji tego zadania w tym miejscu. Prowadzone są inne rozmowy, z innym podmiotem, p.Starosta jeszcze nie może tego ujawniać ponieważ nie ma jeszcze ostatecznej deklaracji podmiotu. Jeśli to nastąpi informacja będzie przekazana. Natomiast Warsztaty Terapii Zajęciowej obecnie realizowane są w dwóch jednostkach: Nowym Dworze Maz. prowadzone przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci oraz w Pieścirogach Starych prowadzone przez Stowarzyszenie „Jan-Pol”.

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że p.Anna Maliszewska jest członkiem Zarządu i uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Edukacji.

P.Ozdarski powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie czy w przypadku przekształcenia WTZ w Dom Środowiskowy (tak wynika z zapisu w sprawozdaniu) prowadzenie WTZ będzie przekazane innemu podmiotowi?

P.Starosta poinformowała, że w pewnym momencie był taki pomysł, ale nie będzie realizowany, ponieważ TPD nie zdecydowało się na zmianę charakteru swojej działalności.

Była wyrażona taka chęć, ale TPD się z tego wycofało. Sprawozdanie jest z okresu, kiedy taka dyskusja trwała.

P.Ozdarski reasumując powiedział, WTZ pozostają tam gdzie są obecnie, na ten moment Dom Środowiskowy nie powstaje.

P.Starosta potwierdziła powyższe.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie, w związku z informacją o zawarciu aneksu do umowy zlecenia i zmniejszeniu ilości wydawanej Gazety Powiatowej, do ilu egzemplarzy został zmniejszony druk tej gazety?

P.Starosta poinformowała, że wstępnie było planowane 6 wydań gazety, natomiast 5 zostało wydanych.

P.Marcin Ozdarski odnośnie zapisu, iż „w dn. 23.11.17r. Zarząd zapoznał się pismem inspektora nadzoru dot. przebudowanej drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów, Zarząd zgodził się z podniesionymi kwestiami i postanowił podjąć stosowne kroki, aby polepszyć sytuację odwodnienia terenu przyległego do drogi” powiedział, że w kolejnych sprawozdaniach nie było jakie kroki postanowił podjąć Zarząd.

P.Starosta poinformowała, że w zeszłym roku została tam wybudowana nowa nawierzchnia, wykonano odwodnienie drogi, wybudowano rowy. Niestety warunki wodne na tym terenie są bardzo trudne, okazało się, że cała korona drogi jest „ruchoma”, taki był wysoki poziom wód gruntowych. Nowo położony asfalt nie rokuje długiego „życia” dlatego inspektor nadzoru wskazał, że jeśli nie zostanie teren odwodniony, wydatkowane pieniądze na remont drogi będą zmarnowane. Zarząd zdecydował się na weryfikację tego, co dzieje się w tym terenie. Okazało się, że są tam 2 rowy należące do Skarbu Państwa, całkowicie zarośnięte, nie odprowadzają wody. Jeśli nie wykonany odwodnienia, to w przyszłym roku ponownie czeka nas remont tej drogi. Na koniec roku ubiegłego powiat otrzymał zwrot środków przekazanych do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych na remont wałów (zwrot środków z oszczędności przetargowych). Starosta wykonuje zadania nadzoru nad własnością Skarbu Państwa, został zlecony remont i wyczyszczenie tych rowów, co pozwoli na utrzymanie w należytych stanie tej nowo wybudowanej drogi.

P.Marcin Ozdarski (dot. posiedzenia z dn. 21.12.17r. - Zarząd zapoznał się z pismem Burmistrza Nowego Dworu Maz. na przesunięcie ogrodzenia LO w związku z planowaną przez dewelopera przebudową ul.Chemików, Wydział IDP informował, że przesunięcie o ok. 1,5m będzie skutkowało likwidacją części miejsc parkingowych na terenie LO, Zarząd polecił wystąpić do Burmistrza z pismem w sprawie zarezerwowania na parkingu tyłu miejsc dla LO ile zostanie zlikwidowanych na terenie szkoły) poprosił o przybliżenie tego tematu.

P.Wicestarosta poinformował, że prowadzone są jeszcze rozmowy z p.Burmistrzem. Na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze możliwe poinformowanie jak będzie docelowo to wyglądać, sprawa jest jeszcze na etapie konsultacji.

P.Ryszard Gumiński (dot. posiedzenia z dn. 22.02.18r.- Zarząd wyraził zgodę na wykup gruntu zajętego pod część drogi powiatowej relacji Wojszczyce - Janowo-Nowy Modlin) poprosił o informację o jaką powierzchnię chodziło.

Odpowiedzi udzielił p.Wojciech Łęgowski, poinformował, że jest to powierzchnia ok. 100-120m².

Nie zgłoszono innych zapytań do sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

Ad.12 Interpelacje i zapytania.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że wpłynęły do Rady pisma od Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Maz. oraz Rady Pedagogicznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, jest w nich mowa m.innymi o zwiększeniu dodatków motywacyjnych, dodatków za trudne warunki pracy, nie tylko dla kadry nauczycielskiej, ale

również pozostałego personelu. Czy Zarząd pochylił się nad powyższymi pismami i jaką decyzję podjął?

P.Starosta poinformowała, że te wnioski nie były jeszcze omawiane na posiedzeniu Zarządu, wpłynęły już po ostatnim posiedzeniu. P.Starosta przypomniała, że jest to bardzo niekomfortowa sytuacja, Zarząd ubolewa, że pensje nauczycielskie nie są satysfakcjonujące. Ustawowo podwyżki zostały przydzielone, ale powiat nie utrzymał na nie środków i na razie będzie możliwość ich realizacji w 50%.

P.Marcin Ozdarski zwrócił się do p.Wiceprzewodniczącego Rady o interwencję. Powiedział, że podczas ostatniej sesji Rady Powiatu złożył do protokołu interpelacje (sprawdzał i jest to zaprotokołowane) w sprawie programu dostosowawczego NCM, jest zapisanych 8 punktów, pytanie kierował do p.Starosty. Do tej pory nie otrzymał odpowiedzi Zarządu na swoje pytania. Prosi o interwencję i odpowiedź w trybie pilnym. P.Ozdarski dodał, że otrzymał pismo dotowane na dzień 13.02.2018r. z NCM, ale ono nie stanowi odpowiedzi na pytania.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że po sesji spotka się z p.Starostą w tej sprawie.

P.Starosta powiedziała, że w jej ocenie to jest odpowiedź na pytania p.Ozdarskiego.

P.Ozdarski zwrócił uwagę, że zostało zaprotokołowanych 8 punktów, w takim razie prosi o odpowiedź po kolei na wszystkie pytania. Pytanie były kierowane do Zarządu Powiatu, nie do Dyrektora Nowodworskiego Centrum Medycznego, odpowiedzi nie uzyskał.

P.Wiceprzewodniczący Rady odnośnie sprawy podwyżek dla nauczycieli powiedział, że spodziewano się podwyżek dla nauczycieli z wyrównaniem od 1 stycznia, ale będą od 1 kwietnia. Natomiast na administrację i obsługę szkół nie ma żadnych środków zewnętrznych, muszą być pokryte przez organy prowadzące szkoły.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie ile Starostwo obecnie posiada samochodów służbowych.

P.Wicestarosta poinformował, że 5.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy w projekcie przebudowy, remontu, internatu była ujęta instalacja oddymiania klatek schodowych i wyłącznik przeciwpożarowy?

P.Wicestarosta poinformował, że ta instalacja w pierwszym przetargu nie była uwzględniona.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy w latach: 2016, 2017 wydane zostały jakieś środki finansowe na koncepcję, studium, dotyczące rozbudowy Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim?

P.Wicestarosta powiedział, że informacji udzieli na piśmie ponieważ nie pamięta.

P.Ryszard Gumiński poprosił o pisemny wykaz firm projektowych, które realizowały projekty rozbudowy boisk i budynku Zespołu Placówek Edukacyjnych.

Następnie p.Gumiński zadał pytanie dot. remontu drogi do Górek, rozumie, że jest to zdarzenie bardzo niepewne, ale jeżeli będzie wykonane, to na jakim odcinku?

P.Starosta poinformowała, że ta droga jest uwzględniona w dużym projekcie, planowane jest wykonanie 1-2km drogi, będzie to zależało od tego jak wyjdzie przetarg. Obecnie jest to bardzo różnie, zdarza się, że samorządy muszą dołożyć 30-40%, nasz ostatni przetarg wyszedł bardzo dobrze, bo zmieściliśmy się w kwocie planowanej.

P.Marcin Ozdarski zwrócił się do Zarządu Powiatu o udzielenie pisemnej odpowiedzi w następujących tematach:

1) Niepokojąca jest sytuacja, która ma miejsce w ośrodkach Podstawowej Opieki Zdrowotnej między innymi w Częstkwowie Mazowieckim (o czym niedawno pisała Gazeta Nowodworska). Prosi Zarząd Powiatu o przekazanie informacji na temat Ośrodków Podstawowej Opieki zdrowotnej, które prowadzi Nowodworskie Centrum Medyczne, liczby zadeklarowanych pacjentów z podziałem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie podstawowej

opieki zdrowotnej, wykazany personel wyższy w poszczególnych placówkach oraz aktualnie obowiązujący grafik personelu wyższego. Nie może być sytuacji, że pacjenci nie dostają się do lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, a lekarz jest tam przemęczony

2) Niepokoi p.Ozdarskiego sytuacja, która ma miejsce w Przychodni Specjalistycznej, w zakresie zapisów pacjentów, kolejki się wydłużają (dodał, że proponował pewne rozwiązania przy okazji dyskusji budżetowej). Poprosił o pisemną informację jakie działania Zamierza Zarząd podjąć lub podjął w celu skrócenia czasu oczekiwania pacjenta na przyjęcie przez lekarza w ramach przychodni specjalistycznej?

3) P.Ozdarski poprosił o odpowiedź pisemną w zakresie funkcjonowania gabinetów medycyny szkolnej (nie wyposażenia bo do tego wróci na kolejnych sesjach i dotacji, które otrzymano w 2016 roku). Pytanie: w których placówkach NCM prowadzi gabinety medycyny szkolnej, liczba uczniów objętych opieką w tych gabinetach z podziałem na grupy wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Zdrowia i grafik personelu w poszczególnych gabinetach.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę na procedury związane z wnioskami formalnymi, na zgłaszanie oraz procedowanie ich zgodnie ze Statutem. Aby Radzie nikt nie mógł zarzucić, że procedura w przypadku podejmowania jakiejś uchwały nie została zachowana, co może skutkować wnoszeniem o uznanie uchwały za nieważną. Dlatego p.Mędrecki prosi, aby pilnować się zapisów Statucie.

Ad.13 Sprawy różne.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wszystkie pisma, które wpłynęły do Rady zostały przesłane na adresy mailowe Radnych Powiatu. Pisma, na które uwagę zwrócił p.Marcin Ozdarski tj. Zespołu Placówek – Edukacyjnych oraz Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej wpłynęły również do Zarządu Powiatu.

Ponadto do Rady wpłynęły życzenia świąteczne z Powiatu Legionowskiego oraz Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad.14 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Zdzisław Szmytkowski - wiceprzewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 11²⁰ zamknął XXXVIII sesję Rady Powiatu Nowodworskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
/-/Zdzisław Szmytkowski

Protokołowała
/-/Mariola Tomaszewska