

**0002**

**Protokół Nr IV/11  
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego  
z dnia 3 lutego 2011 roku.**

**Ad. 1**

IV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10.

Przed dokonaniem otwarcia sesji, na wniosek Przewodniczącego Rady, Rada Powiatu Nowodworskiego wraz z obecnymi na sali, minutą ciszy uczciła pamięć zmarłego p.Ryszarda Ocipki – członka Zarządu Powiatu w I kadencji rady powiatu oraz radnego w III kadencji rady.

Posiedzenie sesji o godz. 10<sup>00</sup> otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie prowadził p.Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

W sesji uczestniczyło 19 Radnych, statutowy skład rady 19 Radnych.

P. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą - starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, przybyłych gości, samorządowców, prasę.

P.Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p.Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p.Mariola Tomaszewska i p.Hanna Prusek.

P.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Krzysztofowi Kapuście – staroście, który Marcinowi Gołębiewskiemu - uczniowi Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Dworze Mazowieckim pogratulował uzyskania II miejsca w Pucharze Kadetów w Boksie im. Jana Pawłaka. Życzył dalszych sukcesów w karierze sportowej oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym. Następnie wręczył stypendium Starosty Nowodworskiego za szczególne osiągnięcia sportowe.

Do powyższych gratulacji dołączył się p.Przewodniczący Rady.

**Ad. 2**

W punkcie pn. przyjęcie porządku obrad p.Przewodniczący Rady zgłosił wprowadzenie do porządku obrad projekty uchwał w sprawach: wstąpienia kandydata w miejsce radnego, którego mandat wygaś, po przyjęciu uchwały nastąpi ślubowanie Radnego oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych komisji.

P.Przewodniczący Rady serdecznie przywitał p.Janusza Dominka Konerbergera, który zgodnie z informacją Komisarza Wyborczego jest kolejną osobą z listy nr 20 KWW Centrum Samorządowe 2010, która uzyskała największą liczbę głosów i obejmie mandat radnego Powiatu Nowodworskiego.

Nie zgłoszono innych propozycji zmian do porządku obrad.

P.Przewodniczący odczytał proponowany porządek dalszej części obrad IV sesji z uwzględnieniem wnioskowanych zmian:

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr III/10 z dnia 30 grudnia 2010r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) wstąpienia kandydata w miejsce radnego, którego mandat wygaś;
  - 1a) ślubowanie Radnego;
  - 2) zmiany uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych komisji;

- 3) aktu założycielskiego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Pomiechówku ul. Ogrodnicza 6;
- 4) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim (data wpływu do Rady 16.11.10r.);
- 5) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim (data wpływu do Rady 06.12.10r.);
- 6) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011 – 2019;
- 7) zmiany uchwały budżetowej na rok 2011;
5. Informacja o realizacji inwestycji i remontów w roku 2010.
6. Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Architektury i Budownictwa w roku 2010.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad IV sesji.**

#### **Ad. 4**

P.Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał.

##### **Ad. 1)**

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce radnego, którego mandat wygasł. Poinformował, że Komisarz Wyborczy wskazał p.Janusza Dominika Konerbergera, jako kolejną osobę, która uzyskała największą liczbę głosów po p.Lesławie Józefie Tuleju – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Urząd Miejski w Nasielsku pismem SO.02101-1/11 informuje, iż p.Konerberger posiada prawo wybieralności określone ustawą Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województwa, figuruje w rejestrze wyborców, brak jest informacji o pozbawieniu praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądowym, orzeczeniem Trybunału Stanu oraz o ubezwłasnowolnieniu prawomocnym wyrokiem sądowym – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła Uchwałę Nr IV/26/2011 w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce radnego, którego mandat wygasł.**

##### **Ad. 1a)**

W tym punkcie porządku obrad p.Janusz Dominik Konerberger odczytał rotę ślubowania radnego: „Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Tak mi dopomóż Bóg”.

##### **Ad.2)**

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych komisji. Poinformował, że p.Janusz Konerberger zastąpi p.Lesława Tuleja w Komisji

Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz w Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej.

P.Janusz Konmerberger wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach ww. komisji rady.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła Uchwałę Nr IV/27/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych komisji.**

Ad. 3)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie aktu założycielskiego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Pomiechówku ul. Ogrodnicza 6.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że komisja pozytywnie, jednogłośnie, zaopiniowała projekt omawianej uchwały. Z wnioskiem o powołanie tego typu szkoły wystąpiła p.Hanna Radywonik – dyrektor ZSP w Pomiechówku. Szkoła dysponuje odpowiednią bazą lokalową oraz wyspecjalizowaną kadrą nauczycielską, na terenie gminy Pomiechówek nie funkcjonuje żadna szkoła dla dorosłych umożliwiająca uzupełnienie wykształcenia na poziomie średnim. Szkoła będzie funkcjonowała w trybie zaocznym, zajęcia będą odbywały się w piątki i soboty. Utworzenie uzupełniającego LO dla dorosłych pozwoli na obniżenie kosztów funkcjonowania SZP. LO będzie utworzone z dniem 1 września 2011 roku o ile będą chętni do podjęcia nauki.

P.Katarzyna Krężlewicz zadała pytanie, czy są jakieś prognozy dotyczące ewentualnego naboru w tym roku i kolejnych latach? W jaki sposób będzie to miało wpływ na obniżenie kosztów funkcjonowania placówki?

P.Hanna Radywonik – dyrektor ZSP w Pomiechówku poinformowała, że proces rekrutacji nie został jeszcze rozpoczęty, ponieważ jeszcze nie było zgody na utworzenie szkoły. W szkole jest obecnie 2 klasa zasadniczej szkoły zawodowej, być może ci uczniowie będą chcieli uzupełnić wykształcenie. Na terenie Pomiechówka nie ma takiego typu szkoły i na pewno jest wiele osób, które mogłyby skorzystać z tej propozycji. Liceum ogólnokształcące jest taką formą kształcenia, gdzie będzie mógł naukę kontynuować uczeń po zasadniczej szkole zawodowej, niezależnie od zawodu, w jakim się kształcił. Trudniej byłoby z naborem do technikum uzupełniającego, gdzie byłaby konieczność pozyskania uczniów w określonym zawodzie.

P.Krężlewicz poprosiła o poinformowanie, czy wśród uczniów szkoły zawodowej była przeprowadzona jakaś ankieta w celu zbadania ewentualnego zainteresowania?

P.Radywonik odpowiedziała, że było robione rozeznanie wśród uczniów ZSP w Pomiechówku, gdzie ok. 1/3 uczniów byłaby zainteresowana.

P.Zdzisław Racki – kierownik Wydziału Edukacji odnośnie zmniejszenia kosztów poinformował, że na utworzoną szkołę powiat będzie utrzymywał subwencję oświatową. Będzie to szkoła dla dorosłych więc subwencja będzie w wymiarze 0,7% bonu oświatowego.

P.Radywonik dodała, że powołując tego typu szkołę niczym nie ryzykujemy. Jest to kształcenie ogólne, więc zarówno szkoła jak i organ prowadzący nie ponosi żadnych dodatkowych kosztów. Jeśli uda się pozyskać uczniów, będzie dodatkowa kwota subwencji, to tylko może wpłynąć na korzyść szkoły i organu prowadzącego. Z doświadczenia innych szkół ma wiedzę, że otwarcie nowego kierunku nie zawsze udaje się w pierwszym roku. Potrzebny jest czas na dotarcie informacji do wszystkich zainteresowanych.

P.Grzegorz Paczewski zadał pytanie, czy chętni do rozpoczęcia nauki w tej szkole nie będą ponosili żadnych opłat? Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie będzie dodatkowych kosztów. Prowadzenie szkoły w dzień wolny od zajęć w sobotę, będzie wymagało dodatkowego ogrzewania, energii elektrycznej, dodatkowego sprzętania.

P.Zdzisław Racki poinformował, że będzie to szkoła publiczna, uczniowie nie ponoszą więc żadnych kosztów. Jeśli chodzi o koszty związane z obsługą, to w gestii dyrekcji szkoły jest tak zorganizowanie pracy, żeby posiadaną kadrą zabezpieczyć obsługę szkoły.

P.Radywonik dodała, że wyłączenie pieca centralnego ogrzewania na sobotę i niedzielę, a następnie ponowne uruchamianie w poniedziałek przynosi większe koszty niż jego ciągła praca. Poza tym szkoła wynajmuje pomieszczenia przychodni lekarskiej, w związku z czym nie ma nawet możliwości wyłączenia pieca centralnego ogrzewania.

P.Barabara Markowicz zaproponowała zmianę w § 1 uchwały zapisu „zakłada się uzupełniające liceum ogólnokształcące na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej” na „zakłada się uzupełniające liceum ogólnokształcące na bazie zasadniczej szkoły zawodowej”.

P.Jacek Nieścior – radca prawny poinformował, że oba sformułowania mają ten sam sens, decyzja należy do Rady.

P.Przewodniczący Rady zaproponował pozostawienie pierwotnego brzmienia zapisu, ponieważ takie nazewnictwo obowiązuje w terminologii oświatowej.

Głos zabrał p.Janusz Konerberger, którego zdaniem dobrym pomysłem jest powołanie tej szkoły. Daje się młodzieży szansę na podwyższenie wykształcenia. Zadał pytanie ile czasu będzie trwała nauka? Na co uzyskał odpowiedź od p.Radywonik, że szkoła będzie dwuletnia.

P.Zdzisław Racki odnośnie zapisu „na podbudowie” poinformował, że tak to określa ustawa o systemie oświaty.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr IV/28/2011 w sprawie aktu założycielskiego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Pomiechówku ul. Ogrodnicza 6.**

P.Przewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał p.Mariuszowi Łaszukowi – Wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 4)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim (data wpływu do Rady 16.11.10r.). Do uchwały dołączone jest uzasadnienie, skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w składzie: p.Joanna Troińska, p.Katarzyna Krężlewicz, p.Maria Jarząbek, p.Bogdan Ruszkowski, p.Mariusz Dudek.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła Uchwałę Nr IV/29/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Ad. 5)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim (data wpływu do Rady 06.12.10r.). Do uchwały dołączone jest uzasadnienie, skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w składzie: p.Joanna Troińska, p.Katarzyna Krężlewicz, p.Maria Jarząbek, p.Bogdan Ruszkowski, p.Mariusz Dudek.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła Uchwałę Nr IV/30/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim.**

P.Przewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał p.Sebastianowi Kozakowi – Wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 6)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011 – 2019.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja dwukrotnie zajmowała się analizą przedmiotowej uchwały. Na pierwszym posiedzeniu komisja zwróciła się z prośbą o korektę prognozy finansowej, chodziło o wskaźniki wymieniane przez nową ustawę o finansach publicznych. Komisja poprosiła o nową wersję. P.Skarbnik wraz z Zarządem przygotowali nowy projekt, który dzisiaj p.Radni otrzymali. Na dzisiejszym posiedzeniu komisja wyraziła pozytywną opinię, co do nowej przedstawionej wersji, wiedząc o tym, że zmiana dochodów niekoniecznie musi faktycznie odbyć się w roku 2012, czy w 2013. Dzięki temu uniknie się kłopotów związanych z renegocjacją umów kredytowych, co związane jest z dodatkowymi kosztami, przesunięciami spłaty odsetek w czasie, co dodatkowo jeszcze obciąża budżet, które trzeba by płacić w latach 2015-2019.

P.Katarzyna Krężlewicz zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do załącznika nr 4 dwóch inwestycji na drogach, gdzie wykonane zostały projekty, a mianowicie drogi 2403W Czosnów – Pieńków oraz drogi 2420W przez miejscowość Kazuń.

P.Krzysztof Kapusta – starosta poinformował, że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Finansów, gdzie informował, iż nie chcemy tworzyć fikcyjnego zapisu w wieloletnim planie inwestycyjnym, ponieważ z prognozy wynika, że nie będziemy mieli środków finansowych. Natomiast może się zdarzyć, że prognoza finansowa ulegnie zmianie. Na posiedzeniu Zarządu została przyjęta strategia, że wszystkie przygotowane do realizacji projekty w momencie, kiedy pojawią się środki finansowe, będą realizowane. Obecnie środków nie posiadamy, więc więcej zadań nie wpisujemy, żeby nie czynić rzeczy bez pokrycia.

P.Krężlewicz podkreśliła, że na wymienione drogi jest przygotowana dokumentacja, zostały poniesione pewne koszty, więc należy to wziąć pod uwagę.

P.Sebastian Kozak poinformował, że gmina Czosnów zobowiązała się do sfinansowania w 50% inwestycji, jeżeli chodzi o kilometrowy odcinek drogi w Pieńkowie, również wybudowanie chodnika. P.Kozak ma nadzieję, że nie będziemy czekali, aż ktoś zginie na tej drodze, bo jest bardzo niebezpieczna.

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta powiedział, że na dzień dzisiejszy w tym roku nie będą robione na drogach inwestycje, chyba że znajdą się pieniądze. Jeżeli ogłosimy przetarg, zrealizujemy jakąś inwestycję, zostaną pieniądze, wtedy można mówić o kolejnej przygotowanej do realizacji inwestycji. Na wykonanie wszystkich koniecznych zadań potrzebna jest kwota 200mln.zł, wówczas można by wszystkich zadowolić. Dysponujemy określonymi środkami, natomiast żadnych dodatkowych kredytów nie zamierzamy zaciągać. Prognoza, o której mówimy obejmuje 3 kadencje, czyli każda kolejna Rada będzie mogła podjąć działania. Zapisane zostały pewne inwestycje, jeśli po ich realizacji pozostaną środki, to na pewno to o czym mówią p.Radni będzie wzięte pod uwagę. Rada będzie decydować, które inwestycje wprowadzić.

P.Sebastian Kozak dodał do swojej wypowiedzi, że nie chodzi o uwzględnienie tego zadania w budżecie na rok 2011, tylko w prognozie wieloletniej. Uważa, że nie ma tu żadnych przeszkód zwłaszcza, że dokumentacja została sporządzona, a sprawa od jakiegoś czasu zalega.

P.Krężlewicz poinformowała, że składając wniosek miała na myśli wieloletnią prognozę do roku 2019.

Głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski, którego zdaniem Komisja Infrastruktury powinna przejrzeć wieloletni plan inwestycji drogowych i wydać swoją opinię.

P.Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu p.Władysławowi Rockiemu – radnemu gminy Czosnów.

P.Rocki zabrał głos w sprawie drogi przebiegającej przez miejscowości Pieńków – Łomna Las. Sprawa dotyczy drogi krajowej nr 7 i drogi wymienionej powyżej, przebiegającej bezpośrednio przez te miejscowości. Jest zaniepokojony, że droga nie została uwzględniona w wieloletnich planach Powiatu. Obecny stan stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców. Przez te miejscowości przejeżdża tysiące pojazdów. Jakakolwiek kolizja na drodze nr 7, również codzienne korki, robią z drogi powiatowej drogę zapasową. Mieszkańcy nie mogą wyjść ze swoich posesji, dzieci nie mogą bezpiecznie dojść na przystanek, aby dojechać do szkoły, nie można bezpiecznie dojść do sklepu. Mieszkańcy chcieli dzisiaj wybrać się na sesję Rady Powiatu, żeby domagać się podjęcia działań na tej drodze. P.Rocki dodał, że 28 grudnia złożył w tej sprawie pismo do Starosty, nie ma żadnej oficjalnej odpowiedzi. Potwierdził, że gmina Czosnów zobowiązała się do współfinansowania zadania w 50%. Poprosił Radę Powiatu o przyjęcie tych informacji, jako przekazu od mieszkańców, którzy są bardzo zbulwersowani obecną sytuacją.

Z kolei głos zabrał p.Kazimierz Drabik, który powiedział, że Rada rozumie i widzi potrzeby na drogach. Przedstawiona przez p.Rockiego sytuacja zagrożenia występuje w każdej gminie. Nie spotkał się, aby któraś z gmin z terenu naszego powiatu mogła pochwalić się spełnieniem wszystkich wspomnianych oczekiwań. Powiat ma określony budżet, rozważane są możliwości realizacji zadań. Gmina Czosnów ma dochody w przeliczeniu na jednego mieszkańca znacznie większe od pozostałych gmin, drogi gminne są w bardzo dobrym stanie. Natomiast, jeśli chodzi o drogi powiatowe, to Rada musi patrzeć na wszystkie gminy. Należy zauważyć, że obecnie znaczne środki są przeznaczone na inwestycje drogowe w gminie Czosnów.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek, który zwrócił się do p.Krężlewicz o skonkretyzowanie zgłoszonego wniosku formalnego, czyli podanie w którym miejscu i jaki ma być zapis, jakie kwoty w poszczególnych pozycjach tabelarycznych. Również nie widzi problemu, aby wniosek był uwzględniony.

W związku z faktem, że dokumentacje są przygotowane, p.Dudek zadał pytanie, w jakim czasie dokumentacja traci swoją ważność? Ponadto prośba o informację, o jakich kosztach konkretnie jest mowa, jaki miałby być udział Powiatu w budowie tych dróg uwzględniając udział gminy Czosnów?

P.Dudek zaproponował wniosek formalny o ogłoszenie 5 minut przerwy.

P.Bogdan Ruszkowski postawił wniosek, aby Komisja Infrastruktury zebrała się i przeanalizowała ten temat, bo z tego, co rozumie Komisja się z tym nie zapoznała. Dodał, że jego wniosek jest dalej idący.

P.Kazimierz Drabik zadał pytanie, czy plan wieloletni musi być przyjęty na dzisiejszej sesji? Jeśli najbardziej merytoryczna Komisja pracująca nad inwestycjami nad tym się nie pochylała, to dziwi się, że jej Przewodniczący nie interweniuje w tej sprawie. Uchwała powinna zostać wycofana.

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik, która poinformowała, że załącznik nr 4, nie jest zmieniany pod względem całości inwestycji i programów wieloletnich. Zmiana nastąpiła tylko dlatego, że dokładamy pieniądze w budżecie na drogę Goławice – Śniadówek, która była przebudowywana w roku 2010, bo nie dokończyliśmy wykupu gruntów. Przenosimy z ubiegłego roku i dokładamy 22tys.zł na rok bieżący. Z tego powodu zał. nr 4 znalazł się w tej zmianie. Wszystkie inwestycje, które się w nim znajdują były w projektowanej, pierwotnej wieloletniej prognozie finansowej, którą Rada zatwierdziła 30 grudnia. Zdaniem p.Skarbnik, jeżeli Rada dalej chce pracować nad tą uchwałą nie ma

żadnych przeszkód, tylko nie róbmy tego dzisiaj. Dzisiejsze zmiany dotyczą budżetu na 2011 rok, czyli wprowadzenie dotacji w zakresie przebudowy dróg lokalnych i środków z UE, które powiat otrzymał na drogę Sowia Wola – Augustówek - Czosnów, deficytu, który w wyniku tych dotacji trzeba zmienić. Prognoza musi być zmieniona do uchwały budżetowej. Ponadto, jak wcześniej powiedział p.Przewodniczący Komisji Finansów, należy poprawić wskaźniki 2014 roku, które nas obowiązują zgodnie z uchwałą. Te zmiany na dzisiejszej sesji mają być poruszone, natomiast cała konstrukcja wieloletniej prognozy nie musi być zmieniona na dzisiejszej sesji.

P.Wacław Bodzak odnośnie inwestycji drogowych w gminie Czosnów powiedział, że dla niego ważnym elementem jest to, że gmina, jedna z najlepszych w Województwie Mazowieckim, jeżeli chodzi o gminy wiejskie, chce dołożyć do budowy dróg powiatowych 2mln.zł. Niewiele gmin stać na taki wydatek. Natomiast ta sprawa, w pewnym sensie, będzie dopingować inne gminy do oszczędności i inwestowania we własne drogi. P.Bodzak jest za umieszczeniem w załączniku wnioskowanych dróg, oczywiście niekoniecznie w roku bieżącym. Trzeba wspomagać dobrych gospodarzy, którzy przeznaczają środki na infrastrukturę. Chciałby, żeby inne gminy mogły również tak robić, w tym również gmina Zakroczym, żeby miała pieniądze i mogła inwestować. Ważną rzeczą jest również zaangażowanie społeczeństwa gminy Czosnów.

P.Grzegorz Szymański –przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej zwrócił uwagę, że p.Drabik chyba nie wie nad czym głosował w ubiegłym roku, a problem dwóch dróg w gminie Czosnów został zgłoszony dzisiaj na sesji przez p.Krężlewicz. Jak w takim przypadku miała do tego ustosunkować się Komisja Infrastruktury?

P.Maiusz Dudek przypomniał, że złożył wniosek formalny o ogłoszenie 5 minutowej przerwy.

P.Przewodniczący Rady zwrócił się do p.Krężlewicz, aby przygotowując poprawkę zaproponowała źródło finansowania. Trzeba z czegoś zabrać, żeby gdzie indziej dołożyć, bo tak, jak powiedział p.Wicestarosta, kredyt nie będzie zwiększony.

P.Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie p.Sebastian Kozak – wiceprzewodniczący rady zwrócił się do p.Krężlewicz o sprecyzowanie wniosku i propozycję ewentualnych przesunięć środków. Jest również zdania, że wniosek powinna omówić Komisja Infrastruktury.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że jest potrzeba przedstawienia wniosku na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, to przygotowuje go i będzie poddany do dyskusji na posiedzeniu odpowiedniej komisji.

P.Krężlewicz dodała, że z tego, co jest jej wiadome, w poprzednich latach priorytetem była realizacja zadań współfinansowanych przez gminy, czy ta zasada uległa zmianie?

P.Starosta poinformował, że przyjęta taktyka nie ulega zmianie. Jeżeli gmina dokłada własne środki, jest to dla powiatu ważna informacja i te ustalenia dalej obowiązują.

P.Wiceprzewodniczący Rady jest zdania, że Rada Gminy Czosnów powinna podjąć odpowiednią uchwałę. Następnie ma piśmie dostarczyć zobowiązanie dofinansowania tej inwestycji w 50%. Jest to prośba do p.Władysława Rockiego – radnego gminy Czosnów, żeby zgłosił taki wniosek na najbliższej sesji rady gminy.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury poinformował, że komisja odbędzie posiedzenie w tym miesiącu, wniosek zostanie rozpatrzony. Prośba do p.Krężlewicz o sprecyzowanie kosztów inwestycji, dostarczenie świadectwa od Wójta gminy Czosnów, że w wysokości 50% dofinansuje zadanie. Wówczas na kolejną sesję Komisja

Infrastruktury przedstawi swoje wnioski. Wszyscy jesteście za tym, żeby modernizować drogi, ale nie ma pieniędzy.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że p.Starosta odpowiedział na pytanie, że priorytety nie uległy zmianie, a jednocześnie inwestycje o których mówi są planowane dopiero po roku 2019. Na jakichś podstawach projekty zostały opracowane, czyli były już wcześniej ujęte w wieloletnich planach inwestycyjnych. Wszystko to, co jest mówione jakoś „kłóci” się ze sobą.

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o przygotowanie kompletnego wniosku oraz dostarczenie formalnego świadectwa podjęcia uchwały przez Radę Gminy Czosnów o zobowiązaniu.

Głos zabrała p.Maria Jarzabek, która zwróciła uwagę, że jej zdaniem Rada Gminy nie powinna podejmować uchwały dotyczącej zobowiązania finansowego dotyczącego bliżej nieokreślonego czasu w przyszłości. Czy tego typu uchwały można podjąć? Być może w formie jakiejś obietnicy, a nie zobowiązania finansowego gminy.

P.Wiceprzewodniczący uważa, że jest to sprawa gminy, która powinna rozwiązać tę kwestię.

P.Mariusz Dudek powiedział, że jest formuła listu intencyjnego i taką formułę można zawrzeć. Natomiast cały czas oczekuje na udzielenie odpowiedzi na wcześniej postawione pytania.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że nie może być tak, że Komisja zajmie się sprawą tej drogi. Komisja powinna zająć się wszystkimi drogami, bo jest wiele pism z innych rejonów powiatu. Należy zajmować się całościowo, nie wybiórczo. Każda droga jest potrzebna, należy określić pewne zasady. P.Mędrecki poinformował, że będą przeprowadzone rozmowy z Wójtami i Burmistrzami. Propozycja zostanie przedstawiona Radzie, która podejmie ostateczną decyzję. Na dzień dzisiejszy przyjmujemy pewien dokument, który za miesiąc może zostać zmieniony. To nie Rada powinna określać koszty, są od tego odpowiednie wydziały w Starostwie, które to robią. P.Mędrecki jest zdania, że należy przyjąć przedłożoną uchwałę, a następnie rozpocząć prace nad wnioskiem, ustalić jakie koszty, potem do skarbnika, czy są możliwości finansowe. Wszystko można zrobić pracując systematycznie, a nie w chaosie.

Głos zabrała p.Agnieszka Szostak – członek Zarządu, która poinformowała, że do Starostwa i Zarządu wpływają liczne pisma z gmin w sprawie interwencji dotyczących dróg. Niektóre z nich są rozpaczliwe, dotyczą spraw nie załatwianych od 2005 roku. Udzielane są różne odpowiedzi, obietnice, zależnie od sytuacji. Niestety, nie wszystkich obietnic realizacji dotrzymujemy. Do Komisji Infrastruktury będzie przekazana płyta, która pokaże Państwu Radnym, jak wyglądają drogi i które priorytety są we wszystkich gminach, nie tylko w gminie Czosnów, ale gminach zapomnianych jak Pomiechówek, Leoncin, Zakroczym, jakie priorytety należałoby wykonać, jako kontynuację pewnych zadań.

P.Bogdan Ruszkowski przypomniał, że złożył wniosek formalny o zajęcie się sprawą przez Komisję Infrastruktury. Cała dyskusja dotyczy dróg. Trzeba ogłosić przerwę, podczas której Komisja zajmie się wnioskiem i określi swoje stanowisko, co nie stoi na przeszkodzie dalszego omawiania sprawy na kolejnych posiedzeniach.

Następnie głos zabrała p.Dorota Dziedzic – Zuj pracownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji, która odnośnie pytania dotyczącego ważności dokumentacji technicznej przygotowanej na drogi poinformowała, że nie ma jednoznacznego terminu, kiedy dokumentacja traci ważność. Utrata ważności następuje ze względu na zmianę okoliczności, w których została ona przygotowana. Dotyczy to zmian w terenie, jak podziały działek, konieczność naniesienia nowych zjazdów, powstają instalacje wodociągowe, teletechniczne. Zmienia się całe otoczenie drogi, w związku z tym dokumentację należy aktualizować. Taki przypadek ma miejsce w przypadku dokumentacji na drogę 2420W Czosnów – Łomna.



Dokumentacja projektowa liczy sobie ponad 10 lat. Obecnie tereny ulegają szybkim zmianom więc dokumentację na pewno należy zaktualizować. Natomiast p.Dziedzic nie wie, czy nie będzie to koszt podobny do wykonania nowej dokumentacji. Dokumentacja na drogę 2403 Kazuń Polski – Czeczotki jest nowa, przygotowana w ubiegłym roku.

P.Mariusz Dudek zgadza się, że Komisja Infrastruktury powinna ten wniosek jak i inne rozpatrzyć, przygotować zmiany do załącznika nr 4 wieloletniej prognozy finansowej. Należy pamiętać, że ten załącznik już wcześniej Rada przyjęła, obecnie na wniosek p.Krężlewicz można przygotować zmianę, ale w sposób profesjonalny, na co należy sobie dać czas do następnej sesji. P.Dudek zgłosił wniosek o przyjęcie uchwały w obecnej wersji, przyjęcie zmian przygotowanych przez p.Skarbnik dotyczących kształtowania się dochodów, zadłużenia i ich wskaźników, a zmiany należy przygotować na kolejną sesję. Uchwała zostanie przekazana do RIO uzyska jej opinię, będzie wiadome, czy prawidłowo jest przygotowana.

P.Wiceprzewodniczący Rady zadał pytanie p.Ruszkowskiemu czy dalej podtrzymuje swój wniosek?

P.Bogdan Ruszkowski ponowił swój wniosek formalny, aby w chwili obecnej Komisja Infrastruktury zajęła się omawianą uchwałą i wydała, co do niej swoją opinię.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że wniosek p.Dudka jest dalej idący i powinien być przegłosowany jako pierwszy.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p.Dudka.

***Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się, przyjęła wniosek o przyjęcie uchwały w obecnej wersji i przygotowanie zmiany załącznika nr 4 na kolejną sesję Rady.***

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie przedmiotowej uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 8 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr IV/30/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011 – 2019.**

Ad.7)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2011.

P.Maiusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr IV/32/2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2011.**

Prowadzenie obrad przejął p.Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący rady.

**Ad. 5**

W punkcie porządku obrad pn. informacja o realizacji inwestycji i remontów w roku 2010 poinformował, że Radni otrzymali informację o realizacji zadań inwestycyjnych w 2010 roku – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu oraz informację o remontach w roku 2010 – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego sprawozdania, p.Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta.

## RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

### Ad. 6

Odnosnie informacji dotyczącej zadań realizowanych przez Wydział Architektury i Budownictwa w 2010r. – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu również pytań nie zgłoszono w związku z czym p.Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta.

### Ad. 7

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2010 roku w Powiecie Nowodworskim – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Pytań nie zgłoszono p.Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie zostało przez Radę przyjęte.

### Ad. 8

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Nowodworskiego pomiędzy sesjami Rady stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Jako pierwszy głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski, który odnośnie posiedzenia Zarządu z dnia 19 stycznia i zapisu o zabezpieczeniu środków finansowych powiatu na dokończenie postępowań rozpoczętych w roku 2010 związanych z wypłatą odszkodowań za grunty wyłączone pod budowę dróg, poprosił o rozszerzenie informacji, czy dotyczy to wszystkich dróg? Zgłaszał już pytanie dotyczące wykupu gruntów przy drodze Czajki – Ruszkowo, gdzie są grunty Agencji i zwrócić się do Agencji Nieruchomości Rolnych z pytaniem czy można przejąć na cele publiczne grunt pod drogę?

P.Starosta poinformował, że wykupy dotyczą gruntów przy inwestycjach w Goławicach, Śniadówku, Augustówku, Czosnowie.

Odnosnie drogi Nr 2428W Ruszkowo – Studzianki głos zabrała p.Dorota Dziedzic – Zuj, która poinformowała, że są przygotowane tereny pod wykupy, żeby zrealizować projekt przebudowy na pozostałym odcinku. Na wykupy są zabezpieczone środki, nie są to duże kwoty. Natomiast nie było kierowanego zapytania do Agencji Nieruchomości Rolnych.

P.Ruszkowski poprosił o sprawdzenie, czy jest taka możliwość, jeśli tak to skorzystanie z niej.

### Ad. 9

W punkcie interpelacje i zapytania, jako pierwszej p.Przewodniczący Rady głosu udzielił p.Marii Jarząbek.

P.Jarząbek poinformowała, że przygotowała na piśmie interpelację, stawiając 4 pytania odnośnie dróg. P.Jarząbek zależy na odpowiedzi pisemnej w takiej formie, żeby można było ją przekazać zainteresowanym mieszkańcom. Interpelacja dotyczy drogi Sowie Wola – Górki, a w szczególności, jeśli problem modernizacji nie może być rozważany, to remontu, zwłaszcza zgłaszanego w poprzedniej kadencji problemu wysokich poboczy i odprowadzania wody po ulewach. Drugie pytanie dotyczy drogi przez Leoncin, która aktualnie jest zajęta przez wykonawcę robót kanalizacji sanitarnej i jest w bardzo złym stanie. Stawia również pytanie dotyczące chodnika w Pieńkowie oraz zgłoszony przez mieszkańców Łomny problem przygotowania ścieżki rowerowej z tej miejscowości do Cząstkowa.

Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Z kolei P.Alfred Dzwonek powiedział, że w ramach prac Komisji Finansów przekazywał niezadowolenie mieszkańców gminy Pomiechówek, a sprawa dotyczy dróg powiatowych. Jedna z nich prowadzi do Nowego Modlina i jest zupełnie nieprzejezdna. Prawdopodobnie w niedługim czasie do Starostwa zaczną napływać skargi dotyczące

# RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

uszkodzeń samochodów powstałych na tej drodze. P.Starosta obiecał, że zainteresuje się tą sprawą.

Kolejna sprawa dotyczy bezpieczeństwa przejeżdżających pojazdów przez odcinek drogi między Pomiechówkiem, a Nasielskiem i dotyczy drzewostanu znajdującego się przy drodze. W przeciągu dwóch miesięcy zdarzyły się dwa wypadki z tym związane. P.Starosta również obiecał zbadanie tej sprawy, prośba również do Komisji Infrastruktury o zajęcie się tym problemem.

P.Barbara Markowicz powiedziała, że zgłosił się do niej p.Grzegorz Arciszewski burmistrz Nasielska z prośbą o interwencję. Została podpisana umowa na odśnieżanie dróg powiatowych. Było skierowane pismo do Zarządu, udzielono odpowiedzi, że prowadzone było złe odśnieżanie dróg i dlatego środki zostały zbyt wcześnie wykorzystane. W jaki sposób należy prawidłowo odśnieżać drogi? Na odśnieżanie tych dróg były przeznaczone bardzo małe środki, czy jest możliwość ich zwiększenia dla gminy Nasielsk?

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta poinformował, że szczegółowe dane można otrzymać z Wydziału Komunikacji. Droga powinna być odśnieżana na tyle na ile jest środków. Nie będzie ona nigdy czarną drogą. Jeśli występuje tzw. błoto pośniegowe, to należałoby je spłuć, a nie zostawić i próbować usunąć jak jest zamrożone i potworzyły się już koleiny. Środków dodatkowych powiat nie posiada. Inne gminy jakoś sobie radzą. W kolejnym roku możemy pomyśleć o zmianie wykonawcy. W przyszłym tygodniu będzie w tej sprawie rozmawiał z Burmistrzem Nasielska.

P.Przewodniczący Rady przypomniał, że gminy dobrowolnie podpisywały porozumienia z powiatem. Umowy określały, jakie są przewidziane środki na to zadanie.

P.Starosta dodał, że sprawa była szczegółowo analizowana. Było bardzo dużo skarg od użytkowników drogi Nasielsk – Nowy Dwór Maz. P.Starosta zwrócił się o wyjaśnienie do Kierownika Wydziału Komunikacji. Analiza wykazała, że nie do końca rzetelnie osoby odpowiedzialne za zimowe utrzymanie dróg przystąpiły do tych czynności zgodnie z porozumieniem. Były również uwagi dotyczące terminowego rozliczania, sposobu i jakości wykonywania zadania. Będą spotkania z Burmistrzem Nasielska i rozmowy, jak można poprawić ten stan rzeczy. Wniosek o większą ilość środków jest uzasadniony, bo każdy ma taką świadomość, że więcej wtedy może zrobić.

P.Katarzyna Krężlewicz zadała pytanie dotyczące inwestycji Czosnów – Kazuń Nowy. Z tego, co wie, powinny być rozpisane przetargi, podpisane umowy do końca marca, a podobno nanoszone są jeszcze jakieś poprawki. Prośba o wyjaśnienie skąd to opóźnienie i czy można mieć pewność, że środki uzyskane z dotacji nie przypadną?

P.Starosta poinformował, że wielokrotnie w rozmowach z Wójtem gminy Czosnów sprawa ta była omawiana. Istnieje tam konieczność wykupienia kawałka działki, były spotkania, zlecona jest wycena działki. Na obecnym etapie nie ma innych przeszkód.

P.Bogdan Ruszkowski powiedział, że w budżecie na bieżące utrzymanie dróg nie ma dużych środków, utrzymanie zimowe niedługo się skończy. Część dróg po zimie będzie nieprzejezdna. Komisja Infrastruktury powinna jak najszybciej poszukać w naszym budżecie środków możliwych do przesunięcia na bieżące utrzymanie dróg.

Głos zabrał p.Janusz Konerberger, który powiedział, że wie, iż wiele dróg jest w bardzo złym stanie, ale należy zwrócić uwagę na szczególnie zły stan ul.Sikorskiego w Nasielsku. Było to już zgłaszane w poprzedniej kadencji, ale nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Jest to dzielnica przemysłowa Nasielska i bez remontu tej drogi osoby obecnie zainteresowane nie będą chciały prowadzić tam działalności przemysłowej. Jest tam firma amerykańska, duńska, norweska. Jeśli nie szanuje się polskich firm, to trzeba liczyć się z zagranicznymi. Należy tę drogę wprowadzić do planu i przeprowadzić jej generalną modernizację.

P.Grzegorz Szymański odnośnie zagranicznych firm powiedział, że jeżeli firmy zagraniczne płaciłyby podatki w Polsce to może byśmy im te drogi robili. Stwierdził, że wszyscy wiemy, że drogi trzeba robić, każdy z nich korzysta, zna ich zły stan. Natomiast jest ciągle ten sam problem braku środków. Wystąpi z wnioskiem do p.Starosty, jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury, o większe środki na drogi, a p.Starosta skąd je weźmie? musi zaciągnąć kredyt. Ustawa o finansach uległa zmianie, powiat nie może zaciągać kredytów, są ograniczenia. Trzymajmy się zatem realiów.

P.Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że o kredytach decyduje Rada. Natomiast powiat jest już wystarczająco na dzień dzisiejszy zadłużony. Problem dróg jest najważniejszy, natomiast nie jest to wina Rady, że niektóre z tych dróg nie powinny być powiatowymi. W taki sposób zostało to przekazane w 1999 roku i cały czas jest problem. Część dróg już została przekazana gminom, ale wciąż jest ogromna praca przed Komisją Infrastruktury, może uda się chociaż w części uregulować sytuację dróg.

P.Grzegorz Paczewski zadał pytanie dotyczące siedziby przy ul.Paderewskiego, gdzie w niektórych pokojach prowadzony jest remont. Nie minął jeszcze rok od rozpoczęcia użytkowania, a już pękają ściany. Jaki jest tego powód?

P.Wicestarosta poinformował, że jest powołana komisja, która dokona oceny. Było spotkanie z wykonawcą, który zobowiązał się do wykonania napraw. Projekt wykonywały osoby z uprawnieniami, obecnie inspektor nadzoru będzie prowadził tę sprawę. Jeśli będą jakieś nieprawidłowości Rada otrzyma informację, tym bardziej, że była mowa o kontynuacji.

P.Paczewski zadał pytanie, kiedy będzie opracowana struktura organizacyjna Starostwa, za jakie działy odpowiadają poszczególni Członkowie Zarządu?

P.Starosta poinformował, że są zamiary dokonania pewnych korekt w strukturze organizacyjnej Starostwa. Pracować nad tym będą Członkowie Zarządu, Sekretarz, niebawem będzie przedstawiony efekt tych prac.

W tym momencie p.Starosta przedstawił p.Marka Rączkę, obecnego Sekretarza Powiatu.

P.Grzegorz Szymański w odniesieniu do sprawy związanej z nowym budynkiem Starostwa zapytał, czy obecny inspektor nadzoru pracujący w komisji, która ma określić wady tych prac, nie był inspektorem odbierającym ten budynek?

P.Wicestarosta poinformował, że jest to inna osoba, obecnie w komisji pracuje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Z kolei p.Maria Jarząbek powiedziała, że zna dwa budynki kilkudziesięcioletnie, w których pęknięcie ścian wywołane jest z całą pewnością wadą fundamentów lub gruntu pod nimi. Poprosiła o ewentualne wykorzystanie tej informacji w spojrzeniu na wady budynku Starostwa.

#### **Ad. 10**

W punkcie sprawy różne p.Przewodniczący Rady, jako pierwszemu, udzielił głosu p.Władysławowi Rockiemu – radnemu gminy Czosnów.

P.Rocki zwrócił się do p.Starosty, aby w rozmowie z gminami dotyczącymi spraw drogowych i formułowaniu wniosków uwzględnił natężenie ruchu na tych drogach. Właściwym byłoby uzyskanie opinii miejscowych Policji odnośnie stanu zagrożenia na tych drogach, określenie kosztów inwestycji, czasu jak długo oczekuje dana inwestycja na realizację.

P.Katarzyna Krężlewicz odnośnie drogi biegnącej przez Łomnę do Pieńkowa dodała, że jest to droga wykorzystywana przy każdej kolizji i codziennych korkach, jako objazdowa w stosunku do krajowej drogi nr 7. Należy to również wziąć pod uwagę.

P.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Bożenie Paradzińskiej, która wyraziła uznanie dla p.Krężlewicz, że bardzo zabiega o dobro gminy Czosnów, chociaż wolałaby żeby tak zabiegał Radny z gminy Zakroczym o interesy jej gminy. Zwróciła uwagę, że droga w Zakroczymiu przewidziana jest dopiero w 2015 roku, dlatego prośba do Rady o jej wcześniejsze uwzględnienie w realizacji. P.Paradzińska dodała, że miała problem z dostępem do materiałów na sesję Rady, dlatego wystąpi z wnioskiem, w ramach dostępu do informacji publicznej, o udostępnianie jej kserokopii materiałów przygotowywanych na sesje Rady. Ponadto chciałaby znać przybliżony termin ustalenia zakresu obowiązków Członków Zarządu, bo wówczas również wystąpi z wnioskiem o uzyskanie tej informacji.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że na stronie internetowej powiatu jest umieszczany porządek obrad sesji Rady.

Odnosnie drogi wymienionej przez p.Paradzińską, p.Przewodniczący Rady powiedział, że biegnie ona przez Zakroczym, Gałachy do lotniska. Pełni podobną funkcję, jak ta w Czosnowie, o której mówił p.Rocki. Przy każdej większej kolizji na węźle drogowym w Zakroczymiu jest drogą objazdową i na pewno będzie brana pod uwagę w realizacji.

P.Przewodniczący Rady odmówił kolejnego udzielania głosu p.Bożenie Paradzińskiej.

Następnie głos zabrał p.Sebastian Kozak, który przyłączył się do wypowiedzi p.Jarzabek dotyczącej drogi powiatowej Sowia - Wola Górki na odcinku Stara Dąbrowa – Górki, została ona od wielu lat zapomniana. Wszyscy Radni myślą o ważnych drogach powiatowych w Nasielsku, Pomiechówku, a zapomnieli o tamtych miejscowościach, nikt się nie interesuje ludźmi mieszkającymi przy tej drodze, mimo, że mieszkańcy zobowiązali się do darmowego oddania części gruntów pod tę drogę.

P.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Grzegorzowi Duchnowskiemu – przewodniczącemu rady gminy Nasielsk.

P.Grzegorz Duchnowski odnośnie zimowego utrzymania dróg stwierdził, że firma decydująca się na podpisanie umowy wiedziała, za jaką kwotę ma realizować to zadanie. Natomiast, jeżeli kwota okazała się za mała należy umowę renegecować.

Następnie p.Duchnowski zwrócił uwagę na drogę powiatową Nasielsk – Kosewo, równoległą do drogi wojewódzkiej, gdzie budowany jest wiadukt. W związku z powyższym drogą powiatową odbywał się transport materiałów budowlanych, co spowodowało zapadnięcie się drogi. Należałoby postawić znaki ograniczające ruch pojazdów o dużej nośności.

W nawiązaniu do wypowiedzi p.Konerbergera dotyczącej ul.Sikorskiego, p.Duchnowski zwrócił uwagę na mającą przy niej siedzibę firmie zajmującej się transportem gazu. Należy sprawdzić, czy ciężki transport związany z działalnością tej firmy będzie odpowiadał parametrom tej drogi. Z uzyskanych informacji wie, że gaz jest przywożony dużymi cysternami, a firma uzyskała pozwolenie na funkcjonowanie na zasadzie sprowadzania gazu drogą kolejową.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że na kolejną sesję Radni będą mogli pobierać materiały ze skrzynek mailowych. Oprócz porządku obrad na stronie internetowej Starostwa będą umieszczone wszystkie treści projektów uchwał przygotowanych pod obrady.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że na kolejnej sesji będzie powoływana Społeczna Rada SZPZOZ, w związku z tym prośba do Przewodniczących Klubów Radnych o wytypowanie kandydatów. Rada Powiatu może zgłosić trzech swoich przedstawicieli.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że 8 lutego 2011r odbędzie się posiedzenie kolegium RIO w Warszawie, gdzie rozpatrywana będzie uchwała Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011 – 2019.

P.Przewodniczący Rady stwierdził, że przy realizacji porządku obrad przeoczył punkt dotyczący przyjęcia protokołu poprzedniej sesji.

**Ad. 3**

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Nr III/10 z dn. 30.12.2010r.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła protokół z sesji Nr III/10 z dn. 30.12.2010r.**

**Ad. 11**

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p.Zdzisław Szmytkowski podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 12<sup>15</sup> zamknął obrady IV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała  
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Zdzisław Szmytkowski*

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

*Sebastian Jakub Kozak*

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

*Mariaż Sebastian Łaszuk*