

**0002****Protokół Nr XIV/11  
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego  
z dnia 29 grudnia 2011 roku.**

XIV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Mazowieckiej 10.

**Ad. 1**

Sesję o godz. 10<sup>00</sup> otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady XIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie prowadził p.Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego. W sesji uczestniczyło 17 radnych (statutowy skład rady 19 Radnych).

P.Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą – starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa oraz przybyłych gości i prasę.

P.Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p.Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p.Mariola Tomaszewska i p.Hanna Prusek.

**Ad. 2**

W punkcie dot. przyjęcia porządku obrad głos zabrała p.Maria Jarzabek, która odnośnie ujętego w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014 zapytała, czy przepisy nakładają obowiązek uchwalania tego typu dokumentu. Jeśli nie, to proponowałaby scedować przyjęcie tego typu dokumentu na Zarząd Powiatu. P.Jarzabek wydaje się, że promocja jest obowiązkiem wykonawczym, niewynikającym z uchwały rady powiatu. Po zdjęciu tego punktu z porządku obrad uniknęłaby konieczności zabrania głosu, co do merytorycznej zawartości dokumentu, który wydaje się nie do końca dopracowany, aczkolwiek gdyby był przyjęty uchwałą Zarządu nie wnosilaby uwag.

P.Jacek Nieścior poinformował, że w podstawie prawnej uchwały przywołany jest art. 12, pkt. 4 – do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu. Nie ma przepisu nakazującego wprost przyjęcie takiej strategii. Natomiast z przytoczonego zapisu można zinterpretować, że taką strategię rada powiatu może podjąć, w której będą między innymi będą wskazane kierunki dla zarządu realizującego tę strategię. Inne samorządy przyjmują tego typu strategię.

P.Maria Jarzabek wie, że nic nie stoi na przeszkodzie przyjęciu takiej strategii przez radę. Natomiast jest pewna trudność, co jest widoczne w załączonym materiale, w sformułowaniu takiej strategii. Więc, żeby uniknąć tych trudności, nie silić się na coś, co się nazywa strategią, tylko przyjąć jakieś założenia promowania powiatu.

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta poinformował, że Zarząd również miał wątpliwości, co do przedmiotowej uchwały. Strategia jest ogólna i potrzeba dużej ilości środków do jej realizacji. Natomiast pracownik urzędu wykonujący te zadania musi działać w pewnych przyjętych ramach.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju powiedział, że jego zdaniem tego typu dokumenty powinny być przyjmowane. Na posiedzeniu komisji dokument ten był omawiany wspólnie z p.Sekretarzem. Nie wszystko da się wykonać. Natomiast przyszłość promocji wreszcie jest skonsolidowana w jednym dokumencie. Do tej pory te zagadnienia były nie sformułowane, nie usystematyzowane, a rada wyznacza również kierunki promocji.

P.Maria Jarzabek zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

***Rada Powiatu Nowodworskiego 3 głosami za, 10 głosami przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących, nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014.***

P.Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad dalszej części posiedzenia, tj.:

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011-2019;
  - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2011;
  - 3) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011;
  - 4) wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty;
  - 5) przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014;
  - 6) wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przyjęcia szczególnej zasady w przypadku dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych;
  - 7) nadania Statutu Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 8) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok;
  - 9) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok;
  - 10) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok;
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie sesji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie ww. porządku obrad.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła zaproponowany porządek obrad XIV sesji.**

### **Ad. 3**

Podjęcie uchwał w sprawach.

#### **Ad. 1)**

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011-2019.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/93/2011 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011-2019.**

Ad. 2)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, poinformował, że jest to uchwała z autopoprawką, a Radni otrzymali stosowny projekt uchwały.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/94/2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2011.**

Ad.3)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011, poinformował, że uchwała również zawiera autopoprawkę, a Radni otrzymali stosowny projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że opinia komisji jest również pozytywna.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/95/2011 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.**

Ad. 4)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, przypomniał, że uchwała w sprawie bonifikaty była przyjęta na poprzedniej sesji. Natomiast obecna zawiera odpowiednie zapisy, opinia komisji jest pozytywna.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/96/2011 w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty.**

Ad. 5)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju powiedział, że jego zdaniem tego typu dokument jest potrzebny, będzie modyfikowany w

trakcie wykonywania tych zadań. Podobne było zdanie Członków komisji, którzy jednogłośnie wyrazili opinię pozytywną.

P.Katarzyna Krężlewicz, po wcześniejszej wypowiedzi p.Jarząbek, uważa, że w dyskusji nad strategią zabrakło dyskusji Radnych.

P.Maria Jarząbek w nawiązaniu do swojego wniosku zgłoszonego przy przyjmowaniu porządku sesji powiedziała, że dokument zawiera pewne sformułowania nieprzystające do naszych realiów, być może są zasięgnięte z uchwał innych powiatów. Niepokoi również ogólnikowość pewnych sformułowań. Na stronach gdzie powinny być odniesienia do realiów powiatu nowodworskiego brakuje elementów dotyczących internetu (dla wielu obszarów nie ma dostępu do tej usługi), nie wszyscy mieszkańcy mają dostęp do sygnału telefonii komórkowej, nie wzięto pod uwagę problemów ludności rolniczej, wiejskiej, obszarów gmin, gdzie występują obszary ustawowo chronione np. Natura 2000, KPN. Na linii interesów ochrony przyrody i mieszkańców jest zarzewie bardzo silnego konfliktu. P.Jarząbek nie wie jak to rzutuje na spodziewane działania promocyjne. Natomiast jeśli analizowane są zagrożenia, mocne i słabe strony powiatu, to są elementy których nie sposób nie zauważyć. Zapisano, że jest analiza SWOT w aspekcie promocyjnym. Odnośnie zamierzeń promocyjnych p.Jarząbek dodała, że rok 2012 kojarzony jest z mistrzostwami Euro, a Nowy Dwór Maz. położony jest pod Warszawą, jeżeli tego nie widzimy, to promocja na rok 2012 jest niedopracowana. Kolejny temat to lotnisko Modlin, z którym można oczekiwać działalności promocyjnej powiatu. W związku z tymi uwagami wołałaby, żeby to był dokument Zarządu, a do wglądu Rady. Wydaje się, że przez Zarząd dokument został skierowany do Rady, a Członkowie Zarządu chyba go nie czytali. Dokument nie wyczerpuje walorów strategii, jest to kolejny materiał „do szuflady”.

P.Janusz Konerberger zwrócił się z prośbą, aby do zadań w 2012 roku dopisać promocję Fortu III w Pomiechówku. Fort oprócz tego, że jest miejscem historycznym jest również miejscem kaźni Polaków.

P.Mariusz Dudek stwierdził, że jeśli Komisja Finansów usłyszałaby wcześniej uwagi p.Jarząbek, to byłyby uwzględnione w strategii. P.Dudek zgadza się z tymi uwagami, natomiast nie przekreśla to całości przygotowanego dokumentu, zostały wskazane braki, do których przygotowujący materiał może się odnieść i ewentualnie je wprowadzić.

P.Maria Jarząbek powiedziała, że promocja i działania promocyjne powinny być wyłącznie sprawą operacyjną. Tworzenie strategii promocji, dla p.Jarząbek, jest niepotrzebne, promocja ma być robiona w sposób elastyczny. Żaden dokument nie zmusi do działania operacyjnego. Ci, co zajmują się promocją muszą być elastyczni, tak jak jest w biznesie.

P.Mariusz Dudek stwierdził, że w biznesie działania operacyjne są kreowane na zasadzie budowania strategii, w tym strategii marketingowej promocyjnej. Tego typu strategii przygotowywane są na lata, przykładem są wielkie firmy i marki, które opierają swoją działalność przede wszystkim na budowaniu strategii marketingowej, nie mając sfery produkcyjnej. Strategia powiatu również powinna być podjęta niezależnie, co z nią się będzie działo dalej.

P.Grzegorz Gumiński – członek Zarządu powiedział, że zgodnie z definicją strategia jest zapisem celów ogólnych. Cele szczegółowe określone są na dalszym etapie. Zarząd zapoznał się ze strategią i ma określone cele szczegółowe. Na ten temat były wielokrotne rozmowy z p.Sekretarzem. Taki dokument jest potrzebny, ponieważ musi wiedzieć, w jakim kierunku idziemy.

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta powiedział, że ma tyle samo uwag, co p.Jarząbek, natomiast został przekonany. Zaproponowany dokument dotyczy zarządzania strategicznego, czyli długofalowego, kilkuletniego. Każda strategia powinna być monitorowana i dostosowuje się do aktualnych warunków. Większa ilość osób biorąca udział w przygotowaniach daje możliwość znalezienia większej ilości mocnych i słabych stron.

Natomiast czy strategia będzie realizowana będzie zależało od posiadanych środków. Strategię należy przyjąć i dalej nad nią pracować aktualizując ją w zależności od potrzeb i możliwości finansowych.

P.Katarzyna Krężlewicz zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji Finansów wyraziła swoje zaniepokojenie w związku tym, że jednym z pierwszych celów jest promocja marki powiatu zamiast jakiś konkretnych działań. P.Jarząbek podała tematy, których zabrakło.

P.Wacław Bodzak uważa, że nie może być dobrej strategii, jeżeli nie ma dobrego towaru do przedstawienia. Należałoby dobrze popracować nad wizerunkiem powiatu, mamy teraz duże szanse, żeby tego dokonać. W tym celu połączenie sprawy lotniska z powiatem może dać informację w Polsce i poza jej granicami, że Lotnisko Modlin jest w Powiecie Nowodworskim, który z kolei dzieli się na gminy posiadające wiele walorów historycznych i przyrodniczych. Bardzo ważną rzeczą jest sprawa poruszonych mistrzostw Euro 2012.

P.Mariusz Łaszuk zwrócił uwagę, że dynamika rynku, biznes wymusza prowadzenie aktywnej polityki promocji danej społeczności lokalnej. Potrzebne jest zobowiązanie osób realizujących strategię do skłania np. kwartalnych sprawozdań z realizacji działań promocyjnych.

P.Katarzyna Krężlewicz poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Finansów był wniosek, żeby Radni byli informowani o działaniach promocyjnych jeszcze przed ich podjęciem, aby Radni mogli się włączyć. Ponadto uważa, że nie powinno wydawać się pieniędzy na kubeczki, ale konkretne społeczne czyny.

P.Agnieszka Szostak – członek Zarządu odnośnie terminów, powiedziała, że w ramach ewaluacji tego programu, przy składaniu corocznego sprawozdania z wykonania budżetu będzie przedstawiana informacja na temat realizacji tejże strategii.

P.Krzysztof Kapusta – starosta podziękował za cenne uwagi. Dodał, że cyklicznie odbywają się spotkania przy udziale starosty, przedstawicieli zarządu, przedstawicieli gmin w sprawie lotniska. Uczestnicząc w konferencjach na ten temat, dzięki zabiegom promocyjnym padają często już obecnie tezy związane z określeniem „subregion nowodworski”. Lotnisko zostało już tak wypromowane, że na dwóch kolejnych konferencjach dotyczących lotniska i związanego z nim rozwoju gospodarczego tego rodzaju sformułowania padają z ust uczestników takich jak Marszałkowie województwa.

P.Marek Rączka powiedział, że wszystkie dzisiaj zgłoszone uwagi na pewno nie stoją w sprzeczności z zaproponowanym dokumentem. Przez to, że za bardzo chciał uszczegółwić pewne działania spowodowało to, że jest dyskusja nad jego kontynuowaniem. Strategia nie może być dokumentem wymieniającym np. poszczególne forty, które są na terenie naszego powiatu, czy lotnisko. Wszystkie działania wskazane w strategii również ujmują prace nad działaniami promocyjnymi wszystkich ważnych dla powiatu elementów: lotniska, fortów, Twierdzy Modlin. Poprzez bardzo ogólne sformułowania, również występujące w strategii, można odnieść nasze działania do lotniska i innych wymienionych zagadnień. Chociażby poprzez udział w targach turystycznych, czy inwentaryzacja ścieżek rowerowych, pokażą turystom, że mamy takie miejsca. W mocnych stronach został wymieniony KPN, jest to bardzo istotne dla promocji. Natomiast rzeczy negatywnie wpływające na działania rolnicze, a związane z Naturą 2000, są bardzo ważne, ale jest to element strategii rozwoju powiatu, a nie strategii promocji. W promocji ważne są elementy pozytywne. Wbrew pozorom przygotowana strategia pozwala na realizację wszystkich zamierzeń wymienionych przez P.Radnych. Dokument nie został przygotowany, jako do „szuflady”. P.Rączka chciałaby aby ona funkcjonowała, wyznaczał pewne ramy dla pracowników zajmujących się tymi zagadnieniami, żeby mogli realnie wydatkować środki przeznaczane na promocję.

P.Maria Jarząbek w odniesieniu do powyższej wypowiedzi powiedziała, że słabe strony powiatu musiały być pominięte w strategii, bo promocja polega na wykorzystaniu

mocnych, to dlatego na str. 9 punktowane są słabe strony. Należałoby je wszystkie pominąć, albo nie używać takich argumentów. Mowa jest, że nie może być szczegółowości w strategii, a na str. 25 wymienione są zadania na rok 2012. Czy rzeczywiście lotnisko musiało być pominięte, jeśli szczegółowo jest pisane o konkursie z konkretną nazwą i organizowaniu innych konkretnych przedsięwzięć.

P.Przewodniczący Rady zwrócił się do p.Starosty, aby do każdej placówki oświatowej trafił herb powiatu. Poprosił Radnych z poszczególnych gmin, aby na początku 2012 zgłaszali się do p.Starosty i przekazali herby powiatu szkołom na swoim terenie.

P.Joanna Troińska, aby pogodzić wypowiedź p.Jarząbek i pracę p.Sekretarza, zaproponowała, aby w słabych stronach wymienionych na str. 9 umieścić punkt dotyczący konfliktu ludności zamieszkującej tereny Natura 2000 w związku z niedogodnościami wynikającymi z tego dla mieszkańców, jak również dopisanie na str. 25 tematu promocji powiatu w związku z Euro 2012 oraz sprawę lotniska.

P.Henryk Mędrecki uważa, że nie należy nic zmieniać. Natomiast Radni mogą uczestniczyć w analizie SWOT i można dopisać więcej punktów i zmienić dokument w większym zakresie, ewentualnie zdjąć projekt uchwały z dzisiejszego porządku obrad i skierować go do dalszej pracy w komisjach.

P.Mariusz Dudek zaproponował przyjęcie strategii bez wyszczególniania zadań, niech będą w sensie operacyjnym, a strategia niech pokazuje kierunki.

P.Barbara Markowicz poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji Finansów zgłaszała, że dopisałaby jeszcze inne zadania. Sprawy zgłoszone przez p.Jarząbek można podciągnąć pod inne działania zawarte w strategii. Najrozsądniejszym byłoby wykreślenie szczegółowych zadań.

P.Bogdan Ruszkowski zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej strategii i przekazanie jej do omówienia przez wszystkie komisje, żeby Radni mogli się z nią szczegółowo zapoznać.

P.Grzegorz Szymański powiedział, że na posiedzeniu Komisji Finansów był przeciwny strategii, ale został przekonany przez p.Rączkę. Strategia jest dokumentem ogólnym. Błąd tej uchwały polega na zbyt dużej szczegółowości, a brak środków w znacznym zakresie ograniczy możliwość realizacji.

P.Alfred Dzwonek ubolewa, że nie wszyscy Radni mieli możliwość tak dokładnego zapoznania się ze strategią, jak członkowie Komisji Finansów, którzy na dwóch posiedzeniach dyskutowali nad tym zagadnieniem. Zgłoszone uwagi na dzisiejszej sesji są bardzo cenne, natomiast uważa, że strategia jest dobrze przygotowana i nie należy jej odrzucać, ale dzisiaj przyjąć. Radni mogą zgłaszać swoje propozycje, które mogą być wprowadzone przy kolejnych nowelizacjach tego dokumentu. Każdy z Radnych znając możliwości swojej gminy i naszego powiatu na pewno może wnieść dużo nowych pomysłów.

P.Marek Rączka uważa, że niecelowe jest wpisywanie konkretnych rzeczy, bo cóż da dopisanie – promocja lotniska, czy fortu, są to nic nie znaczące slogany. W strategii musi być zdefiniowane, w jaki sposób ta promocja będzie wyglądać, jakiego typu działania, za jakie środki będą realizowane. Pojęcie promocji należy zdefiniować. Poprawa informacji wizualnej, poprawa strony internetowej, poprawa kontaktów powiatu z gminami, to się składa na promocję. Doprecyzowanie tej strategii spowoduje, że będzie bardzo trudno to realizować, bo strategia nie mówi w jaki sposób zadania mają być realizowane. Na zakończenie wypowiedzi p.Rączka zachęcił Radnych do głosowania w dniu dzisiejszym za przyjęciem strategii.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek p.Bogdana Ruszkowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej strategii i przekazanie jej do omówienia przez wszystkie komisje.

***Rada Powiatu Nowodworskiego 6 głosami za, przy 8 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się nie poparła wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej strategii i przekazanie jej do omówienia przez wszystkie komisje.***

P.Mariusz Dudek zgłosił wniosek o wykreślenie ze strategii zadań na rok 2012 i 2013-2014 zamieszczonych na stronach 25,26. W ten sposób pozostanie sama strategia i nie trzeba będzie rozważać, co jeszcze dopisać.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

***Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących, przyjęła wniosek o wykreślenie z projektu Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014 zadań do realizacji w latach 2012, 2013-2014 zamieszczonych na str. 25,26.***

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014 wraz ze zmianą przyjętą powyżej.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XIV/97/2011 w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Powiatu Nowodworskiego na lata 2012 – 2014.**

P.Przewodniczący Rady ogłosił 7 minut przerwy.

Po przerwie p.Przewodniczący Rady prowadzenie obrad przekazał p.Mariuszowi Łaszukowi – wiceprzewodniczącemu Rady.

Głos zabrała p.Maria Jarzabek, która powiedziała, że w swoich wypowiedziach nie postulowała promowania lotniska, chodzi jej o promocję powiatu w kontekście lotniska, co jest sprawą oczywistą i konieczną.

Ad. 6)

P.Mariusz Łaszuk – wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przyjęcia szczególnej zasady w przypadku dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Katarzyna Krężlewicz zgłosiła postulat, aby przy uchwalaniu na kolejny rok podziału środków pamiętać o uwzględnieniu wydatków na kulturę i rekreację. W tym roku zostało to pominięte i wszystkie wnioski nierozpatrzone.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/98/2011 w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przyjęcia szczególnej zasady w przypadku dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych.**

Ad. 7)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Nowodworskiemu Centrum Medycznemu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Maria Jarząbek zadała pytanie, czy p.Dyrektor rozważa powstanie stacji dializ?

P.Zbigniew Kończak stwierdził, że rozszerzenie działalności o nową poradnię tylko w sposób pośredni jest związane ze stacją dializ. Zaplanowane są inne, zdaniem Dyrekcji, pilniejsze cele niż stacja dializ. Ponadto chciałby poddać pod rozwagę fakt, że oddana 3 lata temu stacja dializ w Płońsku jest do dzisiaj w pełni niewykorzystana.

P.Bogdan Ruszkowski zadał pytanie, czym spowodowana jest zmiana nazwy?

P.Starosta poinformował, że jednym z powodów jest dostosowanie do ustawy, która weszła w życie oraz odpowiednie zabezpieczenie sobie do tzw. konkurencji na rynku usług medycznych, że ta nazwa nie mogła być wykorzystana przez inne podmioty.

P.Mariusz Dudek powiedział, że czytał ustawę o lecznictwie z 15 kwietnia 2011r, art. 47-64, z tego można wnioskować, że zmiana nazwy to jest nasz pomysł, dobrze że taki był. W statucie są zapisy, iż organami centrum jest rada społeczna i dyrektor. P.Dudek ma wątpliwości, co określa rady społecznej, jako organu tej jednostki. W ustawie mówi się, że jest to organ doradczy dyrektora.

P.Jacek Nieścior – radca prawny zwrócił uwagę, że przygotowany materiał ma pieczęć prawnika zoz-u, w związku z jego pozytywną opinią również się z nią zgadza.

P.Mariusz Dudek powiedział, że rada społeczna jest organem podmiotu tworzącego, czyli powiatu nowodworskiego. W ustawie jest wskazanie rady społecznej, jako organu doradczego kierownika jednostki.

P.Jacek Nieścior zwrócił uwagę, że nie rozpatrywałby tego stricte, że tak jak w przypadku powiatu jest organ stanowiący i wykonawczy. Jest to organ, natomiast jaki on ma charakter jest inną kwestią. Jeśli Dyrektor ZOZ-u z Radcą Prawnym podjęli decyzję o przyjęciu takiego nazewnictwa, to nie stoi to w sprzeczności z prawem. Natomiast od dalej wymienionych kompetencji można scharakteryzować właściwość danego organu, jakim zakresem spraw się zajmuje.

P.Mariusz Dudek stwierdził, że §13 został dokładnie przytoczony z ustawy o lecznictwie. Zwrócił uwagę, że rada społeczna nie jest organem centrum, ale organem doradczym kierownika centrum. Punkt 2 powinien, wymieniający radę Społeczną jako organ, powinien zostać wykreślony.

P.Maria Jarząbek zwróciła uwagę, że jest sprzeczność w tekście dot. §10, gdzie jest zapis wymieniający organy i w pkt. 2 rada społeczna, a §13 jest zapis, że przy centrum działa rada społeczna.

Natomiast Rada Powiatu nie jest władna dokonywać zmian w statucie. P.Dudek ma rację, ale jako Członek Rady Społecznej na jej posiedzeniu mógł zgłosić poprawki, natomiast jako Radny powiatu może zgłosić wniosek o nie zatwierdzanie statutu tylko skierowanie go do Rady Społecznej o dokonanie poprawek.

P.Mariusz Dudek przyznał rację p.Jarząbek, ale dopiero wczoraj przeczytał ustawę o lecznictwie. W związku z czym proponuje przyjęcie dokumentu w wersji przygotowanej, a Rada Społeczna w swoim czasie dokona poprawek.

P.Jacek Nieścior przytoczył zapis z ustawy o działalności leczniczej art.48, ust. 1: w podmiocie leczniczym nie będącym przedsiębiorstwem działa rada społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym, doradczym podmiotu tworzącego i kierownika. Następnie są określone jej zadania. Czytając literalnie, w.w zapis, rada społeczna jest organem.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/99/2011 w sprawie nadania Statutu Nowodworskiemu Centrum Medycznemu w Nowym Dworze Mazowieckim.**



**Ad. 8)** P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/100/2011 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok.**

**Ad. 9)**

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/101/2011 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok.**

**Ad. 10)**

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XIV/102/2011 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 rok.**

Prowadzenie obrad przejął p. Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady.

**Ad. 4**

W punkcie porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady głosów nie zabrano.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 5**

W punkcie porządku obrad interpelacje i zapytania głosów nie zabrano.

**Ad. 6**

W punkcie porządku obrad sprawy różne, p. Przewodniczący Rady poinformował o życzeniach świąteczno – noworocznych, które wpłynęły do Rady od: posła na Sejm RP prof. P. Jana Szyszko, posła na Sejm RP p. Jadwigi Zakrzewskiej, Starosty Legionowskiego, Burmistrza i Przewodniczącej Rady Gminy Zakroczym, Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP, dr p. Alicji Nojszewskiej-Redlińskiej, p. Agaty Busłajew prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Głos zabrała p. Maria Jarząbek, która w związku z otrzymanym kalendarzem na 2012 rok z logo powiatu nowodworskiego zwróciła się z prośbą na przyszłość, czy taki kalendarz nie mógłby mieć walorów użytkowych takich jak: format A5, dodatkowe miejsce na notatki.

P. Katarzyna Krężlewicz zwróciła się do Przewodniczących Komisji z postulatem, aby na najbliższych posiedzeniach zebrali od Radnych pomysły konkretnych działań promocyjnych powiatu. Propozycje omówić z p. Sekretarzem na ile realne jest ich wykonanie, żeby to nie były idee bez pokrycia.

P. Mariusz Łaszuk poinformował, że wpłynęło do niego do wiadomości pismo, którego adresatem jest Zarząd Powiatu, a podpisane jest przez wójta p. Antoniego Krężlewicza. Pismo

jest w sprawie negatywnej opinii projektu organizacji ruchu na drodze 2406W w zakresie dopuszczalnego tonażu i braku oznaczenia ścieżki rowerowej. P.Łaszuk zwrócił się z prośbą do Zarządu o w miarę szybkie wyjaśnienie tego tematu.

P.Henryk Mędrecki poinformował, że w ramach normalnego procedurowania przekazuje się do opinii. W miarę możliwości wnioski będą uwzględnione. Odpowiedź zostanie przekazana do gminy i do wiadomości Radnych z tamtego terenu.

P.Mariusz Dudek przypomniał, że na ostatniej sesji został poproszony o zebranie Przewodniczących Klubów w sprawie dotyczącej diet. Spotkanie się odbyło, z zebranych opinii wynika, że tego tematu nie będziemy podejmować w tym roku, który się już kończy, być może w przyszłym. Nie było konstruktywnej woli do przedyskutowania tej sprawy. Dwa Kluby wyraziły swój sprzeciw, kolejne dwa postawiły dodatkowy warunek.

P.Joanna Troińska wróciła do tematu z ostatniej sesji, a dotyczącego paczek świątecznych dla dzieci. Zadała pytanie ile osób złożyło się na paczki, jaką kwotę zebrano i ile paczek wręczono?

P.Marek Rączka poinformował, że z tego co pamięta 6 osób złożyło się na paczki świąteczne dla dzieci, osoby zostały wymienione w Gazecie Nowodworskiej. Są tam również podziękowania p.Starosty za pomoc w zorganizowaniu paczek. Kwota zebrana to ok. 1100zł, wystarczyła na sfinansowanie paczek dla 18 osób. Dodatkowo ze środków Starostwa zakupiono słodycze.

P.Katarzyna Krężlewicz poinformowała, że grupa Radnych również przygotowała paczki świąteczne, które w imieniu Rady zostały przekazane potrzebującym osobom.

P.Barbara Markowicz poinformowała, że charytatywnie działała na swoim terenie. Nie dokładała się do paczek, z rozmowy z p.Sekretarzem wynikało, że nie jest wiadome, dla jakich dzieci i rodzin trafiają paczki.

P.Mariusz Dudek powiedział, że po rozmowach z Radnymi ustalono, że w przyszłym roku wszyscy wezmą udział w przygotowaniu paczek świątecznych dla dzieci. W porozumieniu z PCPR zostanie ustalona lista dzieci najbardziej potrzebujących.

P.Alfred Dzwonek stwierdził, że w związku ze swoimi obawami, co do adresatów paczek skontaktował się z Radnymi powiatowymi z Pomiechówka. Na rzecz ogniska TPD z Gminy Pomiechówek Radni przekazali po 150zł. W przyszłym roku, jeśli będzie pewność, że pomoc będzie przekazana dla dzieci z domów dziecka lub biednych rodzin, to się do niej włączą.

#### **Ad. 7**

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad p.Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 11<sup>50</sup> zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała  
Mariola Tomaszewska

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Zdzisław Szmytkowski*

**WICEPRZEWODNICZĄCY RADY**

*Mariusz Sebastian Łaszuk*