

0002

**Protokół Nr XX/12**  
**z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego**  
**z dnia 28 czerwca 2012 roku**

XX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Mazowieckiej 10.

**Ad. 1**

Sesję o godz. 11<sup>00</sup> otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady XX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Mariusz Łaszuk przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

W sesji uczestniczyło 17 radnych (19 radnych skład statutowy), nieobecni: p.Maria Jarząbek oraz p.Wacław Bodzak.

P.Przewodniczący Rady przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą – starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, przybyłych gości, p.Piotra Ździebłowskiego przedstawiciela Kancelarii Prawnej oraz panie z Biura Rady: Mariolę Tomaszewską i p.Hannę Prusek.

**Ad. 2**

W punkcie dot. przyjęcia porządku obrad p.Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwał w sprawach:

- rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowieckim,
  - rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim (skarga p.B.Malinowskiej-Sobieckiej),
  - rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim (skarga p.E.Strzałkowskiej).
- Zaproponował, aby powyższe projekty uchwał były rozpatrzone, jako ostatnie z bloku uchwał.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do ww.wniosku.

P.Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad wraz z uchwałami zgłoszonymi powyżej, tj. :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji:
  - 1) XVIII/12 z dnia 07.05.2012r.
  - 2) XIX/12 z dnia 30.05.2012r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok;
  - 2) absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011rok;
  - 3) powierzenia przez Powiat zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2409W Pomiechówek – Nasielsk Gminie Nasielsk;
  - 4) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu nowodworskiego;

- 5) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat;
  - 6) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń prosektorium Nowodworskiego Centrum Medycznego przy ul. Miodowej 2 w Nowym dworze Mazowieckim o powierzchni 129m<sup>2</sup>;
  - 7) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
  - 8) zmiany uchwały budżetowej na rok 2012;
  - 9) wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Nowodworski projektu pn.: „Nowy wymiar zawodu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego;
  - 10) wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
  - 11) zmiany Uchwały Nr XIV/99/2011 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie nadania Statutu Nowodworskiemu Centrum Medycznemu w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 12) uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 13) rozparzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 14) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 15) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim;
5. Sprawozdanie za rok 2011 z realizacji Wieloletniego programu współpracy powiatu nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2012.
  6. Sprawozdanie z pracy Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa za rok 2011.
  7. Sprawozdanie z pracy Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju za 2011 rok.
  8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
  9. Interpelacje i zapytania.
  10. Sprawy różne.
  11. Zamknięcie sesji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie odczytanego porządku obrad.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, przyjęła zaproponowany porządek obrad XX sesji Rady.**

**Ad. 3**

Przyjęcie protokołów z sesji:

- 1) XVIII/12 z dnia 07.05.2012r.
- 2) XIX/12 z dnia 30.05.2012r.

**Nie zgłoszono uwag do powyższych protokołów, w związku z czym p.Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły zostały przez Radę przyjęte.**

**Ad. 4**

Podjęcie uchwał w sprawach.

**Ad. 1)**

P.Przewodniczący Rady zaproponował odbycie wspólnej dyskusji nad projektami uchwał w sprawach: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok, a następnie głosowanie każdej oddzielnie. Zaproponował, aby dyskusja odbyła się w następującym porządku:

1. wystąpienie Starosty Powiatu, odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok,
2. opinie Komisji Rady w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok,
3. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
4. wystąpienia Przewodniczących Klubów Radnych,
5. indywidualne głosy Radnych – dyskusja,
6. głosowanie uchwał.

Nie zgłoszono uwag oraz innych propozycji do zaproponowanego powyżej porządku.

P.Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do p.Grzegorza Paczewskiego – wiceprzewodniczącego Rady o odczytywanie projektów uchwał.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok.

1. P.Starosta odczytał Uchwałę Nr Ci.143.2012 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Wydana opinia RIO jest pozytywna.

P.Starosta dodał, że jest przekonany, iż współpraca Rady z Zarządem układa się w sposób należyty. Taką deklarację składa przy okazji każdego skwitowania. Jeżeli tylko będzie możliwość wspólnej realizacji inwestycji na terenie Powiatu Nowodworskiego, które będą sprzyjać rozwojowi, to taką deklarację Radzie również składa.

2. P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, iż opinia komisji jest pozytywna, w głosowaniu 3:2.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną.

P.Bogdan Ruszkowski – wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że komisja nie analizowała sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok.

3. P.Joanna Troińska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 21 maja 2012r. komisja większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Nowodworskiego za 2011 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Nowodworskiego – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Komisja nie stwierdziła negatywnych zjawisk w wykonaniu budżetu Powiatu Nowodworskiego za 2011 rok.

4. Głos zabrała p.Katarzyna Krężlewicz, która poinformowała, że Klub PSL będzie przeciwko udzieleniu absolutorium. Argumentacja jest zbliżona do tej, co rok temu, za mało środków na inwestycje, za dużo na wydatki bieżące. Mieli nadzieję, że po zgłoszeniu podobnych uwag rok temu coś się zmieni, a nie zmienia się nic.

P.Bogdan Ruszkowski w imieniu Klubu Radnych Centrum Samorządowego „Sojusz” powiedział, że analizowali budżet. Główna uwaga dotyczy tego, że główne dochody, jakie osiąga powiat rozdysponowywane są na bieżące utrzymanie, nie mamy również dodatkowych środków na inwestycje. Natomiast członkowie klubu będą głosować w zależności od swojej oceny.

P.Barbara Markowicz poinformowała, że Klub Koalicyjny będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu.

5. W punkcie indywidualne głosy Radnych, Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

6. P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, 4 głosami przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/158/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok.**

Ad. 2)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011rok.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, 4 głosami przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/159/2012 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011rok.**

Ad. 3

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2409W Pomiechówek – Nasielsk Gminie Nasielsk.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast w sprawie jest dużo niejasności, nie ma porozumienia, nie jest wiadome, kto będzie wykonawcą, na jakich zasadach będzie realizacja, jaki będzie ostateczny koszt, jakie koszty poniosą oba samorzady, kiedy będzie realizacja?

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta poinformował, że szczegóły dotyczące inwestycji będą zawarte w porozumieniu. Odbyły się już wstępne rozmowy z Burmistrzem. Znany jest zakres prac, natomiast sposób wykonania i koszty będą znane po rozstrzygnięciu przetargu.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast wskazano, że w porozumieniu należałoby uwzględnić wariant dotyczący ewentualnego przekroczenia zaplanowanej kwoty 3mln.zł. Ponadto padło pytanie, co w sytuacji, kiedy w drodze przetargu udałoby się wynegocjować kwotę niższą? Porozumienie powinno zawierać zapisy zabezpieczające interes powiatu. Zdaniem p.Dudka zaplanowany wydatek w ciągu 2 lat w wysokości 3mln.zł, to kwota maksymalna na remont tej drogi.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/160/2012 w sprawie powierzenia przez Powiat**

**zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2409W Pomiechówek – Nasielsk Gminie Nasielsk.**

Ad. 4)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/161/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.**

Ad. 5)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast jest prośba do p.Dyrektora NCM o przedstawienie sprawy na dzisiejszej sesji.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM powiedział, że firma rodzinna posiadająca 54 apteki została sprzedana innej firmie, która weszła w jej prawa i obowiązki. Wszystkie zobowiązania poprzedniej firmy zostały spłacone, w tym również za bezumowne zajmowanie pomieszczeń, co miało miejsce przez okres 1,5 miesiąca. W wyniku przetargu zgłoszone zostały 3 oferty, wybrana oferta najkorzystniejsza jest wyższa od kwoty obowiązującej przez ostatnie 3 lata.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja wyraziła pozytywną opinię. Kwota wynajmu miesięcznego jest rzędu 20tys.zł.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja wyraziła również opinię pozytywną.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/162/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat.**

Ad. 6)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń prosektorium Nowodworskiego Centrum Medycznego przy ul. Miodowej 2 w Nowym Dworze Mazowieckim o powierzchni 129m<sup>2</sup>.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że opinia komisji była pozytywna,

również prośba do p.Dyrektora NCM o wyjaśnienie, dlaczego bez przetargu, dlaczego wybór tej firmy?

P.Mariusz Dudek - przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że opinia komisji jest również pozytywna.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM poinformował, że w przeciwieństwie do poprzedniej podjętej uchwały najemca pozostaje ten sam. Kwota czynszu, w przypadku pozytywnej opinii Rady, będzie wynosić 4.880zł. Rada powiatu, zgodnie z przepisami, może przedłużyć termin trwania umowy najmu. Na pierwsze trzy lata najmu była zgoda Zarządu. Nie było ogłoszenia przetargu. Firma, która obecnie wynajmuje prosektorium dokonała określonych inwestycji wewnątrz, terminowo dokonywała płatności. Ponadto prowadzona działalność jest specyficzna, którą firma wykonywała bez zarzutów, dlatego został zaproponowany Radzie wynajem prosektorium tej firmie.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/163/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń prosektorium Nowodworskiego Centrum Medycznego przy ul. Miodowej 2 w Nowym Dworze Mazowieckim o powierzchni 129m<sup>2</sup>.**

Ad. 7)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/164/2012 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.**

Dalsze prowadzenie obrad p.Mariusz Łaszuk – przewodniczący Rady przekazał p.Sebastianowi Kozakowi – wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 8)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, iż na posiedzeniu komisji padło dużo pytań dotyczących proponowanych zmian, ostatecznie opinię wydano pozytywną.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że będzie głosował przeciwko zaproponowanej uchwale. Oczekiwał, że p.Skarbnik po analizie budżetu znajdzie środki, które na poprzedniej sesji zostały zdjęte z bieżącego utrzymania dróg. W obecnym stanie naszych dróg jest ważne, aby środki w wysokości 50tys.zł wróciły do Wydziału.

P.Mariusz Dudek zadał pytanie jak można przekazać środki w wysokości 50tys.zł, kiedy dochody rosną o kwotę 11.554zł? Jest to możliwe, gdy przesuniemy z innych działów.

P.Drabik zgadza się z przedmówcą, natomiast uważa, że te pieniądze powinny się znaleźć. Uważa również, że nie powinno się dopuścić do sytuacji, w której powiat płaci kary.

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta zwrócił uwagę, że możemy dać tylko takie środki, jakie są w budżecie. Dodał, że nie są to jedyne pieniądze, które powiat będzie musiał zwrócić. Ciągną się sprawy i wyroki sądowe z lat poprzednich, 30% pracy Zarządu jest poświęcone sprawom zaległym.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/165/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.**

Ad. 9)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Nowodworski projektu pn.: „Nowy wymiar zawodu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/166/2012 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Nowodworski projektu pn.: „Nowy wymiar zawodu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.**

Ad. 10)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/167/2012 w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Ad. 11)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/99/2011 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie nadania Statutu Nowodworskiemu Centrum Medycznemu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/168/2012 w sprawie nadania Statutu Nowodworskiemu Centrum Medycznemu w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Ad. 12)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim. Zwrócił uwagę na autopoprawkę do regulaminu tj. z projektu Regulaminu skreśla się § 26 pkt 23 „organizacji na terenie powiatu obchodu rocznic w celu upamiętnienia walk o niepodległość polski oraz uczczenia pamięci ofiar wojny i okresu powojennego”.

P. Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że po wyjaśnieniach p. Sekretarza komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 1 głosie przeciw przyjęła Uchwałę Nr XX/169/2012 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Dalsze prowadzenie obrad przejął p. Mariusz Łaszuk – przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 13)

P. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Joanna Troińska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja na posiedzeniu dn. 20.05.12r. po analizie skargi uznała ją za bezzasadną. P. Tadeusz Sawicki dn. 04.06.12r. wystąpił z wnioskiem do PINB o udostępnienie dokumentów. Wniosek ze względu na treść został zakwalifikowany, jako skarga i dołączony do akt toczącej się sprawy. Skarżący wystąpił z wnioskiem o udostępnienie dokumentów, do czego nie jest uprawniony.

P. Mariusz Dudek jest zdania, że skargi zapewne będą się powtarzały, a to wymaga ich rozpatrywania za każdym razem od nowa. Mieszkańcy czasami nie zdają sobie sprawy, że powodują uruchomienie maszyny, która niepotrzebnie funkcjonuje, ten czas, szczególnie jeżeli chodzi o pracę urzędników, można by poświęcić na załatwianie innych spraw.

P. Henryk Mędrecki poinformował, że na udostępnienie dokumentów, które chce otrzymać p. Sawicki, nie zezwala prawo, nie jest stroną w sprawie. Te dokumenty p. Sawicki może uzyskać ze spółdzielni mieszkaniowej, jest jej członkiem, więc ma pewne prawa.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/170/2012 w sprawie rozparzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Ad. 14)

P. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

Pani Joanna Troińska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20.06.12r. uznała skargę p. Bożenney Malinowskiej-Sobieckiej za bezzasadną. Skarżąca między innymi zawnioskowała o skorygowanie wypowiedzenia umowy z nią zawartej na prowadzenie pogotowia opiekuńczego. Zarzutem było również to, że decyzja o rozwiązaniu umowy została przekazana jej w przeddzień weekendu majowego,



co nie pozwoliło jej na odwołanie się. Skarżąca zaznaczyła również, że p.Dyrektor PCPR nielegalnie weszła w posiadanie informacji nt. jej syna.

Wypowiedzenie umowy o utworzenie i prowadzenie zawodowej rodziny zastępczej w formie pogotowia rodzinnego z dn. 24.04.12r. jest prawomocne. Nie jest to decyzja administracyjna, od której służy odwołanie w przeciągu 14 dni. Fakt dostarczenia wypowiedzenia umowy przed weekendem majowym był zbiegiem okoliczności, a nie celowym działaniem, nie miało to wpływu na procedury odwoławcze, bo takie w tym przypadku nie występują. Podstawą do rozwiązania umowy była opinia Ośrodka Pomocy Społecznej w Czosnowie. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów stwierdziła, że umowa została rozwiązana zgodnie z prawem. Po wysłuchaniu stron, wszyscy Członkowie komisji byli zdania, że nie ma przeciwwskazań, aby p.Malinowska-Sobiecka mogła zawrzeć kolejną umowę pod warunkiem uzyskania pozytywnych opinii. Wniosek o rozważenie takiej możliwości został skierowany do p.Starosty.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/171/2012 w sprawie rozparzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Ad. 15)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Joanna Troińska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że ta skarga również była analizowana na posiedzeniu w dniu 20.06.2012r. Skarga została uznana za bezzasadną. P.Elżbieta Strzałkowska prezes Stowarzyszenia jest postacią bardzo pozytywną, jej działalność, próby pozyskania wszelkiej możliwej pomocy od lokalnych gmin na rzecz dzieci z pieczy zastępczej jest bardzo duża.

W skardze zostały sformułowane trzy zarzuty: brak współpracy z Fundacją Robinson Crusoe, niemożliwość uzyskania pisemnej informacji dotyczących praw obowiązujących przy tworzeniu mieszkań chronionych, mobbing wobec pracownika.

Współpraca z Fundacją została już ukierunkowana, Komisja również o lepszą współpracę wniosowała.

Natomiast odnośnie podejrzenia mobbingu w PCPR, Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do p.Starosty o dogłębne zbadanie sprawy. Komisja nie mogła analizować tej sprawy, bo dotyczy spraw kodeksu pracy, ale wniosowała do p.Starosty o przeprowadzenie ankiety antymobbingowej przez firmę zewnętrzną.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek, który powiedział, że sprawę mieszkań chronionych poruszał już na posiedzeniu Komisji Finansów, czyli zaproponował podjęcie próby, przy okazji wynajmu pomieszczeń na potrzeby Starostwa, zorganizowania dwóch mieszkań chronionych. O tym pomyśle wie p.Starosta i Zarząd.

P.Dudek dodał, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej podczas rozpatrywania skarg wielokrotnie przewijało się nazwisko p.Marka Rączki, obecnie sekretarza. P.Rączka był wielokrotnie chwalony przez osoby biorące w niej udział. W związku z tym pytanie jak faktycznie jest ze sprawą Fundacji „Robinson Crusoe” i Stowarzyszenia „Gniazdo”, co się zmieniło, czy osoba p.Dyrektor wpływa źle na tamte osoby, czy niektórzy pracownicy manipulują informacją, w związku z czym powstają skargi?

P.Marek Rączka powiedział, że chciałby uniknąć oceny pracy obecnej p.Dyrektor PCPR. Na co dzień nie bywa w PCPR, zasłyszane informacje nie są wystarczające, żeby mieć obiektywne zdanie z tym temacie. Jest dużo wątków, mógłby ewentualnych wyjaśnień

udzielić na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, natomiast musiałyby się to odnosić do konkretnych spraw, bo ich jest wiele, natomiast nie chciałby oceniać p.Dyrektor.

P.Dudek chciałby wiedzieć jak współpraca wyglądała gdy p.Rączka był dyrektorem PCPR i jak by mogła wyglądać w przyszłości? Ponadto pytanie, kto sprawuje bezpośredni nadzór nad Dyrektorem PCPR?

P.Rączka poinformował, że według jego oceny większych problemów ze współpracą z Fundacją i Stowarzyszeniem nie było, spraw było wiele, kontakty były częste. Zarówno p.Rączka w stosunku do organizacji pozarządowych, jak i te organizacje w stosunku do niego, co do zasady, większych zastrzeżeń nie zgłaszały. Obecnie ściślejszy nadzór nad PCPR sprawował p.Wicestarosta, gdy pojawiały się jakieś sygnały, to p.Wicestarosta przeprowadzał rozmowy z p.Dyrektor, było kilka takich spotkań.

P.Joanna Troińska poprosiła o zabranie głosu przez przedstawiciela PCPR i przedstawienie, jak obecnie wyglądają sprawy poruszone na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. W posiedzeniu uczestniczyła p.Anna Stankowska – zastępca dyrektora PCPR, która zobowiązała się udzielić pomocy.

P.Barbara Królak – pracownik PCPR, powiedziała, że p.Stankowska poinformowała pracowników o zastrzeżeniach i zaleceniach Komisji Rewizyjnej, co do współpracy ze Stowarzyszeniem Gniazdo w zakresie mieszkań chronionych. Będzie przygotowana opinia prawna dla Stowarzyszenia w sprawie mieszkań chronionych. Sporządzony będzie również projekt regulaminu mieszkań chronionych, jak również projekt porozumienia z gminami w sprawie finansowania mieszkań chronionych.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 14 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XX/172/2012 w sprawie rozparzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Na wniosek p.Katarzyny Krężlewicz p.Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

#### **Ad. 5**

W punkcie porządku obrad pn. sprawozdanie za rok 2011 z realizacji Wieloletniego programu współpracy powiatu nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2012, głosów nie zabrano, p.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu ww. sprawozdanie przyjęła. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6**

Do sprawozdania z pracy Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa za rok 2011 – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu – uwag i zapytań nie zgłoszono, p.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 7**

Do sprawozdania z pracy Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju za rok 2011 – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu – uwag i zapytań nie zgłoszono, p.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 8**

W punkcie pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady głos zabrał p.Bogdan Ruskowski poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej pisma Dyrektora

Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz., dotyczącego powołania komisji do inwentaryzacji stanu robót przerwanych przez firmę wykonującą rozbudowę szpitala.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM poinformował, że wykonawca nie prowadził prac z powodu swojej sytuacji finansowej. Należało określić, na jakim etapie prace zostały zakończone, w tym celu została powołana komisja. W skład komisji weszli między innymi: przedstawiciel Zarządu Powiatu, inspektor nadzoru NCM, przedstawiciele generalnego wykonawcy, jak również niezależny ekspert. Spisano aktualny stan obiektu, żeby nowy wykonawca wiedział, na jakim etapie zawansowania jest stan robót. P.Kończak dodał, że w wyniku przetargu został wybrany nowy wykonawca i w przyszłym tygodniu będzie podpisana umowa.

Innych pytań nie zgłoszono, p.Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Sprawozdanie z prac Zarządu stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

## **Ad. 9**

Interpelacje i zapytania.

Głos zabrał p.Sebastian Kozak powiedział, że w dniu 19.06.12r. Rada Gminy Czosnów przyjęła uchwałę o pomocy finansowej w wysokości 100tys.zł na przygotowanie projektu budowy chodnika przy drodze powiatowej Łomna Las – Pieńków, wpłynęło również porozumienie. W związku z powyższym p.Kozak zadał pytanie, kiedy porozumienie będzie podpisane. Co będzie zrobione z nadwyżką, jeśli koszt wykonania będzie niższy, niż środki przekazane przez Gminę?

P.Kozak poruszył również sprawę zatoczki autobusowej przy drodze powiatowej w Czastkowie Mazowieckim, gdzie o mało nie doszło do wypadku śmiertelnego, kiedy to osoba pośliznęła się i wpadła pod koła autobusu. Sprawa nie jest rozwiązana od 5 lat, zatoczka jest za mała.

P.Dorota Dzidzic-Zuj – kierownik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, odnośnie porozumienia z Gminą Czosnów w sprawie dofinansowania opracowania projektu na budowę chodnika w Pieńkowie powiedziała, że po podjęciu przez Radę Gminy uchwały o przekazaniu pomocy finansowej, wczoraj do powiatu wpłynęło podpisane przez Wójta porozumienie, dzisiaj będzie podpisane przez stronę Powiatu. Następnie będzie ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji. Z rozeznania rynku zrobionego w ostatnim miesiącu wyszła średnia cena za wykonania opracowania powyżej 14.000euro, w związku z czym będzie procedura objęta prawem zamówień publicznych. Natomiast ewentualna różnica w kosztach zostanie zwrócona Gminie Czosnów, ponieważ jest to dotacja celowa na opracowanie projektu budowlano – wykonawczego chodnika, rozliczenie będzie na zasadach obowiązujących w ustawie o finansach publicznych.

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta powiedział, że w miejscu zatoczki autobusowej jest mało miejsca. Zajęcie się sprawą zlecił Wydziałowi Dróg, który ma przedstawić propozycję rozwiązania.

Głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski, który powiedział, że w czasie projektowania inwestycji z budową wiatraków i jej rozpoczęcia na terenie Gminy Nasielsk było spisane porozumienie inwestora z powiatem w kwestii modernizacji drogi (600m podbudowy pod asfalt), jako rekompensatę przejazdu drogą ciężkiego sprzętu. Obecnie mówi się, że inwestor kończy podbudowę pod wiatraki, które zostaną zainstalowane i inwestycja zamknięta, a sprawa modernizacji drogi jest podobno na etapie rozmów inwestora z Zarządem o przekazaniu środków do budżetu powiatu zamiast wykonania budowy drogi. Zarówno mieszkańcy, jak i droga „odczuli” tę inwestycję, a teraz może się okazać, że środki zostaną

przeznaczone nie inne cele. Natomiast mieszkańcy zgodzili się na inwestycję pod warunkiem modernizacji drogi, wykonania jej podbudowy.

P.Henryk Mędrecki potwierdził, że trwają negocjacje z inwestorem. Na dzień dzisiejszy otrzymali zgodę na przewóz skrzydeł do wiatraka. Nie otrzymali zgody na przewiezienie podstaw, które są najcięższe. Zgodę otrzymają jak podpiszą z nami porozumienie, które mówi o przekazaniu powiatowi kwoty, ogólnie na inwestycje drogowe, za którą mieli wybudować podbudowę drogi.

P.Bogdan Ruszkowski powiedział, że droga najbardziej ucierpiała przy przewozach materiałów budowlanych na tę inwestycję. Przypomniał, że przy decyzji środowiskowej mieszkańcy nie zgłaszali protestów, ponieważ rekompensatą miała być budowa drogi. Ta firma zrobiła drogę gminną na długości 1400m, miał być również zrobiony odcinek na drodze powiatowej. Jeśli teraz środki wpłyną do budżetu bez zaznaczenia, że będą przeznaczone na ten cel, będzie to trudne do zrozumienia przez mieszkańców.

P.Henryk Mędrecki stwierdził, że są to dochody powiatu i to Rada zdecyduje, gdzie te środki zostaną przeznaczone. Natomiast inwestor wyrówna tę drogę i będzie ona w lepszym stanie, niż obecnie. Droga będzie odbierana protokołem przez Wydział Dróg Powiatowych. Dla Powiatu jest korzystne, jeśli firma wyrówna drogę i przekaże pieniądze. Musimy pamiętać, że otrzymaliśmy pieniądze na tę inwestycję, prawie do czerwca firma się nie odzywała, więc pieniądze zostały zdjęte i przekazane na inne cele.

P.Bogdan Ruszkowski zwrócił uwagę, że wszyscy wiemy, jaki jest stan dróg po zakończonych inwestycjach kolejowych, nie można powiedzieć, że ich stan wrócił do poprzedniego, jest dużo gorszy. Nie możemy wymusić na inwestorze odtworzenia tych dróg. Teraz jest podobna sprawa. Powtórzył, że mieszkańcy pod warunkiem budowy tych dwóch dróg zgadzali się na tę inwestycję. Mieszkańcy brali pod uwagę uciążliwość związaną z tym przedsięwzięciem, w zamian za drogę. Obecnie okazuje się, że zmieniają się reguły podczas gry, tak się nie robi.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że żadnych reguł nie zmieniano, z mieszkańcami nie było rozmów. Rozmowy prowadziła firma dostarczająca wiatraki, i to firma podpisała wstępną umowę o wypłacie odszkodowań. To firma wprowadziła mieszkańców w błąd, nie powiat. Powiat zawsze wywiązywał i wywiąże się ze swoich zobowiązań.

P.Bogdan Ruszkowski powiedział, że powiat podpisał porozumienie, mieszkańcy widzieli porozumienie, to znaczy, że podjął pewne zobowiązanie, czyli, że 600m podbudowy będzie wykonane.

P.Henryk Mędrecki dodał, że powiat podpisał porozumienie z firmą, która chce negocjować to porozumienie, która chce przekazać pieniądze, a nie wykonywać za nie podbudowy. Między innymi, to Radni zadecydują, czy droga będzie robiona, czy też nie. Na obecnym etapie p.Mędrecki nie może powiedzieć, czy te pieniądze będą wydatkowane na drogę, czy spłatę pewnych zaległości.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz, która poprosiła p.Zbigniewa Kończaka o konkretną odpowiedź na pytanie dotyczące, od kiedy będzie funkcjonował NPL w Nasielsku. Następnie zwróciła się do p.Grzegorza Paczewskiego, powiedziała, że skoro ona „tylko siedzi, pije kawę, je ciasteczka i pod publikę pyta o NPL”, to co on zrobił jako Wiceprzewodniczący Rady? Pisząc w artykule, że Pan jest bezradny, jako Wiceprzewodniczący, to może powinien się nad tym zastanowić.

P.Zbigniew Kończak poinformował, że na prośbę p.Starosty złożył na piśmie bieżącą informację dotyczącą NPL. W piśmie do p.Starosty były przywołane 3 dokumenty. Pierwszy z datą 25 maja, kiedy to p.Kończak podpisał umowę z Komendą Stołeczną Policji na wynajem pomieszczeń w obiekcie przy ul. Alei Kościuszki 29, po dawnej siedzibie Straży Miejskiej, powierzchnia 79m + korytarz i łazienka. W dniu 29 maja został skierowany wniosek do MSWA Nadzór Sanitarny o przeprowadzenie stosownej kontroli i wydanie

decyzji sanitarnej. Kontrola została przeprowadzona, NCM otrzymało protokół, obecnie pomieszczenia dostosowywane są pod kątem przekazanych uwag. Dostosowywanie pomieszczeń powinno zakończyć się do poniedziałku włącznie. Po otrzymaniu decyzji Nadzoru Sanitarnego, w ciągu 2-3 dni nastąpi rejestracja u Wojewody. Kolejny etap to wystąpienie z pismem do NFZ Oddział Mazowiecki z prośbą o kontrolę i wydanie zezwolenia. Ostatecznie NFZ decyduje o lokalizacji danego miejsca świadczenia usług medycznych. P.Kończak dodał, że zarówno Ratownictwo Medyczne, jak i punkt świadczenia usług Nocnej i Świątecznej Pomocy Lekarskiej będą mieścić się w obiekcie przy Alei Kościuszki 29 w Nasielsku.

Na pytanie p.Markowicz o podanie konkretnego terminu, p.Kończak dodał, że może powiedzieć ile będą trwały sprawy, które zależą od niego. Nie ma wpływu na terminy i wydawanie decyzji przez innych, nie może określić, kiedy po złożeniu wniosku do NFZ odbędzie się kontrola, kiedy zostanie wydana decyzja i jaka będzie ta decyzja.

Głos zabrał p.Andrzej Zawadzki – mieszkaniec Nasielska, uważa, że w związku ze sprawą NPL p.Starosta powinien podać się do dymisji. Wyraził niezadowolenie z powodu braku NPL w Nasielsku. Przypomniał, że p.Starosta obiecywał, iż będzie funkcjonowało od lutego. Radni powiatowi nie znają gminy Nasielsk i nie dbają o jej mieszkańców. Również drogi powiatowe są bardzo zniszczone, na drodze do Strzegocina jest dziura na dziurze, na granicy z powiatem Pułuskim zaczyna się piękna wyremontowana droga.

P.Konerberger zwrócił uwagę, że jest przykre, iż o NPL rozmawiamy już tyle czasu. Wszyscy się deklarowali, że sprawa zostanie załatwiona, a teraz okazuje się, że jest inna koncepcja. Następnie p.Konerberger poprosił o udzielenie informacji, kiedy będą otwarte przejazdy kolejowe w Nasielsku i w Winnicy? Dodał, że całą zimę przejazdy stoją gotowe, policja pisze mandaty.

P.Henryk Mędrecki poinformował, że PKP buduje wiadukty, PKP oddaje je do użytkowania, a odbioru dokonuje Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Powiat w tej sprawie może wypowiadać swoje opinie, które są uwzględniane lub nie. Brakuje porozumienia między Burmistrzem, a PKP, które chce przekazać wiadukty na utrzymanie miasta, wiąże się to z kosztami w tym również z oświetleniem. Przy wybudowaniu wiaduktu na drodze powiatowej, powiat przejął jego utrzymanie natomiast oświetlenie przejęła gmina. Termin oddania do użytkowania wiaduktów na terenie gminy Nasielsk zależy od uzgodnień, między gminą, a PKP.

P.Grzegorz Paczewski w odpowiedzi na pytanie p.Markowicz stwierdził, że nie jest to czas i miejsce na rozmowy na ten temat, natomiast jeżeli uważa, że coś przekłamał może dochodzić swoich racji w sądzie.

P.Kazimierz Drabik odnośnie sprawy wiaduktów powiedział, że jest w kontakcie z inspektorem, który ma wpływ na odbiór tych obiektów. Na niektórych są jeszcze zalecenia pokontrolne obecnie wykonywane.

Jeśli chodzi o współpracę Powiatu Nowodworskiego z Nasielskiem, to obecnie jest bardzo zły odbiór wśród mieszkańców. Wśród Radnych Gminy coraz częściej słychać głosy i być może dyskusja niedługo powstanie o zmianie powiatu. Do tego doprowadzi między innymi brak NPL, który przez pół roku próbuje powstać. Kolejne to sprawa przedstawiona przez p.Mędreckiego, obietnica złożona mieszkańcom przez firmę budującą wiatraki oraz środki na budowę drogi, a teraz są próby zburzenia tego porozumienia. Takie działania ze strony powiatu mogą spowodować ogłoszenie referendum w sprawie odstąpienia Gminy od Powiatu.

P.Starosta powiedział, że od 2008 roku nie zna przykładu z działalności Rady, jak i Zarządu, żeby cokolwiek zostało niedopracowane, nieopatrzone. Jeżeli chodzi o sprawę związaną z firmą budującą wiatraki, to firma ta zwróciła się z taką propozycją, co nie oznacza, że za szkody wyrządzone w trakcie trwania inwestycji firma nie odpowie i nie

doprowadzi tej drogi do stanu najmniej takiego, jaki zastała. P.Starosta zwrócił uwagę, że wszelkiego rodzaju wydatki, decyzje o inwestycjach, podejmowane są wspólnie z Radą.

Natomiast w odpowiedzi p.Zawadzkiemu powiedział, że gdyby jego rezygnacja ze stanowiska starosty była korzystnym rozwiązaniem dla powiatu, który stanie się wówczas krainą miodem i mlekiem płynącym, to by to uczynił. Tego typu rozwiązanie nie przesunie nas w rozwoju do przodu, a wręcz przeciwnie będzie stanowiło kolejny problem. W kwestii procesowania spraw związanych z NPL również jest zdenerwowany, natomiast prosiłby o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd mówiąc, że NPL-u nie ma w Nasielsku, ponieważ tego rodzaju usługi są tam świadczone. Mieszkańcy Nasielska mają świadczone usługi NPL jest tylko inne miejsce ich świadczenia, niż Nasielsk.

P.Barbara Markowicz poinformowała, że w poniedziałek było spotkanie p.Burmistrza z mieszkańcami. Poinformował, że w każdym czasie jest w stanie podpisać to, za co był odpowiedzialny. Natomiast czekają na odbiór wiaduktów przez Mazowiecką Jednostkę.

P.Joanna Troińska zwróciła uwagę, że co roku mieszkańcy Nowego Dworu Mazowieckiego borykają się z problemem czyszczenia urządzeń grzewczych przez ZEC, przez co nie ma ciepłej wody. Rok temu była pacjentką szpitala nowodworskiego, gdzie również nie było ciepłej wody. Pytanie czy obecnie została zapewniona ciepła woda pacjentkom oddziału położniczego?

P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM poinformował, że zastępca ds. lecznictwa zobowiązał się do zakupu term grzewczych, co powinno tymczasowo rozwiązać problem. Odnośnie sprawy NPL powiedział, że na posiedzeniu Rady Społecznej mówił, iż jest gotów w tej sprawie spotkać się z nasielską Komisją Zdrowia, przedstawić stan faktyczny oparty na dokumentach. NCM ma podpisaną umowę z SPZOZ w Nasielsku natomiast jest kwestia jej realizacji. Gdy dyrektorem SPZOZ była Pani mieszkająca w Pułtusku, to wszystkie świadczenia były tam realizowane. Różnica jest taka, że nasz ZOZ jest na plusie, a ZOZ w Pułtusku ma 11mln.zł długu, co miesiąc zadłuża się o 0,5mln.zł.

P.Mariusz Dudek zwrócił uwagę, że p.Barbara Markowicz w sprawie miejsca świadczenia usług NPL miała najwięcej do powiedzenia, prowadziła rozmowy z obydwoma Dyrektorami, aby ten punkt powstał jak najwcześniej. Poprosił p.Paczewskiego o sprostowanie pewnych nieścisłości, jeżeli takie miały miejsce i uważa, że należałoby przeprosić p.Markowicz.

#### **Ad. 10**

W punkcie sprawy różne p.Przewodniczący Rady zapoznał z pismami, które wpłynęły do Rady Powiatu:

- P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM informuje o przyznaniu po raz drugi NCM Ogólnopolskiego Certyfikatu „Rzetelni w Ochronie Zdrowia”. Jest to kolejny dowód na umacniającą się rolę NCM.

- Do Przewodniczącego Rady wpłynęła skarga p.Agnieszki Malinowskiej na działania p.Angeliki Sosińskiej – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Zgodnie z § 3 Uchwały nr XIV/102/2011 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 rok, przekazana została do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

- P.Adam Łojek – dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej przekazał do Rady Powiatu pismo rodziców – klientów, z którego wynika, że są niezadowoleni z pomysłu przeniesienia placówki na trzecie piętro budynku ZRB Wojskowej Agencji Mienia wojskowego.

P.Łojek podziela niepokój autorów pisma. Swoimi uwagami na temat utrudnień w dostępie osób niepełnosprawnych oraz z małymi dziećmi dzielił się z Członkami Zarządu na posiedzeniu w dniu 13.06.2012r.

Rodzice stawiają pytania:

- co mają zrobić z dzieckiem na wózku inwalidzkim lub dziecięcym, skoro nie ma możliwości dotarcia na trzecie piętro?

- dlaczego władze powiatu podjęły tak kontrowersyjną decyzję, niezgodną z duchem czasu, a co więcej z przepisami prawa?

- czy ktoś się zastanowił jak zapewnić ludziom ciszę podczas rozmów wspierających, terapii czy badań oraz poczucie bezpieczeństwa i poufności?

Klienci poradni z osobistymi problemami potrzebują i oczekują placówki przyjaznej, z dobrym klimatem, niekrępującej, a nie instytucji w biurowcu.

Czy o taka poprawę warunków dla nas i dla naszych dzieci chodziło władzom Powiatu?

P.Przewodniczący Rady stwierdził, że w sprawie powyższego pisma stanowisko powinien zająć Zarząd Powiatu, jako organ wykonawczy. Zarząd podejmuje czynności związane z organizacją i wynajmem pomieszczeń dla nowej siedziby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. W związku z czym Zarząd Powiatu powinien udzielić odpowiedzi na pytania sformułowane w piśmie. P.Przewodniczący Rady poinformował, że taka odpowiedź zostanie przekazana p.Łojkowi – dyrektorowi Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej.

P.Przewodniczący Rady dodał, że wszystkie wymienione pisma są do wglądu p.Radnych w Biurze Rady.

P.Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał Zarządzenie nr 56 z dn. 27.06.12r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie wprowadzenia stopnia alarmowego. Na podstawie ustawy o zarządzaniu kryzysowym zarządza się, co następuje: §1 z dniem 27.06.2012r. od godziny 14 wprowadza się pierwszy stopień alarmowy na obszarze całego kraju, §2 organy administracji publicznej oraz kierownicy służb i instytucji właściwych w sprawach bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego wykonują zadania określone w §1.

P.Starosta poprosił o zwracanie uwagi na wszelkie niepokojące zjawiska, nie wpisujące się w standardowe zachowania zarówno ludności zamieszkującej nasz teren, a także osób z poza.

## 11. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad p.Mariusz Łaszuk - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo, życzył udanych urlopów, a następnie o godz. 13<sup>20</sup> zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała  
Mariola Tomaszewska

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Mariusz Sebastian Łaszuk*

**WICEPRZEWODNICZĄCY RADY**

*Sebastian Jakub Kozak*