

0002

**Protokół Nr XXVI/12
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 20 grudnia 2012 roku**

XXVI sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Zakroczymskiej 30.

Ad. 1

Sesję o godz. 10⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady XXVI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Mariusz Łaszuk przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych (skład statutowy).

P.Przewodniczący Rady przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą – starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, przybyłych gości, p.Jacka Nieściora przedstawiciela Kancelarii Prawnej oraz panie z Biura Rady: Mariolę Tomaszewską i Hannę Prusek.

Ad. 2

P.Przewodniczący Rady poinformował, że do pierwotnie zaproponowanego porządku obrad, Zarząd Powiatu Nowodworskiego wniósł o wprowadzenie do porządku punkt pn. sprawozdanie z pracy Zarządu oraz projekty uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
- zmiany uchwały budżetowej na rok 2012;
- określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2013.

P.Krzysztof Kapusta zgłosił wniosek o procedowanie w punkcie podjęcie uchwał, jako pierwszej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul.Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat. W Nowodworskim Centrum Medycznym obywa się niezapowiedziana wcześniej kontrola, w której musi uczestniczyć p.Dyrektor.

Ponadto p.Starosta zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat zadania zarządzania drogą powiatową nr 2409W oraz realizacji zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2409W Pomiechówek – Nasielsk Gminie Nasielsk (podjęta na sesji zwołanej na wniosek w dn.13.12.12r.), a wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy przed procedowaniem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 w celu wydania opinii przez komisję.

Następnie głos zabrał p.Grzegorz Szymański, który zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przebudowy budynku Starostwa na potrzeby szkoły specjalnej i uchylenie przetargu na sprzedaż budynku Zespołu Szkół Specjalnych.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek p.Starosty.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła wniosek p.Starosty zgłoszony do porządku obrad.

P.Starosta odniósł się do wniosku zgłoszonego przez p.Szymańskiego. Powiedział, że podjęcie takiej uchwały zdecydowanie zmienia inwestycje. Jest również podjęta uchwała w sprawie przebudowy drogi w Nasielsku, na którą przeznaczone są pieniądze ze sprzedaży budynku Zespołu Szkół Specjalnych. P.Starosta poprosił o roztropność w zgłaszaniu tego rodzaju wniosków.

P.Kazimierz Drabik poparł wniosek złożony przez p.Szymańskiego.

P.Mariusz Dudek poprosił wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały, z którym Rada mogłaby się zapoznać.

P.Starosta zaapelował o racjonalne postępowanie, niepodejmowanie decyzji pod wpływem emocji. To, co zostało zaplanowane do realizacji było przedmiotem dyskusji na posiedzeniach różnych komisji.

P.Grzegorz Szymański poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie Komisji Infrastruktury wpłynęły materiały dotyczące przebudowy budynku przy ul.Mazowieckiej. Zarząd na ten cel przeznaczył w budżecie kwotę 500tys.zł. Według przedłożonych materiałów koszt ten, to kwota ponad 1,5mln.zł. Z tego wynika, że przy sprzedaży budynku Zespołu Szkół Specjalnych nie wystarczy tych pieniędzy na przystosowanie na potrzeby tej szkoły budynku przy ul.Mazowieckiej, a p.Starosta mówi jeszcze o modernizacji drogi w Nasielsku. Jeżeli Zarząd w taki sposób będzie przygotowywał materiały na posiedzenia komisji i wprowadzał w błąd z danymi odnośnie finansów i będziemy zatwierdzać „na ślepo” rzeczy, których później nie jesteśmy w stanie zrealizować, to taka praca Zarządu na pewno zostanie podsumowana w najbliższym czasie.

P.Henryk Mędrcki – wicestarosta powiedział, że w sprawie inwestycji wymienionej przez p.Szymańskiego prowadzone były wielokrotnie rozmowy. Inwestycja była planowana do realizacji etapami, po to, żeby uzyskać dodatkowe środki. Zaplanowane jest boisko, na które również można pozyskać środki. Można ubiegać się dofinansowanie na termomodernizację tego budynku. Zaplanowana kwota środków własnych to kwota 500-700tys.zł, co wystarczy na adaptację budynku na potrzeby szkoły. To Rada zdecyduje, jakie rozwiązanie zostanie wybrane do realizacji.

P.Grzegorz Szymański zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy w celu przygotowania projektu stosownej uchwały.

P.Jacek Nieścior – radca prawny powiedział, że wniosek o ogłoszenie przerwy i przygotowanie projektu uchwały celem jej wprowadzenia do porządku obrad jest właściwym kierunkiem.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o ogłoszenie 15 minutowej przerwy w obradach.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o ogłoszenie przerwy.

Po wznowieniu obrad głos zabrał p.Grzegorz Szymański, który powiedział, że złożył wniosek o uchylenie uchwały, reakcja Zarządu była oczywiście na nie. Nie było możliwości przygotowania projektu uchwały, bo p.Starosta nawet nie wskazał osób, które by pomogły. P.Szymański dodał, że przez czas trwania przerwy, od p.Kierownika dowiedział się bardzo dużo rzeczy ważnych dla tej sprawy, co powinno być, co najmniej kilka tygodni wcześniej znane. Wszystko jest ukrywane. Kosztorys inwestorski na przebudowę budynku przy ul.Mazowieckiej wynosi 1,5mln.zł. Przebudowa ma być robiona w pięciu etapach, najpierw ma być zrobiony środek budynku za kwotę 500tys.zł, potem kolejne etapy. P.Szymański powiedział, że dla dobra dzieci ze szkoły specjalnej wycofuje swój wniosek. Nie jest

wiadome jak postępowałyby Zarząd przy zablokowaniu tego zadania i do czego doprowadziłaby walka Zarządu z Radnymi. Radni popierają to zadanie, natomiast chcieliby mieć na to wpływ.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz, która powiedziała, że uczestniczy w każdym posiedzeniu Komisji Infrastruktury, zadaniem przewodniczącego jest zapraszanie kierowników. P.Szymański publicznie przyznaje się, że dopiero teraz uzyskał informacje, powinien zaprosić Kierownika na posiedzenie i zadać pytania. P.Markowicz dodała, że również była inicjatorką przeniesienia szkoły specjalnej, aby zapewnić dzieciom należyte warunki. Grupa osób w związku z tym wykonała dużo pracy, a p.Szymański proponuje podjęcie decyzji, która wszystko zniweczy.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że w posiedzeniach uczestniczy Wicestarosta, który jest jej członkiem, a który merytorycznie nie potrafi obronić projektu uchwały, przedstawić wszystkich argumentów. Należy podejrzewać, że Wicestarosta jest na bieżąco z Kierownikiem, który w ciągu 5 minut potrafił przekazać stosowne informacje.

P.Starosta podziękował p.Szymańskiemu za takie stanowisko, które jest sensowne i uzasadnione. Prace Zarządu odbywają się w oparciu o kompletne dokumentacje. W przypadku tego zadania dokumentacja nie jest kompletna. Niepotrzebnie wzbudzamy emocje, nie szukamy rozwiązań, a przed nami problemy.

P.Wicestarosta dodał, że cały czas informował, że dokumentacja jest niekompletna, a na takiej nie pracuje. Do projektanta zostało złożone pismo o uzupełnienie dokumentacji. Dokumentacja była na posiedzeniu Zarządu. Natomiast na posiedzeniu komisji jest jej członkiem, nie był upoważniony do decydowania, w jaki sposób to zadanie będzie realizowane, taką decyzję podejmie Zarząd.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że będąc członkiem Zarządu i uczestnicząc w pracach komisji zawsze reprezentował Zarząd i starał się informować pozostałych członków komisji z pozycji członka Zarządu, przekonując do uchwał, podając argumenty, aby zostały zaakceptowane. Jeśli p.Mędrecki chce uczestniczyć w posiedzeniach, jako zwykły Radny, to na posiedzenia będzie zapraszany dodatkowo Starosta lub inny Członek Zarządu. Ponadto nie chodzi o kosztorys, tylko koncepcję rozwoju tej placówki, którą przedstawił p.Racki, czyli powołanie szkoły zawodowej, przedszkola.

P.Przewodniczący Rady powiedział, że dostosowanie budynku przy ul.Mazowieckiej do potrzeb osób niepełnosprawnych, to konieczność zainstalowania windy, dodatkowej klatki schodowej, odpowiednie drogi komunikacyjne, a ilość środków mamy bardzo ograniczoną. Budynek musi być odebrany przez odpowiednie służby, aby mogły tam rozpocząć naukę dzieci. P.Przewodniczący Rady uważa, że należałoby zamknąć obecnie dyskusję nad tym tematem.

P.Maria Jarząbek powiedziała, że bardzo cenna jest ta dyskusja, ale może nie w punkcie obrad dotyczącym porządku obrad.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokółów z sesji
 - 1) Nr XXIII/2012 z dnia 08.11.2012r.
 - 2) Nr XXIV/2012 z dnia 04.12.2012r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul.Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat;
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 3) zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012;
 - 4) Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2013-2019;
 - 5) Uchwały budżetowej na rok 2013;
 - 6) określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2013;
 - 7) zmiany uchwały Nr XXXVIII/252/2009 w sprawie opłaty za zajęcie pasa drogowego;
 - 8) określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego;
 - 9) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012;
 - 10) wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - 11) przyjęcia Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na rok 2013;
 - 12) przedłużenia okresu trwania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012;
 - 13) przedłużenia okresu obowiązywania Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie nowodworskim na lata 2007-2012;
 - 14) powierzenia przez Powiat Nowodworski Gminie Nowy Dwór Mazowiecki zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej;
 - 15) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013r.;
 - 16) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013r.;
 - 17) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013 rok;
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Nowodworskiego pomiędzy Sesjami Rady.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła porządek obrad XXVI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 3

W związku z brakiem uwag do protokółów z sesji Nr XXIII/2012 z dnia 08.11.2012r. oraz Nr XXIV/2012 z dnia 04.12.2012r. p.Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższe protokoły zostały przez Radę Powiatu przyjęte.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad. 1)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni

Specjalistycznych przy ul.Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/198/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul.Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat.

Ad. 2)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały. Natomiast został zgłoszony wniosek do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2019.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/199/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 3)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XXVI/200/2012 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012.

Ad. 4)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2013-2019 – zał. nr 1 do niniejszego protokołu. Poinformował, że Radni w materiałach otrzymali opinię RIO dot. uchwały – zał. nr 2 do niniejszego protokołu, autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu wieloletniej prognozy finansowej – zał. nr 3 do niniejszego protokołu oraz projekt uchwały po autopoprawce – zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię w sprawie przedmiotowej uchwały.

Następnie p.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poprosił p.Alfreda Dzwonka o odczytanie wniosku.

P.Alfred Dzwonek poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Infrastruktury został zgłoszony wniosek formalny złożony przez p.Pawła Calaka oraz p.Alfreda Dzwonka dotyczący propozycji zmian w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowodworskiego na rok 2013, wniosek związany jest z przebudową drogi.

P.Skarbnik zaproponowała zgłoszenie powyższego wniosku w momencie uchwalania budżetu, ponieważ jest to zadanie jednoroczne.

P.Paweł Calak powiedział, że wnioskowana inwestycja jest jednoroczna, ale wieloletnia prognoza finansowa dotyczy lat 2013-2019, czy ta inwestycja nie powinna być w tym dokumencie również zawarta? Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, przy omawianiu tego wniosku, p.Skarbnik nie sugerowała tego, co powyżej.

P.Skarbnik powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury były omawiane zmiany na lata 2012-2019. To zadanie, jeżeli wejdzie do realizacji, będzie w załączniku do budżetu, nie będzie to zadanie inwestycyjne, jest to porozumienie, więc będzie to dotacja dla Gminy Pomiechówek.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury p.Skarbnik inaczej informowała. Z tego tytułu koledzy zgłaszający wniosek mają obawy.

P.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Antoniemu Krężlewiczowi – wójtowi Gminy Czosnów, który powiedział, że z Powiatem zostało zawarte porozumienie. Gmina przekazała w tym roku 100tys.zł, jest już przygotowany projekt techniczny chodnika w Pieńkowie. Ponadto 1,5 miesiąca temu wystosował pismo do Zarządu Powiatu informujące, że w projekcie budżetu Gminy Czosnów umieścił 200tys.zł, jako pomoc dla Powiatu na realizację tego zadania. P.Krężlewicz z wielkim zdziwieniem zobaczył, że to zadanie nie zostało ujęte w budżecie Powiatu na rok 2013. W dniu dzisiejszym chciałby od Starosty i Zarządu usłyszeć propozycję rozwiązania. Nie będzie blokował w budżecie Gminy kwoty 200tys.zł. Chciałby usłyszeć, czy Zarząd Powiatu przyjmuje tę kwotę i rozpoczyna w 2013 roku realizację (zadanie to można realizować w cyklu jedno lub dwu rocznym). Jeśli nie ma możliwości w 2013, to należało zaproponować rok 2014, ale nie było żadnej propozycji ze strony Zarządu. W związku z powyższym pytanie, po co w takim razie Zarząd przyjął wcześniej kwotę 100tys.zł i zrobiony został projekt? P.Krężlewicz zwrócił uwagę, że jest to droga powiatowa i jest to problem do rozwiązania przez Powiat.

P.Starosta powiedział, że te pieniądze, projekt i jego realizacja znajdują się w wieloletniej prognozie finansowej. Całkowita dokumentacja określa koszt na przebudowę drogi na kwotę 3mln.zł. Zarząd i Komisje Rady zastanawiali się, co zrobić, aby móc zrealizować to zadanie. Rzeczywiste koszty tej inwestycji są bardzo duże.

P.Antoni Krężlewicz powiedział, że 10 lat temu korespondował z Dyrekcją Dróg Krajowych w sprawie sygnalizacji świetnej na skrzyżowaniu w Palmirach Łomnej, informując o niebezpieczeństwie. Odpowiadano, że będzie modernizacja całej drogi i wówczas zrobiona będzie sygnalizacja. Gdy doszło do tragicznego wypadku, zginęło jednocześnie w tym miejscu kilka osób, w ciągu trzech tygodni zainstalowano sygnalizację świetlną. Czy w Pieńkowie musi zginąć dziecko lub pieszy, żeby zrobić chodnik. Droga jest w takim stanie, że może funkcjonować, natomiast jest bardzo niebezpieczna.

P.Starosta powiedział, że na bezpieczeństwie na tej drodze również zależy Zarządowi Powiatu. Słowo zostanie dotrzymane i znalezione rozwiązanie sprawy, chociaż nie będzie to łatwe.

P.Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy wykonany projekt techniczny łączy przebudowę drogi razem z chodnikiem?

P.Dorota Dziedzic – Zuj – kierownik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych poinformowała, że na dwóch etapach, w początkowym, na połączeniu odcinka 200m z miejscowością Łomna jest to warunek konieczny, żeby poprawić jezdnię. Wykonany projekt zakłada, że zadanie ma być realizowane w etapach. Przyjęto 5 etapów, żeby inwestycja mogła być rozłożona w latach, również finansowo.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że stara się uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach Komisji Finansów, nie pamięta, żeby ta sprawa była tam omawiana.

P.Mariusz Dudek poinformował, że temat ten był omawiany podczas przerwy w posiedzeniu Rady Społecznej NMC, gdzie uczestniczył p.Rocki – radny Gminy Czosnów i poruszył ten temat. P.Dudek razem z p.Rockim i p.Starostą wymyślili, aby wykonać chodnik w samym środku, nie robiąc brzegów, wydzielając te części przejściami dla pieszych. Na tej części gdzie jest zabudowa i ludzie się przemieszczają zapewnić bezpieczeństwo w drodze do i od przystanku.

P.Antoni Krężlewicz zaproponował, że jako Wójt razem z Przewodniczącym Komisji Infrastruktury wystosują zaproszenie dla powiatowej Komisji Infrastruktury i Przedstawiciela Zarządu Powiatu w celu wspólnego omówienia tej propozycji.

Głos zabrał p.Grzegorz Szymański, który wyraził zdziwienie, że na wszystkich komisjach obraduje się nad sprawami inwestycyjnymi, tylko nie na komisji infrastruktury. Zaczyna się od budowy chodnika w Pieńkowie, a kończy na budowie drogi za 3mln.zł o czym Komisja Infrastruktury nic nie wie, a p.Dudek z p.Rockim na posiedzeniu Rady Społecznej omawiają budowę chodnika. Na posiedzeniu Komisji Edukacji p.Markowicz wie lepiej jak powinna wyglądać budowa szkoły za pieniądze, które powinna zaopiniować Komisja Infrastruktury. Komisja Edukacji będzie teraz zajmować się zadaniami inwestycyjnymi na drogach i budową szkoły specjalnej?

P.Mariusz Dudek powiedział, że jego niepokój budzi to, że p.Szymański nie zaprasza gości na posiedzenia Komisji Infrastruktury.

P.Kazimierz Drabik, uważa, że tej dyskusji i uszczypliwości by nie było, gdyby Zarząd odpowiedział na pismo Wójta Gminy Czosnów, które datowane jest na dzień 31 października.

P.Starosta powiedział, że jeżeli rozmawia z Radnymi, z Wójtem i udzielane są informacje ustne, po rozmowie ktoś wychodząc mówi „dziękuję”, to rozumie, że informacja odpowiadająca na pismo dotarła.

Nie zgłoszono innych pytań i uwag.

P.Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr Ci.422.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2012r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.

Następnie p.Przewodniczący Rady odczytał autopoprawkę Zarządu Powiatu Nowodworskiego do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2019 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2013-2019 po autopoprawce.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie powyższej uchwały po autopoprawce.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 5 głosach przeciw przyjęła Uchwałę Nr XXVI/201/2012 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2013-2019.

Ad. 5)

P.Przewodniczący Rady zaproponował procedowanie Uchwały Budżetowej na 2013 rok według następującego porządku:

- 1) Omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
- 2) Przedstawienie opinii i wniosków komisji i radnych.
- 3) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 4) Przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji i radnych.
- 5) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
- 6) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Radni Powiatu Nowodworskiego nie wnieśli uwag do powyższej propozycji.

P.Przewodniczący Rady odczytał:

- Uchwałę Budżetową na rok 2013 – zał. nr 5 do niniejszego protokołu;
- Uchwałę Nr Ci.423.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2012r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok – zał. nr 6 do niniejszego protokołu;
- autopoprawkę Zarządu Powiatu Nowodworskiego do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok – zał. nr 7 do niniejszego protokołu;
- projekt Uchwały Budżetowej na rok 2013 po autopoprawce – zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który powiedział, że w jego ocenie i ocenie chyba wszystkich Członków Komisji, budżet na rok 2013 jest bardzo trudny. Jeżeli chodzi o inwestycje, to prawie ich nie ma. Jeżeli pozyskamy dochód z majątku (sprzedaży budynku Zespołu Szkół Specjalnych) będzie można zrealizować planowane inwestycje. Spłacamy zadłużenie w kwocie 2,5mln.zł, co ma wpływ również na wydatki, nie możemy zaciągnąć nowych pożyczek. P.Dudek zgadza się z Zarządem, że musimy przygotować budynek dla Zespołu Szkół Specjalnych, zrealizować porozumienie z Gminą Nasielsk. Na posiedzeniu Komisji Finansów głosowane były wnioski z Komisji Infrastruktury i Komisji Ochrony Środowiska. Wnioski dotyczyły zmiany treści uchwały budżetowej oraz zdjęcia środków z zadania budowy chodnika przy ul.Morawicza. Komisja Finansów powyższe wnioski zaopiniowała negatywnie. Natomiast projekt budżetu na rok 2013 oraz autopoprawka zostały, przez Komisję Finansów, zaopiniowane pozytywnie.

Głos zabrał p.Alfred Dzwonek, który odczytał wniosek formalny do projektu uchwały budżetowej Powiatu Nowodworskiego na rok 2013 – zał. nr 9 do niniejszego protokołu. Proponuje się zmniejszenie wydatków bieżących w kwocie 1.262.000zł w dziale 750 rozdziale 75020, a zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdziale 60014 w kwocie 1.262.000zł z przeznaczeniem na dotację dla gminy Pomiechówek na przebudowę drogi powiatowej Nr 2407W na odcinku 4,04km w miejscowościach Czarnowo, Kikoły Gmina Pomiechówek. Wniosek podpisał p.Paweł Calak, p.Alfred Dzwonek.

P.Dzwonek dodał, że wniosek powstał na skutek braku konsekwencji w postępowaniu p.Starosty. Projekt na modernizację drogi został pozytywnie rozpatrzony i przyznana dotacja ze „schetynówki” w wysokości 30%. Nie jest zrozumiałe działanie p.Starosty, ponieważ można wystąpić o 50% dofinansowania tej inwestycji. Pomimo usilnych próśb i nalegań ze strony władz Gminy Pomiechówek, p.Starosta odrzucił możliwość wystąpienia o dofinansowanie w wysokości 50%. P.Dzwonek nie wie, co było przyczyną rezygnacji z dofinansowania w kwocie ok. 1.200tys.zł? Skoro w Starostwie funkcjonuje Wydział Inwestycji, a na chwilę obecną nie ma żadnych inwestycji, więc co robią pracownicy w tym Wydziale? Ponadto jeśli nie pozyskujemy środków zewnętrznych, po co pracują osoby, które są odpowiedzialne za ich pozyskiwanie?

Na zakończenie p.Dzwonek zwrócił się o oficjalne przegłosowanie zgłoszonego wniosku formalnego.

Głos zabrał p.Kazimierz Drabik, który zgłosił wniosek formalny, wcześniej przedstawiony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, a dotyczący przeniesienia środków z ul.Morawicza w Nowym Dworze Maz. na ul. Sikorskiego w gminie Nasielsk. P.Drabik powiedział, że Zarząd nie robi nic żeby znaleźć dodatkowe środki, najlepiej jest jak obecnie, czyli poobsadzone stanowiska, dodatkowi kierowcy, doradcy. Do tej pory tego nie było, są dodatkowe koszty, a pomysłów na inwestycje nie ma. Zarząd jest odpowiedzialny za pomysły na funkcjonowanie Powiatu. P.Drabik uważa, że Komisja Finansów merytorycznie nie jest upoważniona do pozytywnego lub negatywnego opiniowania wniosków Komisji Infrastruktury.

P.Mariusz Dudek powiedział, że zgodnie z procedurami Komisja Finansów opiniowała wnioski z Komisji, które wpłynęły, zostały one poddane pod głosowanie, obecnie p.Drabik powiełił ten wniosek, ma do tego prawo. Zgadza się, że czas najwyższy popatrzeć na budżet również od strony dochodowej. Zostanie zorganizowane spotkanie w tej sprawie, czyli debata na temat wzrostu dochodowości naszego Powiatu. P.Dudek zaprasza na debatę Przewodniczących wszystkich komisji Rady oraz Radnych, którzy chcieliby wziąć w niej udział.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że bardzo ważna jest również analiza wydatków.

P.Grzegorz Paczewski powiedział, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Infrastruktury zgłosił wniosek do uchwały budżetowej. Wniosek dotyczy wykreślenia z projektu uchwały budżetowej na rok 2013w § 10 pkt. 4 o treści „Upoważnia się Zarząd Powiatu do dokonywania zmian polegających na zmianie planu wydatków majątkowych na zadania inwestycyjne nieobjęte wieloletnią prognozą finansową, w ramach działu, obejmujących przesunięcia środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne o ile nie powodują zmian ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale z wyjątkiem kreowania nowych zadań inwestycyjnych i likwidacji zadań istniejących”. P.Paczewski dodał, że daje to Zarządowi dużą swobodę do przesuwania środków finansowych bez informowania Rady. Mamy skromne środki i należy wspólnie nimi zarządzać, dlatego prosi o poddanie zgłoszonego przez siebie wniosku o głosowanie.

P.Mariusz Dudek zgadza się, że należy patrzeć na wydatki. Natomiast wnioskodawca, pracownik z Pomiechówka, wnioskuje o obcięcie kwoty 1.200tys.zł z wydatków administracyjnych w Starostwie. Prośba o wskazanie przez Wnioskodawcę, którzy pracownicy mają być zwolnieni, albo, w jaki sposób należy zmniejszyć wynagrodzenia, żeby dostosować budżet do proponowanej zmiany. Czy Wójt Pomiechówka również zmniejsza wynagrodzenia o ponad 20%? czy raczej pozostaje ten sam poziom?, a poszukuje się kwoty 1.200tys.zł w Starostwie, żeby zrobić drogę w Pomiechówku.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że wniosek jest konsekwencją działań p.Starosty, podpisanego porozumienia i składanych obietnic. Należało się liczyć z tym, że może dojść do takiej sytuacji. Na posiedzeniu komisji była rozmowa na temat wniosku, jest to propozycja, można znaleźć oszczędności na innych paragrafach. Wnioskujący nie są od tego, żeby szukać oszczędności, od tego jest Zarząd.

P.Starosta powiedział, że widzi bardzo dużo braku logiki w tym, co przeczytał p.Dzwonek we wniosku, w tym, co mu przygotował p.Wójt. Istotną kwestią w tej sprawie jest brak pieniędzy. Nie mogliśmy decydować się na podpisywanie kolejnych zobowiązań, na które Zarząd i budżet nie stać. Na jednej szali stawiacie Państwo kawałek drogi w miejscowości Kikoły, lokalnej drogi niespełniającej żadnych kryteriów drogi powiatowej, z ludzkimi losami Pracowników Starostwa. P.Starosta dodał, że dołoży wszelkich starań, żeby bronić tych ludzi.

Następnie p.Starosta poinformował, że Wójt jednej z najbiedniejszych gmin naszego powiatu Leoncina wychodząc naprzeciw oczekiwaniom swoich mieszkańców, powiedział na posiedzeniu Zarządu, że wie jaka jest trudna sytuacja finansowa, dofinansuje „schetyńówkę”

z własnych środków, poprosił tylko o partycypację administracyjną, o złożenie wniosku. Jak w tym zestawieniu wygląda gmina Pomiechówek, która jest 2-3 krotnie zamożniejsza? Ponadto droga w Leoncinie spełnia kryteria drogi powiatowej. P.Starosta zwrócił się o zachowanie rozsądku w proponowanych zmianach.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że nie byłoby takich działań, gdyby nie widzieli do tej pory polityki rozdawniczej, szafowania stanowiskami, które nie są potrzebne.

P.Starosta powiedział, że chodzi o proporcje, mowa jest o milionach zł na inwestycje i drobnych redukcjach etatowych.

P.Alfred Dzwonek powiedział, że w złożonym wniosku wskazał rozdział skąd przenieść środki, natomiast nie jest pracodawcą, żeby wskazywać osoby do zwolnienia. P.Starosta powinien dokonać wglądu w to, czy wszystko jest na odpowiednim poziomie i czy nie można dokonać oszczędności. Do takich działań upoważniony jest p.Starosta i Zarząd. P.Dzwonek myśli, że p.Starosta wspólnie z p.Skarbnik pochyla się nad tym wnioskiem i odniesie on jakiś konkretny wynik. Nie potrafi zrozumieć, że została podjęta decyzja o złożeniu wniosku o „schetynówkę”, wniosek znalazł się na czołowej lokacie o dofinansowanie 30%, dlaczego nie został zrobiony kolejny ruch, czyli wystąpienie o 50%, w przypadku przyznania takiego dofinansowania ze strony Powiatu byłoby potrzebne nie 70%, ale 50%.

P.Starosta zwrócił uwagę, że ustawa o finansach publicznych określa jednoznacznie, że nie można zobowiązywać się finansowo do zobowiązań bez pokrycia. Jest to namawianie do przestępstwa, nie mamy środków. Zakładane było, że uda się sprzedać nieruchomości i będą z tego tytułu pieniądze.

P.Mariusz Dudek zadał pytanie, co chce zaoferować powiatowi gmina Pomiechówek?, jak to się ma do propozycji gminy Leoncin? Przy składaniu wniosków na „schetynówkę” gminom dawana była szansa na pozyskanie środków, miała być sfinalizowana sprzedaż, co się nie udało. Ponadto oszczędności należy zacząć od siebie, od Rady Powiatu. P.Dudek zakłada, że sobie zmniejszamy więcej, a pracownikom mniej.

P.Paweł Calak powiedział, że nie mają żadnych uwag do kompetencji Pracowników Starostwa. Natomiast mają pretensje do p.Starosty i Zarządu. Pod koniec września była podejmowana uchwała, co się stało, że nagle ta inwestycja okazała się niedobra. Urząd Pomiechówek włożył wiele pracy w przygotowanie inwestycji, 20tys.zł kosztowało przygotowanie dokumentacji. Są zawarte dwa porozumienia z Leoncinem i Pomiechówkiem, nagle staje sprawa drogi w Nasielsku. Co się stało, skąd nagle takie zmiany? Natomiast, to czy „schetynówka” będzie przyznana jest niewiadomą, natomiast jest możliwość dania szansy starania się o pieniądze.

Głos zabrał p.Adam Krawczak wójt gminy Leoncin, który powiedział, że był na rozmowach z Zarządem w sprawie „schetynówki”. P.Radni mówiąc o „schetynówkach” chyba nie wiedzą, że Powiat miał współfinansować, a złożenie wniosku o aneks do 50% w terminie do dnia wczorajszego leżało po stronie Pomiechówka. P.Krawczak dodał, że współfinansuje główną drogę powiatową w Leoncinie, nie taką jak w Pomiechówku, w postaci 10%, natomiast Pomiechówek nie chce nic dołożyć do powiatu.

P.Barbara Markowicz przypomniała, że we wrześniu wyraźnie wskazywała i była przeciwko występowaniu o „schetynówki” i wpisywaniu nowych inwestycji, jeżeli nie ma środków na te, które są już wpisane. Ul.POW w Nasielsku jest wpisana w wieloletnią prognozę finansową i budżet od początku kadencji. Obecnie jest szansa na pozyskanie dodatkowych środków na zadanie, które jest zaplanowane, to wystąpiliśmy o nie. Wyraźnie, od początku było mówione, że w Pomiechówku inwestycja ze „schetynówki” zostanie zrobiona, jeżeli będą środki. Na posiedzeniach Komisji zadawała p.Starostcie pytania w tej sprawie, było powiedziane, że jeżeli będą środki, to umowa zostanie podpisana, jeżeli środków nie będzie, umowa nie zostanie podpisana. Cały czas słyszy pytania „co zrobił

Zarząd?”, a sama pyta po cą Radni? Kiedy była przewodniczącą Komisji Edukacji, nie patrzyła, co Zarząd robi, tylko walczyła, żeby NPL był w Nasielsku, żeby Szkołę Specjalną doprowadzić do godziwych warunków. Została za to ukarana i odwołana, bo za dużo się „wychylała”.

P.Kazimierz Drabik złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i poddanie pod głosowanie wniosków zgłoszonych do uchwały budżetowej na 2013 rok.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji (na sali obrad obecnych 18 Radnych).

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p.Alfeda Dzwonka o zmniejszenie wydatków bieżących w kwocie 1.262.000zł w dziale 750 rozdziale 75020, a zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdziale 60014 w kwocie 1.262.000zł z przeznaczeniem na dotację dla gminy Pomiechówek na przebudowę drogi powiatowej Nr 2407W na odcinku 4,04km w miejscowościach Czarnowo, Kikoły gmina Pomiechówek.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 8 głosach przeciw przyjęła wniosek o zmniejszenie wydatków bieżących w kwocie 1.262.000zł w dziale 750 rozdziale 75020, a zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdziale 60014 w kwocie 1.262.000zł z przeznaczeniem na dotację dla gminy Pomiechówek na przebudowę drogi powiatowej Nr 2407W na odcinku 4,04km w miejscowościach Czarnowo, Kikoły gmina Pomiechówek (na sali obrad obecnych 18 Radnych).

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p.Drabika dotyczący przeniesienia środków z ul.Morawicza w Nowym Dworze Maz. na ul. Sikorskiego w gminie Nasielsk.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 6 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek dotyczący przeniesienia środków z ul.Morawicza w Nowym Dworze Maz. na ul. Sikorskiego w gminie Nasielsk (obecnych 18 Radnych).

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p.Paczeńskiego, tj. wykreślenie z projektu uchwały budżetowej na rok 2013w § 10 pkt. 4 o treści „Upoważnia się Zarząd Powiatu do dokonywania zmian polegających na zmianie planu wydatków majątkowych na zadania inwestycyjne nieobjęte wieloletnią prognozą finansową, w ramach działu, obejmujących przesunięcia środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne o ile nie powodują zmian ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale z wyjątkiem kreowania nowych zadań inwestycyjnych i likwidacji zadań istniejących”.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 8 głosach przeciw przyjęła wniosek o wykreślenie z projektu uchwały budżetowej na rok 2013w § 10 pkt 4 o treści „Upoważnia się Zarząd Powiatu do dokonywania zmian polegających na zmianie planu wydatków majątkowych na zadania inwestycyjne nieobjęte wieloletnią prognozą finansową, w ramach działu, obejmujących przesunięcia środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne o ile nie powodują zmian ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale z wyjątkiem kreowania nowych zadań inwestycyjnych i likwidacji zadań istniejących”.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie Uchwały Budżetowej na rok 2013 wraz ze zmianami.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XXVI/202/2012 w sprawie Uchwały Budżetowej na rok 2013.

P.Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 6)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2013.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt odczytanej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/203/2012 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2013.

Ad. 7)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/252/2009 w sprawie opłaty za zajęcie pasa drogowego.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/204/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/252/2009 w sprawie opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Ad. 8)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego.

Głos zabrał p.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Paczewski zadał pytanie, jakie powiat ma narzędzia do egzekwowania wykonania tej uchwały? Wymieniona jest apteka „Nowa” w Nasielsku, która od lat nie pełni dyżurów.

P.Starosta powiedział, że taki obowiązek nakłada ustawa. Aptekarze wyrażają chęć współpracy i pełnienia zaproponowanych dyżurów telefonicznych.

P.Wicestarosta dodał, że jest możliwość napisania skargi na apteki nie realizujące harmonogramu dyżurów, która jest rozpatrywana przez nadzór farmaceutyczny.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 14 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/205/2012 w sprawie określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego.

P.Przewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał p.Sebastianowi Kozakowi – wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 9)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że podczas przerwy w obradach sesji, komisja odbyła posiedzenie, podczas którego p.Geodeta Powiatowy poinformował o powodach, dla których przenoszone są wydatki z tego roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/206/2012 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Ad. 10)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/207/2012 w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ad. 11)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na rok 2013.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/208/2012 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na rok 2013.

Ad. 12)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przedłużenia okresu trwania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/209/2012 w sprawie przedłużenia okresu trwania Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012.

Ad. 13)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie nowodworskim na lata 2007-2012.

P. Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/210/2012 w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie nowodworskim na lata 2007-2012.

Ad. 14)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski Gminie Nowy Dwór Mazowiecki zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

P. Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 14 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/211/2012 w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski Gminie Nowy Dwór Mazowiecki zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Ad. 15)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013r.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 14 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/212/2012 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013r.

Ad. 16)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013r.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 14 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/213/2012 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013r.

Ad. 17)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013 rok.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/214/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2013 rok.

Dalsze prowadzenie obrad przejął p.Mariusz Łaszuk – przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 5

W punkcie pn. sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Nowodworskiego pomiędzy Sesjami Rady, jako pierwszy głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski, który poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej wyboru Firmy P.P.H.U „Anetka” na realizację zadania zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie gmin: Zakroczym, Pomiechówek, Nasielsk. Miał duże trudności w poruszaniu się po drodze powiatowej przy prędkości 20km i na zimowych oponach. Kto podejmuje decyzje o wysłaniu służb w teren?

P.Wicestarosta powiedział, że jedynym ograniczeniem, jeżeli chodzi o ilość wyjazdów jest niedobór środków finansowych. Tego dnia swoim samochodem jeździł po drogach powiatowych, ani razu nie wpadł w poślizg. Na drodze było błoto pośniegowe, były dwukrotne interwencje w firmie w tej sprawie i drogi zostały odśnieżone. Te drogi są w 4 i 5 kategorii, określone są godziny, w jakich powinno doprowadzić się do ich przejezdności i to jest robione. Firma dobrze realizuje zadanie.

P.Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie z prac Zarządu Rada Powiatu Nowodworskiego przyjęła. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania.

P.Maria Jarząbek zadała pytanie w sprawie przetargów na rok 2013, jeśli chodzi o prace bieżącego utrzymania dróg. W ubiegłych latach były sytuacje, że wczesną wiosną należało rozpocząć łatanie dziur w drogach powiatowych, a przetargi na to zadanie były jeszcze nie rozstrzygnięte. P.Jarząbek zaapelowała do Zarządu, aby w roku 2013 było to sprawniej zorganizowane i np. w marcu można było rozpocząć pierwsze prace. W Górkach droga musi być w jakimś stopniu uporządkowana i zrobiona przed czerwcowymi uroczystościami 150 rocznicy powstania styczniowego.

Kolejna sprawa, w której zwróciła się p.Jarząbek, dotyczyła prośby o plan wyrębu drzew zarówno w pasie drogowym jak i bezpośrednio z nim sąsiadującym, zagrażających bezpieczeństwu ruchu. Być może zarządca drogi, jakim jest powiat powinien zmusić właścicieli działek do usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu.

P.Grzegorz Szymański powiedział, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury przedstawiciel Straży Pożarnej informował, że inwestycja dobudowy skrzydła w szpitalu nowodworskim jest niezgodna z prawem budowlanym.

P.Starosta stwierdził, że przez okres 50 lat, czyli od momentu wybudowania szpitala, zmieniały się przepisy, budynek pozostawał niezmienny. Zmieniające się przepisy wymusiły zmiany kubatury przez dobudowanie między innymi klatki schodowej. Dzisiejsze normy i przepisy określają rozwiązania, których nie ma w całym budynku szpitalnym, na które w najbliższym czasie będziemy musieli wygenerować dość pokaźne kwoty. P.Starosta nie chce wypowiadać się na temat odbiorów nowych części, czy też modernizacji starych, bo to wymaga dogłębnej analizy. Zapewnienie wszystkich wymogów stawianych przez Straż Pożarną jest problemem od początku powstania szpitala. Obecnie opracowywane są założenia, które będą przybliżać nas do wykluczenia tego problemu.

P.Bogdan Ziemiński poruszył sprawę drogi Ruszkowo-Czajki, która nie została zakończona, ponieważ warunki atmosferyczne na to nie pozwoliły. Czy na wiosnę będzie kontynuacja modernizacji tej drogi?, chciałby uzyskać takie zapewnienie od p.Starosty.

P.Starosta poprosił o udzielenie odpowiedzi Kierownika Wydziału Inwestycji.

P.Dorota Dziedzic-Zuj – kierownik wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju odnośnie wymienionego zadania poinformowała, że etap planowany do wykonania w zakresie przygotowania drogi pod ewentualne później położenie mas bitumicznych podbudowy został zakończony. Trwają czynności związane z odbiorem wykonanych prac w zakresie rowów, przepustów i odkrzaczenia. Tak było planowane, jeżeli chodzi o to zamówienie.

P.Bogdan Ziemiecki powiedział, że na realizację przetargu wykorzystana została kwota 217tys.zł, z kwoty 418tys.zł przekazanej przez Firmę. Podczas wstępnych rozmów było mówione, że droga zostanie wzmocniona tłuczniem, żeby była przejezdna. Obecnie droga jest przejezdna, bo zamarzała. P.Ziemiecki chciałby wiedzieć, czy pieniądze przekazane przez Firmę zostaną wydatkowane i w jakiej formie na drogę w miejscowości Czajki?

P.Starosta powiedział, że dzisiaj Rada przyjęła, po zmianach, uchwałę budżetową. Wszystko, co jest w niej zawarte będzie realizowane.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że ostatnio na posiedzeniu Komisji Infrastruktury z było ustalane z p.Henrykiem Mędrackim (p.Drabik teraz nie wie, czy te ustalenia były z Wicestarostą, czy zwykłym Radnym). Miała ukazać się informacja z numerem telefonu do osoby, którą mieszkańcy mogliby informować o zastrzeżeniach, co do odśnieżania dróg w Nasielsku. Taka informacja nie została przekazana. P.Drabik powiedział, że sam opłaci ogłoszenie w „Życiu Nasielska” z numerem tego telefonu. Zadał pytanie czy może to zrobić?

P.Wicestarosta odpowiedział przecząco. Ponadto dodał, że wyraźnie mówił, iż nas nie stać na utrzymywanie dyżurów. Nie może podać numeru telefonu do Firmy realizującej zadanie, bo i tak musi być potwierdzenie. P.Wicestarosta złożył wniosek o zabezpieczenie środków na ten cel, otrzymał informację, że nie ma możliwości zapłacenia pracownikom za dyżury, w związku z tym nie może podać prywatnych numerów telefonów. Ogólnodostępny jest numer Starosty i Wicestarosty.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że w takim razie poda wskazany powyżej telefon, żeby mieszkańcy mogli składać „podziękowania” za zimowe utrzymanie dróg. Przez kilkanaście ostatnich lat, tak jeszcze nie było.

P.Sebastian Kozak, w związku z licznymi pytaniami mieszkańców Czeczotek i Kazunia Polskiego, zadał pytanie do p.Wicestarosty na jakim etapie jest sprawa przejęcia przez gminę Czosnów drogi powiatowej przebiegającej przez te miejscowości?

P.Wicestarosta powiedział, że zostało napisane pismo do Urzędu Gminy Czosnów o wyrażenie opinii, czyli zgody, a otrzymaliśmy odpowiedź, że tak, ale za jakie pieniądze? P.Wicestarosta dodał, że nie może powiedzieć za jakie pieniądze, drogę przejmuje się lub nie.

P.Katarzyna Krężlewicz zastanawia się, czy korespondencja jest dobrze czytana przez Zarząd? Posiada pismo, w której poruszona jest również sprawa, o której mówił p.Wicestarosta. W piśmie jest zapis „...ponowny wniosek o przejęcie przez gminę w 2013 roku drogi powiatowej Kazuń Bielany-Kazuń Polski-Czeczotki. W tym wypadku oczekujemy deklarowanej przez Powiat pomocy finansowej w 2014 roku na część kosztów związanych z zaprojektowaną modernizacją tej drogi”. P.Krężlewicz dodała, że p.Wicestarosta zawsze przedstawia to w innym świetle, dlatego chciała Radnym przedstawić jak faktycznie wygląda ta sprawa.

P.Bogdan Ziemiecki powrócił do tematu drogi w miejscowości Czajki. Była rozmowa z p.Starostą, że pierwszy etap został wykonany, pozostały środki i zadanie zostanie rozszerzone. Natomiast teraz nie ma konkretnej odpowiedzi, kto podejmie decyzję, Zarząd, czy Rada? Środki na tę inwestycję są zabezpieczone, pozostały niewykorzystane, więc nie potrzeba chyba jakiejś dodatkowej decyzji?

P.Starosta stwierdził, że zostały zabezpieczone środki na inne zadania, w dniu dzisiejszym p.Radni to wszystko zmienili. Prośba o niepytanie o rzeczy, które są niepewne, to

Rada decyduje, obiecał że zadanie zostanie rozszerzone, ale nie wie jaką decyzję podejmie Rada.

P.Bogdan Ziemiecki powiedział, że w związku z powyższym przekaże mieszkańcom, że środki są zabezpieczone, a wiosną droga będzie robiona.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że pieniądze te „są znaczony”. Jeżeli zadanie przez kosztorysanta zostało oszacowane na 400tys.zł, a wyniku przetargu wybrano wykonawcę, który wykonał roboty za 200tys.zł, zostały oszczędności, to jest logiczne, że ich wykorzystanie może być tylko na tę drogę.

P.Starosta powiedział, że zaproponował Radzie budżet, który został „przewrócony do góry nogami”, a teraz oczekuje się od niego deklaracji, na których realizację nie ma wpływu.

P.Joanna Troińska odnośnie sprawy poruszonej przez p.Kozaka powiedziała, że jej zdaniem to, co przeczytała p.Krężlewicz, jest zupełnie tym samym, co powiedział p.Wicestarosta. Powinna być wydana opinia, a jest pytanie, co Powiat da w 2014 roku? Wynika z tego, że ma woli przejścia bez pieniędzy.

P.Katarzyna Krężlewicz ponownie odczytała z pisma „...w tym wypadku oczekujemy zadeklarowanej przez Powiat pomocy finansowej na część kosztów związanych z zaprojektowaną modernizacją”. „Zadeklarowanej”, czyli były rozmowy w tej sprawie.

P.Wicestarosta powiedział, że do Wójta zwrócono się o opinię, bo tego wymaga procedura. Tak udzielona odpowiedź nie jest opinią. Wyraźnie powinno być określone, czy chce czy nie chce przejść. Inną sprawą jest sposób przekazania.

P.Katarzyna Krężlewicz jeszcze raz odczytała z pisma „...ponowny wniosek o przejście przez gminę w 2013 roku drogi powiatowej Kazuń Bielany -Kazuń Polski-Czczotki...”. Jest tu chyba zawarta wola przejścia. P.Krężlewicz zadała pytanie, czy Gmina partycypowała w opracowaniu projektu dot. tej drogi?

P.Starosta powiedział, że było to wykonywane dużo wcześniej i nie pamięta. Natomiast dofinansowanie powiatu nie jest możliwe, ponieważ nie mamy pieniędzy, ale drogę gminie możemy przekazać.

Ad. 7

W punkcie pn. sprawy różne, jako pierwszy głos zabrał p.Grzegorz Szymański, który powrócił w swojej wypowiedzi do zmian w projekcie budżetu na 2013 rok i przeniesienia środków z inwestycji ul.Morawicza na ul.Sikorskiego. Powiedział, że na kolejnej sesji, która odbędzie się po nowym roku wskaże środki, z których zadanie na ul.Morawicza będzie zrealizowane, nie tak jak propozycja Zarządu z wirtualnych pieniędzy.

P.Henryk Mędrecki na ręce p.Przewodniczącego Rady złożył pisemne wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa – załącznik nr 11 do niniejszego protokołu. Wezwanie dotyczy powołania jego osoby, Uchwałą Rady Powiatu XXIV/194/2012 z dn. 04.12.12r., do pracy, pomimo jego sprzeciwu, w pracach Komisji Infrastruktury.

P.Przewodniczący Rady odczytał powyższe wezwanie, dodał, że zostanie przygotowana uchwała zmieniająca, uwzględniająca wniosek p.Mędreckiego.

Następnie p.Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło pismo zgłaszające zmiany w Klubie Radnych „Centrum Samorządowe” w związku z wygaśnięciem mandatu p.Janusza Konerbergera i wstąpieniem na jego miejsce p.Bogdana Ziemieckiego.

P.Przewodniczący Rady poinformował o życzeniach, które wpłynęły do Rady na okoliczność zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Również złożył, wszystkim obecnym, życzenia z okazji nadchodzących Świąt.

Ad. 8

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad p. Mariusz Łaszuk - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 13⁵⁰ zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk