

0002

**Protokół Nr XXX/13
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 5 kwietnia 2013 roku**

XXX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Nowodworskiego Ośrodka Kultury przy ul. Paderewskiego 1A.

Ad. 1

Sesję o godz. 8⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady XXX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Mariusz Łaszuk przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 16 Radnych - statutowy skład Rady 19 Radnych (nieobecni: p.Mariusz Dudek, p.Zdzisław Szmytkowski, p.Joanna Troińska).

P.Przewodniczący Rady przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą – starostą, przybyłych gości, p.Domika Pogorzelskiego przedstawiciela Kancelarii Prawnej oraz panie z Biura Rady.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu z dn. 03.04.13r. Wniosek stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

P.Przewodniczący Rady prowadzenie obrad przekazał p.Sebastianowi Kozakowi – Wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 2

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad XXX sesji tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2013;
 - 3) zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie sesji.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, 16 głosami za przyjęła
zaproprowany porządek obrad XXX sesji.**

Ad. 3

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że skonsultował z Prawnikiem obecnym na sesji, iż dwie pierwsze uchwały z porządku obrad będą omówione wspólnie, jako zawierające spójne treści.

Radni Powiatu nie zgłosili sprzeciwu do powyższego.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 2 do niniejszego protokołu oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok – zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie

zaopiniowała projekty przedmiotowych uchwał. P.Szymański podziękował Wójtom za uczestnictwo w posiedzeniu komisji. Po wielogodzinnej dyskusji udało się osiągnąć kompromis.

P.Bogdan Ziemiecki – wiceprzewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał budżetowych.

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu, która zgłosiła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektów uchwał – zał. nr 4 do niniejszego protokołu. Przedmiotem zmiany jest wprowadzenie do budżetu kwoty 200tys.zł z tytułu pomocy finansowej od gminy Czosnów na zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2420W Czosnów – Łomna – Łomianki – Dąbrowa w zakresie budowy chodnika od m. Łomna do m. Pieńków”.

P.Kazimierz Drabik w nawiązaniu do wypowiedzi p.Szymańskiego zwrócił uwagę, że w posiedzeniu komisji nie uczestniczył p.Henryk Ruszczyk – burmistrz Zakroczymia. Były dzielone środki, wprawdzie skromne, na zadania drogowe na terenie powiatu i zabrakło w tym jednej gminy. Należałoby udzielić głosu obecnemu na dzisiejszej sesji p.Burmistrzowi, aby również mógł odnieść się do sprawy.

P.Wiceprzewodniczący Rady zaproponował zabranie głosu przez p.Burmistrza w punkcie sprawy różne.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki do uchwał budżetowych zgłoszonej przez p.Skarbnik.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektów uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok.

P.Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego wraz z przyjętą poprawką.

P.Barbara Markowicz powiedziała, że na posiedzeniu komisji przedstawione projekty uchwał różniły się od obecnie procedowanych, dlatego uważa, że komisje powinny się spotkać w celu ich zaopiniowania.

P.Wiceprzewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła zgłoszony wniosek o wprowadzenie autopoprawki, w tym stanie rzeczy należy poddać pod głosowanie uchwałę już z przyjętą poprawką, co następnie uczynił.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XXX/226/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z przyjętą poprawką.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XXX/227/2013 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok – zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejął p.Mariusz Łaszuk – przewodniczący Rady Powiatu.

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

P.Bogdan Ziemiecki – wiceprzewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabrał p.Starosta, który zwrócił uwagę, że planujemy zaciągnięcie kredytu w wysokości 3.420tys.zł, jest to bardzo kosztowne rozwiązanie obciążające powiat. Przy takim kredycie koszty są w wysokości ok. 1mln.zł. Chcemy w tym, trudnym okresie gospodarczym, w jakim jest nasz kraj i samorzady, mimo wszystko rozwijać Powiat i inwestować. Natomiast należy mieć świadomość kosztów z tym związanych. P.Starosta dodał, że w perspektywie czeka inwestycja w szpitalu dotycząca oddziału ginekologicznego i SOR-u, następna sprawa wiąże się ze szkolnictwem zawodowym, ZSZ przy ul.Górskiej wymaga gruntownego przystosowania do możliwości zdawania egzaminów zawodowych. Z tymi działaniami łączy się wydatki, na które należało będzie wygospodarować środki finansowe.

P.Wicestarosta powiedział, że zaciągnięcie kredytu jest konsekwencją dzisiaj podjętych uchwał. Natomiast osobiście uważa, że kredyty powiat powinien zaciągać dopiero w roku 2014.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XXX/228/2013 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu – zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

W punkcie porządku obrad pn. sprawy różne, p.Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo skierowane przez p.T.Sawickiego, w którym składa zażalenie na przewlekłość postępowania administracyjnego prowadzonego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Maz. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i prawa budowlanego ww pismo zostało przekazane do rozpatrzenia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. O powyższym został poinformowany p.Sawicki, jak również Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Następnie p.Przewodniczący Rady przypomniał, że z końcem miesiąca kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych za rok 2012.

Głos zabrał p.Henryk Ruszczyk – burmistrz Zakroczymia, który powiedział, że na terenie gminy Zakroczym jest 60km dróg powiatowych, z tego w stanie dobrym jest ok.4,5km. Pozostałych stan techniczny jest zły lub bardzo zły, wiadome to jest Zarządowi Powiatu. P.Ruszczyk uważa, że część Radnych nigdy nie było na drogach powiatowych w gminie Zakroczym. P.Ruszczyk zadeklarował, że w dogodnym dla Radnych powiatu terminie, obwiezie ich po drogach powiatowych na terenie gminy Zakroczym, aby Radni podejmując decyzje mieli wiedzę na temat wszystkich dróg, wiedzieli, za czym głosują. Reprezentantem do rozmów, dla p.Ruszczyka, jest przede wszystkim Starosta, bo jest bezpośredni kontakt. Natomiast dowiedział się, że rozmawiać powinien z kimś innym, ale nie wie, z kim ma omawiać te sprawy. Budżety tworzy się biorąc pod uwagę wnioski, w przypadku powiatu wnioski z gmin. Gmina Zakroczym składa wnioski, ale, od co najmniej dwóch kadencji, nie było przeznaczonych większych środków na drogi powiatowe w tej gminie.

P.Wacław Bodzak powiedział, że plany na inwestycję dotyczącą budowy drogi w Wólce Smoszewskiej zostały wykonane w drugiej kadencji Rady Powiatu. Minęło 6 lat i nic się nie zadziało. Powiat nie ma pieniędzy, ale jeśli jest możliwe inwestowanie w innych gminach, to również należy zadbać o mieszkańców gminy Zakroczym.

P.Barbara Markowicz podkreśliła, że jest przeciwna kredytowi i głosowała przeciw uchwale w sprawie jego zaciągnięcia. P.Burmistrz Zakroczymia miał prawo przyjść i

upomnieć się o potrzebę remontów dróg na terenie swojej gminy, i co teraz? kolejny kredyt weźmiemy? P.Markowicz prosiła o przygotowanie wykazu najważniejszych zadań inwestycyjnych drogowych, przygotowanie ich i stopniowe realizowanie. Podobnie jak na terenie gminy Zakroczym tak i na terenie gminy Nasielsk większość dróg jest w bardzo złym stanie. Obecnie działanie doprowadzi do tego, że gdy będzie nabór wniosków na dofinansowanie ze schetynówek powiat nie będzie miał środków na wkład własny.

P.Katarzyna Krężlewicz przypomniała, że większa część zaciąganego kredytu dotyczyła przygotowania budynku pod potrzeby szkoły specjalnej. Zadanie to powinno być zrealizowane tylko w koniecznym zakresie. Nadwyżkę uzyskaną z przetargu należy przeznaczyć na zmniejszenie kredytu albo, jeśli gmina Zakroczym będzie chciała partycypować w kosztach, przeznaczyć pewną kwotę na zadanie drogowe w tej gminie.

P.Grzegorz Szymański powiedział, że zaciągnięty kredyt, tak naprawdę nie dotyczy dzisiaj głosowanych kwot w wysokościach 100-200tys.zł na chodniki i utwardzenie poboczy, tylko jak powiedziała p.Krężlewicz na szkołę specjalną i ul.POW w Nasielsku, więc nie wie, dlaczego p.Markowicz głosowała przeciw kredytowi, skoro jest zaciągany na drogę w Nasielsku?

P.Barbara Markowicz powiedziała, że była przeciwko dobieraniu nowego kredytu.

P.Bogdan Ziemiecki zadał pytanie, dlaczego droga jest odśnieżana tylko do skrzyżowania Czajki, a w Malczynie droga nie jest odśnieżana.

P.Wicestarosta poinformował, że wynika to z braku pieniędzy. Na kolejnej sesji prawdopodobnie będzie podejmowana uchwała o zwiększenie dotacji dla gmin. Jeśli wydamy znaczą część środków na akcję zimową będzie to kosztem robót remontowych na drogach. Główny nacisk kładziony jest na odśnieżanie dróg, gdzie jest największy ruch. W przypadku informacji o nieprzejezdności drogi wysyłany jest pług do odśnieżenia.

P.Starosta zwrócił uwagę, że powiat znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Kolejne problemy drogowe zaczną się wraz z końcem zimy, w tym roztopy i problemy z przepustami.

Odnosnie sprawy poruszonej przez p.Burmistrza Zakroczymia p.Starosta powiedział, że na każdym posiedzeniu komisji analizowana jest sytuacja ekonomiczna i podejmowane ustalenia odnośnie wydatków. Zdaniem p.Starosty wydatkowanie może być przeprowadzone bardziej racjonalnie. Z 600tys.zł, które pozostaje na drodze w Czarnowie, połowa mogłaby być przeznaczona na drogę w Wólce Smoszewskiej, gdzie 300 osób jest zainteresowanych pozwoleniem na budowę, co jest uzależnione od przejezdności tej drogi, nie wyasfaltowania. Kolejne 300tys.zł można przeznaczyć na drogę Szczypiorno – Borkowo. Natomiast Radni upierają się na wydatkowaniu 600tys.zł na drogę, która jest wyasfaltowana, a nie spełnia żadnych kryteriów drogi powiatowej.

Głos zabrała p.Agnieszka Szostak – członek Zarządu Powiatu, która podkreśliła, że bardzo ważne są spotkania Wójtów i Burmistrzów na posiedzeniach Zarządu, czy też na sesji. Jest to zaakcentowanie potrzeb danej gminy.

P.Sebastian Kozak w związku z tematem dotyczącym odśnieżania dróg powiedział, że drogi były przez dłuższy czas nieprzejezdne, między innymi droga Grochale – Polesie. Droga Czosnów – Pieńków była zasypana równo z chodnikiem.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że gdyby nie została podjęta na sesji 20 grudnia próba zmuszenia Zarządu, nie byłoby inwestycji planowanych obecnie. Brak jest natomiast wypracowanych zasad współpracy gmin z powiatem, dlatego p.Burmistrz Zakroczymia nie był zaproszony na poniedziałkowe posiedzenie komisji. Jeśli zaoferuje jakąś formę współpracy Radni będą musieli się nad tym pochylić.

P.Grzegorz Szymański powiedział, że teraz, gdy p.Burmistrz jest na sesji, to p.Starosta proponuje przekazanie na Zakroczym kwoty 300tys.zł, a przecież to Zarząd Powiatu powinien

wnioskować do Rady i Komisji Infrastruktury o wprowadzenie zadań, do tej pory nie było wniosku związanego z Zakroczykiem.

Komisja Infrastruktury na początku kadencji złożyła wniosek o przeanalizowanie, które nieruchomości powiatu są niezbędne, a które można sprzedać. Budynek po szkole specjalnej nie uda się sprzedać, z powodu protestu nie ma również sprzedaży budynku Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, wnioskował o sprzedaż budynku przy ul. Mazowieckiej i budowę nowego budynku dla szkoły specjalnej, nie zostało to zaakceptowane. Ponadto przy ZSZ jest budynek internatu, który grozi katastrofą budowlaną.

P.Sebastian Kozak w odniesieniu do wypowiedzi p.Krzysztof Kozak powiedział, że 20 grudnia wprowadzone zostało tylko zadanie Kikoły – Czarnowo, dopiero Zarząd proponując podział tej kwoty chciał dokonać zmian, które były by w miarę sprawiedliwe dla pozostałych gmin, nie skupił się tylko na jednej inwestycji, która jest dyskusyjna jeśli chodzi o priorytet w stosunku do innych dróg powiatowych. Dzięki decyzjom Zarządu są obecnie pieniądze na zadania między innymi w Górkach i Pieńkowie. Należy albo oszczędzać wszędzie, nie faworyzować żadnej gminy, albo zastanowić się również nad innymi zadaniami, gdzie gminy chcą dofinansować z własnych środków.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że odbyła się konferencja zorganizowana przez Powiatowy Urząd Pracy, uczestniczyli w niej przedsiębiorcy z naszego powiatu. Widzą potencjał powiatu, ale zwracali uwagę na drogi dojazdowe, energię, potrzebę przyłączy infrastrukturalnych. Z prowadzonej działalności gospodarczej powiat ma udział w podatkach.

P.Starosta powiedział, że na końcu drogi, o której mówimy, na skarpie wiślniej, jest przygotowany wielohektarowy plac pod inwestycje. Na spotkaniu była mowa, co zrobić, żeby przy małości naszych środków, tak je celnie skierować, żeby przyniosły efekt zwrotny.

P.Henryk Ruszczyk powiedział, że gmina Zakroczykiem może partycypować w inwestycjach w miarę swoich możliwości finansowych, nie będą one porównywalne z gminą Czosnów. Natomiast preferuje zasadę zrównoważonego rozwoju całego powiatu. Kryteriami wprowadzenia do budżetu inwestycji drogowych powinno być strategiczne znaczenie drogi dla regionu, jej stan techniczny oraz jej dotychczasowe zaawansowanie w przygotowaniu do realizacji. Należy mieć na uwadze, jakie efekty da wybudowanie danej drogi. Droga łącząca Wojszczyce z Zakroczykiem, jest zmodernizowana tylko na niewielkim kawałku, a jest to strategiczna droga, która będzie obsługiwać całą zachodnio-północną część terenu przy lotnisku, gdzie jest 320ha, których właścicielem jest Agencja Nieruchomości Rolnych i jest to jedyna droga obsługująca te tereny.

Ad. 5

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad p.Mariusz Łaszuk - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 9¹⁰ zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Sebastian Jakub Kozak