

- 4) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
- 5) zmiany uchwały budżetowej na rok 2014;
- 6) zaciągnięcia długoterminowego kredytu;
- 7) prac nad opracowaniem Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Nowodworskiego;
- 8) rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz. za rok obrotowy od 01.01.2013r. do 31.12.2013r.
5. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim.
6. Ocena stanu sanitarnego w Powiecie Nowodworskim.
7. Informacja za rok 2013 z dokonanych umorzeń należności Powiatu Nowodworskiego oraz przyznanych ulg w spłacaniu tych należności.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 dla Powiatu Nowodworskiego.
9. Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych za 2013 rok.
10. Sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej za 2013 rok.
11. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju za rok 2013.
12. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2013.
13. Sprawozdanie z pracy Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa za rok 2013.
14. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie sesji.

P.Mariusz Dudek złożył wniosek o przesunięcie i procedowanie: w punkcie 4 podpunktu 8 tj. w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz. za rok obrotowy od 01.01.2013r. do 31.12.2013r., jako pierwszego w bloku uchwał. Wniosek jest na prośbę dyrektora Nowodworskiego Centrum Medycznego, który w dniu dzisiejszym musi udać się do Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie.

P.Przewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 18 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek.

Ad. 3

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XLIII/14 z dnia 24.04.14r. w związku z czym p.Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad.1)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz. za rok obrotowy od 01.01.2013r. do 31.12.2013r.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji, co do projektu przedmiotowej uchwały.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła Uchwałę Nr XLIV/300/2014 w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz. za rok obrotowy od 01.01.2013r. do 31.12.2013r. (zał. nr 2 do protokołu)

Ad. 2,3)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok.

P.Przewodniczący Rady zaproponował, aby dyskusja nad projektem odczytanej uchwały, jak i kolejnej przewidzianej porządkiem obrad, odbyła się według następującego scenariusza:

1. Wystąpienie Starosty Powiatu, odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok.
2. Opinie Komisji Rady w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 rok.
3. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
4. Wystąpienia Przewodniczących Klubów Radnych.
5. Indywidualne głosy Radnych – dyskusja.
6. Głosowanie uchwał.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do powyższego.

Głos zabrał p.Krzysztof Kapusta – starosta nowodworski, który powiedział, że minęło pół roku od kiedy rozpoczęliśmy ciężką pracę nad realizacją przyjętego budżetu. Dzisiaj macie Państwo do czynienia z doskonale funkcjonującą firmą, jaką jest Starostwo, z realizowanymi po kolei wszystkimi inwestycjami i zamierzeniami, które Państwo podjęli w głosowaniach. Ma nadzieję, że dzisiejsze spotkanie będzie z pełną satysfakcją dla mieszkańców naszego miasta i naszego powiatu, zadowoleniem dla wszystkich mieszkańców poszczególnych gmin, bo taki cel sobie stawiamy, jako samorząd.

Następnie p.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu odczytała Uchwałę Nr Ci.157.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2014r. w sprawie wydanie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok. RIO wydało opinię pozytywną (zał. nr 3 do protokołu).

Z kolei głos zabrała p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, które odczytała Uchwałę Nr 1/2014 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 25 kwietnia 2014r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Nowodworskiego za 2013 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 4 do protokołu) oraz Uchwałę Nr Ci.168.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 maja 2014r. w sprawie zaopiniowani wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 25 kwietnia 2014r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 5 do protokołu).

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja wydała opinię pozytywną, co do wykonania budżetu za rok 2013.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Maria Jarząbek – przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła Uchwałę Nr XLIV/301/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok. (zał. nr 6 do protokołu)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek, który powiedział, że budżet roku 2013 był wyjątkowo trudny. Wydatki inwestycyjne nie były za wysokie, a te które były, nie do końca trafione, szczególnie droga na terenie jednej gminy, która nie jest drogą główną. Pieniądze można było wydatkować w inny sposób. Wydane było również dużo pieniędzy na drogę ul.POW w Nasielsku, bez pozyskania środków zewnętrznych. Natomiast ze względów formalno prawnych p.Skarbnik i Zarządowi nie możemy niczego zarzucić, budżet jest prawidłowo wykonany.

P.Katarzyna Krężlewicz pogratulowała p.Skarbnik za zamknięcie budżetu. Z kolei, jeżeli chodzi o to jak wygląda działanie Zarządu i przedstawianie, jako dobrze działającej firmy, to tylko dzięki pracownikom. Jeżeli chodzi o Zarząd i inwestycje, to działanie jest bardzo skromne, właściwie bazujemy na bardzo dużej pomocy części gmin. Inwestycje „rozgrywane są” w bardzo zawyły, dziwny sposób, nie zawsze najlepszy. Dodała, że wstrzyma się od głosu, podobnie jak to uczyniła na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

P.Zdzisław Szmytkowski powiedział, że absolutorium jest skwitowaniem, w tabelkach wszystko się zgadza, jest pozytywna opinia RIO i Komisji Rewizyjnej. Zdaniem p.Szmytkowskiego praca Zarządu w ostatnich miesiącach jest to wielka mistyfikacja. Inwestycje noszą znamiona polityczne, dlatego tak to wygląda. Faktem jest, że gminy, które mają pieniądze wspomagają powiat, ale wspomagają go na swoim terenie. W ten sposób mają plusy u swoich wyborców. Na posiedzeniu komisji głosował za udzieleniem absolutorium dla Zarządu, nie wycofuje się z tego. Natomiast ma ogromny żal do Zarządu za jego posunięcia kadrowe, za nieprzemysłane sprawy związane z konkursami na dyrektorów placówek oświatowych, że nie jest dostrzegana praca niektórych komórek, czy jednostek organizacyjnych. P.Szmytkowski zwrócił uwagę, na ostatnie posiedzenie Komisji Infrastruktury i podejście Zarządu do spraw. Komisja ma zaopiniować uchwałę w sprawie kredytu, a nie uczestniczy w posiedzeniu żaden członek Zarządu. Kto ma radnym wytłumaczyć potrzebę, wskazać zagrożenia. W taki sposób traktowani są radni. P.Szmytkowski będzie głosował za udzieleniem absolutorium, ponieważ dokonuje skwitowania. Dodał, że pracę ocenią wyborcy. Poprosił Zarząd, żeby pomyślał, co ma jeszcze do zrobienia do końca kadencji.

P.Grzegorz Szymański powiedział, że popiera przedmówcę. Dodał, że wszystkie inwestycje, które były robione były na zasadzie szantażu, bez planu. To i tak cud, że Zarząd cokolwiek robi.

P.Starosta zgodził się z zarzutem dotyczącym nieobecności na posiedzeniu komisji, za co przeprosił. Poinformował, że ostatni tydzień, to czas, kiedy był bardzo niedysponowany, był to wypadek losowy i bierze za to odpowiedzialność. Natomiast nic w pracy Zarządu nie było robione bez informowania o tym Rady. Wszelkiego rodzaju inwestycje nie są podejmowane przez Zarząd, tylko przez Radę, która decyduje o wszystkich krokach Zarządu, który tylko sugeruje rozwiązania.

P.Alfred Dzwonek powiedział, że każdy ma prawo wyboru i głosu, nic nie było robione poza głosowanymi sprawami na sesjach. Nie należy mieć pretensji, że głosowanie miało taki, a nie inny przebieg. W demokracji każdy ma prawo głosu i wyboru. Zdaniem p.Dzwonka wszystko co zostało zrobione, wykonane inwestycje, zostały zatwierdzone większością

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 radnych przyjęła Uchwałę Nr XLIV/304/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego. (zał. nr 9 do protokołu)

Ad. 6)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na rok 2014.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji, co do projektu uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła Uchwałę Nr XLIV/305/2014 zmieniającą uchwałę budżetową na rok 2014. (zał. nr 10 do protokołu)

Ad. 7)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji w sprawie odczytanego projektu uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja była przeciw zaciągnięciu kredytu, nawet Zarząd nie wie co chce zrobić w tej sprawie.

Ponownie głos zabrał p.Mariusz Dudek, który wyraził zdziwienie postawą Komisji Infrastruktury, że wyraziła opinię negatywną. O ile pamięta przy uchwalaniu budżetu był jedynym, który był przeciwko, właśnie z powodu planów zaciągnięcia kredytu. Budżet został przyjęty, więc jest obowiązujący. Zarząd opracował projekt, wniosek i otrzymaliśmy pieniądze. P.Dudek nie widzi powodów, aby nie realizować tej inwestycji skoro otrzymaliśmy dofinansowanie z zewnątrz. Bez kredytu inwestycji nie da się zrealizować, trzeba będzie zwrócić środki. Zdaniem p.Dudka inwestycja powinna być wykonana zgodnie z projektem, który zakłada budowę mostu. Nie chciałby, aby w roku 2015 zablokowano nam możliwość ubiegania się o tego typu dofinansowanie.

P.Barbara Markowicz powiedziała że, podobnie jak p.Dudek, była przeciwna kredytowi, podczas głosowania wstrzymała się od głosu. Obiecano, że za pozyskane środki i kredyt będzie wykonana cała droga, czyli do Borkowa. W posiedzeniu Komisji Infrastruktury nie uczestniczył żaden z członków Zarządu, przedstawiono informację, że za pozyskane środki będzie budowany most i część drogi. Jest przeciwna, żeby znowu jakaś droga została zaczęta i nie zakończona, szczególnie od strony gminy Nasielsk. Przypomniała, że w taki sposób była realizowana droga z Nasielska do Strzegocina, gdzie przez wyborami zrobiono kawałek drogi, a cała reszta jest w bardzo złym stanie. Jest za tym, aby obecnie planowaną drogę zrobić w całości. Na posiedzeniu Komisji Finansów inaczej przedstawiono sprawę inwestycji, niż na posiedzeniu Komisji Infrastruktury. Starosta mówił, że będzie robiona cała

droga, na razie nie będzie robiony most. P.Markowicz dodała, że dopóki nie będzie deklaracji ze strony Zarządu, że będzie zrobiona cała droga, nie będzie głosowała za wzięciem kredytu.

P.Bogdan Ziemiecki poinformował, że również na posiedzeniu Komisji Infrastruktury był przeciwny wzięciu kredytu, ponieważ nie było podanej pełnej informacji. Natomiast na posiedzeniu Komisji Finansów poinformowano, że przy wykorzystaniu przyznanych środków możemy wykonać całą drogę, z mostem może być różnie. Mamy trudną sytuację w budżecie, nie mamy środków na inwestycje również w 2015 roku. Nie byłoby właściwe nie wykorzystanie przyznanych środków, dlatego obecnie jest za wzięciem kredytu.

P.Kazimierz Drabik przypomniał, że przepust na bazie którego ma być obecnie budowany most za kwotę ok. 1mln.zł, w czasie kiedy starostą była p.Maria Sochocka był wybudowany za 160tys.zł. Wtedy były zapewnienia, również pracowników merytorycznych, że do tego przepustu już nie będziemy wracali. Więc do planów budowy mostu trzeba jeszcze dołożyć wydatkowane środki na przepust, czyli łącznie wydamy kwotę 1.160tys.zł na coś co nie jest nam potrzebne. Istniejący przepust spełnia wszystkie warunki techniczne potrzebne do odprowadzenia nadmiaru wody. Zdaniem p.Drabika należy podjąć starania pozyskania środków z gmin: Pomiechówek, Nasielsk, jak również z UE i wykonać całą drogę.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że jeśli starczy środków, to droga będzie wykonana w całości. Nie jest powiedziane, że budowa mostu będzie kosztowała 1mln.zł. Zarząd będzie wykonywał uchwałę i na pewno zrobi rozeznanie za ile można wybudować most. Jeśli okaże się że za 500tys.zł, to logiczne będzie jego wykonanie. Zarząd nie może podjąć decyzji nie mając wszystkich niezbędnych do tego informacji. Wpisanie mostu do projektu było konieczne do uzyskania większej ilości punktów. Otrzymane dofinansowanie musimy wykorzystać jak najlepiej.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że do radnych docierają dwie wersje dotyczące tego zadania. Propozycja p.Dudka, aby realizować inwestycję zgodnie z projektem oraz druga, żeby bez mostu i później ponieść konsekwencje rocznej karencji. W takim przypadku należało zrobić projekt z kilkoma mostami i pozyskać kwotę np. 4mln.zł i wówczas ponieść ryzyko karencyjności w 2015 roku.

P.Wicestarosta zwrócił uwagę, że są skrajne oczekiwania dotyczące realizacji tej inwestycji. Budowa mostu i wykonanie części drogi lub modernizacja całej drogi bez mostu. Łącznie na jedno i drugie nie ma pieniędzy. Zarząd musi zrealizować zadanie zgodnie z zasadami ekonomii, co się bardziej opłaca.

P.Barbara Markowicz nie zgadza się z powyższą argumentacją. Otrzymujemy 1.600tys.zł z czego 1 mln.zł wydajemy na most, czyli pozyskujemy 600tys.zł, a zaciągamy kredyt w wysokości 3.500tys.zł. Zdaniem p.Markowicz jest to bezsensowne działanie. Nie ma sensu robienia kawałka drogi, a nie ma perspektyw na jej dokończenie. Tak jest w przypadku drogi w Strzegocinie, gdzie część drogi nie została zrobiona i przez najbliższe lata nie będzie. Podobnie będzie w tym przypadku. Należy więc wykonać modernizację całej drogi.

P.Paweł Calak powiedział, że kredyt w wysokości 3.500tys.zł nie jest w całości przeznaczony na remont tej drogi. Żadnej przeszkody w uzyskiwaniu kolejnych środków finansowych nie będzie, jeżeli zrobimy ten odcinek drogi z mostem czy bez mostu. Kwota 1mln.zł na budowę mostu jest wartością kosztorysową, może się okazać, że potrzebna będzie kwota 1.200tys.zł lub 600tys.zł. Nie zgadza się z opinią, że jeśli na wykonanie drogi zostanie 600tys.zł, to nie należy skorzystać z przydzielonego dofinansowania.

P.Barbara Markowicz w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi powiedziała, że gdyby była radną gminy Pomiechówek, to również miałaby takie samo zdanie. Dokładnie zapoznała się z informacją, na co jest zaciągany kredyt. Jeżeli mamy zaciągać kredyt, to powinna być wykonana cała droga.

P.Alfred Dzwonek powiedział, że z dyskusji wnioskuje, iż część radnych wcześniej podejmując decyzję realizacji tego zadania i wystąpieniu o dofinansowanie myślała, że się to

nie uda. Niestety środki zewnętrzne udało się pozyskać. Należy więc je wykorzystać oraz zaciągnąć planowany kredyt. Kolejnym etapem powinno być pozyskanie środków na dokończenie całej drogi. W tej chwili rezygnacja z przyznanych środków byłaby ośmieszająca dla naszego powiatu.

P.Katarzyna Krężlewicz zwróciła uwagę na sprawę partycypacji gminy w tej inwestycji. Pokazuje to, że przez 4 lata nie udało się Zarządowi wypracować żadnych zasad współpracy pomiędzy powiatem, a gminami; jest to bardzo uznaniowe. Należy zwrócić uwagę, że ze strony gminy Czosnów dofinansowanie było 70%, a gminy Leoncin 50%.

P.Marek Tyc powiedział, że z planowaną inwestycją wiąże się dużo problemów, poczynając od faktu, że będzie zaczęta, ale nie zakończona. W przyszłym roku zaczną się środki unijne, a my redukujemy środki na inwestycje do kwoty 4mln.zł. Ponadto powiat buduje kolejny most w sytuacji, kiedy nie stać nas na konieczne remonty istniejących już sześciu mostów. Powiat ma problemy z utrzymaniem mostów w stanie nie zagrażającym ich użytkowaniu, a planuje budowę kolejnego na miejscu przepustu, który spełnia swoje zadanie. Może pozyskując środki z rezerwy mostowej warto byłoby pomyśleć o mostach już istniejących.

P.Starosta zwrócił uwagę, że nie ma możliwości pozyskiwania środków na mosty już istniejące, ponieważ nie spełniają one inżyniersko standardów, nie mają numerów. Robiona jest inwentaryzacja dróg i mostów, są to sprawy zaległe od 15 lat. W dyskusji nad planowaną inwestycją padły dwa odmienne stanowiska, co do realizacji. Sposób realizacji będzie zależał od ilości posiadanych środków przeznaczonych na to zadanie. Wybudowanie mostu i modernizacja całej drogi nie jest wariantem do końca realnym. Natomiast będzie robione wszystko, aby zmaksymalizować wysiłki do osiągnięcia tego celu. Zarząd stawia sobie cel zrobienia maksymalnie dużo za posiadaną kwotę pieniędzy. Natomiast nic się nie da zrobić, gdy nie podejmiemy tego wyzwania i nie uruchomimy kredytu.

P.Zdzisław Szmytkowski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

P.Przewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 8 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XLIV/306/2014 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu. (zał. nr 11 do protokołu)

P.Adam Szatkowski podziękował za podjęcie uchwały i możliwość modernizacji drogi. Dodał, że odcinek planowany do budowy jest w najgorszym stanie, dziury łatanie są kilka razy w roku, to też daje koszty. Kolejny do wykonania to odcinek od Borkowa do Błędowa.

Ad. 8)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie prac nad opracowaniem Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Nowodworskiego.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Maria Jarząbek wróciła do wcześniej poruszanego już przez siebie tematu, tj. bezpieczeństwa dzieci w placówkach opiekuńczych. Zabierała głos w sprawie placówki w Ruszkowie i jego odległości od jednostki nadzorującej. P.Rączka wymienił wnioski i

rekomendacje do strategii, a p.Jarząbek ma nadzieję, że wśród nich znajdzie się zapis mówiący o bezpieczeństwie dzieci, aby nie było przypadków w naszym powiecie, podobnych do tych, jakie wstrząsają opinią publiczną.

P.Katarzyna Krężlewicz zadała pytanie dot. zapisu mówiącego o „partycypacji społecznej – należy przez to rozumieć aktywny udział mieszkańców lub określonych grup społecznych”, jakie grupy społeczne brane są tu pod uwagę? Ponadto wyraziła zaniepokojenie do harmonogramu prac, który nie uwzględnia zmiany rady, zarządu.

P.Mariusz Dudek zadał pytanie, czy jest termin obligujący do opracowania strategii?

P.Marek Rączka – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poinformował, że w rekomendacjach odnoszą się również do bezpieczeństwa dzieci. Zwraca w nich uwagę na kwestie zapewnienia właściwej ilości środków na zatrudnienie koordynatorów, którzy bezpośrednio pracują z rodzinami zastępczymi. Na to zwrócił również uwagę Rzecznik Praw Dziecka, który zdaniem p.Rączki, zainicjuje zmianę w ustawie, której celem będzie zmniejszenie liczby rodzin, którymi się opiekują, co da możliwość częstszego bywania w rodzinach zastępczych. Ilość rodzin przewidziana ustawowo jest zbyt duża, nie pozwala na częstsze wizytacje niż raz na pół roku. W rekomendacji znalazły się stosowne wnioski. Zdarzają się sytuacje, a nie może do nich dochodzić, że przekraczamy ustawową liczbę 30 rodzin przypadających na jednego koordynatora. Przekraczając tę liczbę powodujemy sytuację, że mamy jeszcze mniejszą możliwość wglądu w życie danej rodziny. Do takich sytuacji nie może dochodzić, dlatego PCPR-owi zależy na tym, żeby systematycznie zwiększać środki na zatrudnienie koordynatorów, którzy są gwarantem właściwego nadzoru. Dlatego w rekomendacjach i wnioskach zwraca na to uwagę. PCPR zwraca również uwagę, że nie dysponuje środkami na zatrudnienie koordynatorów. Posiadane środki są bardzo niskie nie pozwalają na zatrudnienie fachowców i osób doświadczonych. Zawsze zatrudniane są osoby młode, bez doświadczenia. W związku z powyższym sugeruje również potrzebę zwiększenia środków na intensywne szkolenie tych osób. W innym przypadku nie dają gwarancji, że swoją funkcję będą wykonywały właściwie. W okresie ostatniego roku na dwóch stanowiskach koordynatorów przewinęło ok. 6 osób, które z różnych przyczyn rezygnowały, w tym z powodów niskich zarobków. PCPR w tym roku dysponuje jeszcze środkami zewnętrznymi na szkolenia rodzin, co też jest ważnym elementem mającym wpływ na radzenie sobie z problemami wychowawczymi swoich podopiecznych. Podsumowując stwierdził, że ważne są szkolenia pracowników, rodzin zastępczych, a także zatrudnienie odpowiedniej liczby koordynatorów. Te elementy dadzą gwarancję, że obowiązki nałożone na PCPR będą wykonywane właściwie.

Jeśli chodzi o harmonogram, to zakłada przygotowanie dokumentu - strategii rozwiązywania problemów społecznych, który zastąpi obecny program, ważny do końca 2014r. Planowane jest przyjęcie opracowanej, na kolejny 5 letni okres, strategii w grudniu, czyli już przez nową Radę.

Podstawą prawną do przygotowania takiego dokumentu jest ustawa o pomocy społecznej oraz o samorządzie powiatowym, która mówi wprost, iż rada powiatu przyjmuje strategię rozwiązywania problemów społecznych, ten zapis jest od czasu powstania powiatów. Dokument ten pozwala jednostce na usystematyzowanie działań. Pierwsza tego typu strategia w naszym powiecie została przyjęta w 2009 roku. Wymusiły to przepisy unijne. Posiadanie takiego dokumentu było wymagane przy ubieganiu się o środki zewnętrzne.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XLIV/307/2014 w sprawie prac nad opracowaniem Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Nowodworskiego. (zał. nr 12 do protokołu)

Ad. 5

W punkcie porządku obrad pn. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada informację przyjęła. (zał. nr 13 do protokołu)

Ad. 6

W punkcie porządku obrad pn. Ocena stanu sanitarnego w Powiecie Nowodworskim głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada informację przyjęła. (zał. nr 14 do protokołu)

Ad. 7

W punkcie porządku obrad pn. Informacja za rok 2013 z dokonanych umorzeń należności Powiatu Nowodworskiego oraz przyznanych ulg w spłacaniu tych należności głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada informację przyjęła. (zał. nr 15 do protokołu)

Ad. 8

W punkcie porządku obrad pn. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 dla Powiatu Nowodworskiego głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada informację przyjęła. (zał. nr 16 do protokołu)

Ad. 9

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych za 2013 rok głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada sprawozdanie przyjęła. (zał. nr 17 do protokołu)

Ad. 10

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej za 2013 rok głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada sprawozdanie przyjęła. (zał. nr 18 do protokołu)

Ad. 11

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju za rok 2013 rok głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada sprawozdanie przyjęła. (zał. nr 19 do protokołu)

Ad. 12

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2013 głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada sprawozdanie przyjęła. (zał. nr 20 do protokołu)

Ad. 13

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie z pracy Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa za rok 2013 głosów nie zabrano. P.Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada sprawozdanie przyjęła. (zał. nr 21 do protokołu)

Ad. 14

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady (zał. nr 22 do protokołu), jako pierwsza głos zabrała p.Maria Jarząbek, która poprosiła o

wyjaśnienie dot. przeniesienia kwoty 76tys.zł ze środków przeznaczonych na bieżące utrzymanie dróg powiatowych. Zadała pytanie, czy ta kwota wróci z powrotem na to zadanie?

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że marszałek zwrócił się do powiatu o wpłatę kwoty o takiej wysokości na opłatę środowiskową za wprowadzenie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni o trwałej nawierzchni. Po raz pierwszy taka pozycja wydatków wystąpiła w naszym budżecie. Żeby dokonać zapłaty w terminie została przesunięta kwota 76tys.zł z bieżącego utrzymania dróg, żeby zmieścić się w tym rozdziale. Natomiast w zamian, zadania z bieżącego utrzymania dróg, takich jak koszenie traw, zbieranie śmieci wzdłuż dróg powiatowych będą pokryte z działu 900 - ochrona środowiska, co już było kilkakrotnie praktykowane.

P.Maria Jarząbek zadała pytanie, czy chodzi o opłatę która została narzucona w ciągu roku budżetowego? Czy takie działanie ze strony marszałka jest zgodne z prawem?

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta powiedział, że jest to obowiązek ustawowy, który został wprowadzony już wcześniej. Powiat nie dokonywał tych opłat. Obecnie marszałek przysłał informację do samorządów, że należy tę opłatę uiszczać.

P.Katarzyna Krężlewicz poprosiła o rozszerzenie informacji z kwietniowego posiedzenia Zarządu związanej z prośbą Proboszcza Parafii Kazuń, o ustawienie znaków zatrzymywania w okolicach kaplicy.

P.Dorota Dziedzic-Zuj powiedziała, że wnioskodawcy została udzielona odpowiedź, że zarządca drogi nie wyraża zgody na ustawienie znaków zatrzymywania się. Z posiadanych informacji wynika, że przy kaplicy jest parking i należy wskazać znakiem jego usytuowanie.

Ad. 15

W punkcie porządku obrad pn. Interpelacje i zapytania, jako pierwszy głos zabrał p.Grzegorz Szymański, który zwrócił uwagę że na chodnikach przy drogach powiatowych rosną chwasty. Jadąc ostatnio nowo wybudowaną drogą powiatową w miejscowościach Dobrzyń – Małocicie zauważył, że nawet zaczynają rosnąć drzewa.

P.Wicestarosta poinformował, że przy tej drodze będą wykonywane prace z bieżącego utrzymania.

P.Starosta zwrócił uwagę, że jest to szerszy problem. Z informacji uzyskanych od wójta Czosnowa i mieszkańców wynika, że cała droga powinna zostać poddana inspekcji po minionym okresie użytkowania. Były problemy z odwodnieniem, chłonnością studzienek. Wydział ma rozpoznać sprawę wykonania rowów mających za zadanie odprowadzenie wody z drogi. Jednym z problemów jest odprowadzanie wody z przylegających działek na drogę.

P.Wicestarosta powiedział, że do zwalczania chwastów na chodnikach potrzebne są opryski, a to kosztuje. Na bieżące utrzymanie dróg w budżecie powiatu powinna być zabezpieczona kwota w podwójnej wysokości, niż obecnie.

P.Krężlewicz zwróciła uwagę, że podobna sytuacja, czyli zarośnięte chodniki, jest w Czosnowie. Zarośnięte są również pasy przydrożne.

P.Wicestarosta poinformował, że został ogłoszony przetarg na wykaszanie i zadanie to będzie realizowane.

P.Kazimierz Drabik przypomniał Zarządowi, że przy budowie chodników obowiązuje zasada partycypacji 50% ze strony gminy, różne pomysły zaczynają się pojawiać.

Następnie zwrócił się do p.Sekretarz przypominając, że zbliża się koniec kadencji rady, w związku z czym członkowie zarządu powinni wykorzystać urlopy, żeby nie płacili za nie podatnicy.

Kolejny poruszony temat dotyczył Gm. Nasielsk i inwestycji marszałka tj. budowy światłowodu. Myśli, że wydział merytoryczny na bieżąco monitoruje sytuację. Mieszkańcy sugerują, że pobocza w których jest prowadzony kabel jeszcze nie zostały zagęszczone.

Ponadto na terenie Gm. Nasielsk nie zostały jeszcze wykoszone pobocza przy drogach powiatowych.

P.Wicestarosta zwrócił uwagę, że radny zajmuje się tym, co do niego nie należy. Chętnie poszedłby na urlop czeka, aby do pracy wrócił p.Starosta. Kwestie urlopów reguluje prawo pracy, nie wchodzimy w czyjeś kompetencje.

P.Maria Jarząbek powiedziała, że już kilkakrotnie zwracała się z prośbą o usuwanie topól z pasów drogowych dróg powiatowych. W jakiejś części zostały już usunięte. Obecnie należy dokonać przeglądu drzew, bardzo dobrze widać w jakim są stanie, jest masa suchych konarów zwisających nad jezdnią. Czy nie można by skorzystać z pomocy mieszkańców przy ich usuwaniu w zamian za pozyskane z wycinki drewno?

P.Wicestarosta powiedział, że jeśli tylko jest możliwość, to drzewa są wycinane. Natomiast są sytuacje, że mieszkańcy opisują w prasie, że powiat niepotrzebnie wycina zdrowe drzewa. Całe szczęście, że prowadzona jest dokumentacja fotograficzna, na której widać faktyczny stan tych drzew.

Ad. 16

W punkcie porządku obrad pn. Sprawy różne p.Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Powiatu:

- Pismo dyrektora Placówki Opiekuńczo – wychowawczej Typu Rodzinnego z Cegielni Kosewo, który wystąpił z prośbą o podwyższenie kwoty ryczałtu na utrzymanie dziecka w placówce z dotychczasowej 700zł miesięcznie do kwoty 750tys.zł. Zwiększenie spowodowane jest wzrostem cen, które mają wpływ na utrzymanie dziecka.
- Dyrektor Placówki Opiekuńczo – wychowawczej typu Rodzinnego z Głuska wystąpił również z prośbą, jak powyżej.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że przekazał powyższe pisma do analizy Zarządu.

P.Skarbnik poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu została podjęta decyzja, że zostanie przygotowany projekt uchwały zwiększający środki dla tych placówek.

- P.Przewodniczący przypomniał, że na sesji w dniu 24.03.2014r. przedstawiał Radzie pismo Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Prezesa Związku Powiatów Polskich, którzy wystąpili z propozycją prezentacji na sesji Rady Powiatu modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu. Jeśli Rada wyrazi wolę zostanie on zaprezentowany na sesji rady.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, czy Rada jest za zaprezentowaniem na sesji modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego?

Radni Powiatu Nowodworskiego 2 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się nie przyjęli powyższej propozycji.

P.Mariusz Dudek powiedział, że uzgodnił z dyrektorem PCPR, iż należy poinformować Radę w sprawie zawieszenia funkcjonowania mieszkania chronionego. W mieszkaniu przebywały dwie dziewczyny, jedna zaszła w ciążę, w związku z tym złamała zasady regulaminu. Nie ma sensu utrzymywania mieszkania chronionego tylko dla jednej osoby. W przypadku potrzeby jego działalność będzie wznowiona.

Ad. 17

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Mariusz Łaszuk - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 12¹⁰ zamknął obrady XLIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Sebastian Łaszuk

12