

**Protokół Nr XX/16**  
**z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego**  
**z dnia 23 czerwca 2016 roku**

XX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

**Ad. 1**

Sesję, o godz. 10<sup>00</sup> otworzyła wypowiadając formułę - otwieram obrady XX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych - statutowy skład.

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, p.Piotra Ździebłowskiego - przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

**Ad. 2**

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad (zał. nr 1 do protokołu) został rozszerzony o dodatkowe punkty (zał. nr 2 do protokołu) a materiały zostały przekazane Państwu Radnym.

Głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, która zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania Gminie Czosnów. Poprzednio przyjęta uchwała zawiera pisarski błąd, który należy naprawić (pominięta została jedna droga), treść uchwały została przekazana Państwu Radnym.

Następnie p.Starosta zgłosiła kolejny wniosek, tj. o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Nowodworskiemu Centrum Medycznemu imienia dr Władysława Nawaduńskiego oraz zmiany jego statutu (zał. nr 3 do protokołu).

P.Przewodnicząca Rady dodała, że miała informację przed rozpoczęciem sesji, że Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych pracowała nad projektem uchwały w sprawie nadania Nowodworskiemu Centrum Medycznemu imienia dr Władysława Nawaduńskiego.

Głos zabrał p.Krzystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, poinformował, że członkowie komisji podjęli decyzję o przesunięciu prac nad projektem tej uchwały na kolejne najbliższe jej posiedzenie.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie pierwszy zgłoszony wniosek tj. o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania Gminie Czosnów (jako punkt 12 w bloku uchwał).

***Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła wniosek.***

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie nadania Nowodworskiemu Centrum Medycznemu imienia dr Władysława Nawaduńskiego oraz zmiany jego statutu.

***Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła wniosek.***

Nie zgłoszono innych wniosków do zaproponowanego porządku sesji.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po wprowadzonych poprawkach, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji:
  - 1) Nr XVIII/2016 z dnia 19.05.2016r.
  - 2) Nr XIX/2016 z dnia 06.06.2016r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok;
  - 2) absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok;
  - 3) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
  - 4) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok;
  - 5) zaciągnięcia długoterminowego kredytu;
  - 6) przyjęcia aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku;
  - 7) przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Nowodworskim na lata 2016 – 2020;
  - 8) przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok obrotowy od 01.01.2015r. do 31.12.2015r.;
  - 9) powierzenia przez Powiat zadań inwestycyjnych Gminie Nasielsk;
  - 10) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 11) rozpatrzenia skargi na działanie p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim;
  - 12) zmiany uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania Gminie Czosnów.
5. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku.
6. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim wg. stanu na dzień 30.04.2016r.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2015.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła porządek XX sesji.**

#### **Ad. 3**

Nie zgłoszono uwag do protokołów z sesji: XVIII/16 z dnia 19.05.2016r. oraz XIX/2016 z dnia 06.06.2016r., p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie ich przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła protokoły z sesji: XVIII/16 z dnia 19.05.2016r. oraz XIX/2016 z dnia 06.06.2016r.**

#### **Ad. 4**

Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad.1,2) P.Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby procedowanie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok (zał. nr 4 do protokołu) oraz w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok (zał. nr 5 do protokołu) odbyło się według następującego porządku:

1. Wystąpienie Starosty Powiatu, zapoznanie radnych z opinią regionalnej izby obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu.
2. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium wraz z uzasadnieniem oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie ww. wniosku.
3. Debata Radnych o wykonaniu budżetu.
4. Głosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok.
5. Głosowanie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

- 1) Głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, która stwierdziła, że dziś podsumowywana jest praca, która została wyznaczona w uchwale budżetowej z dnia 30 grudnia 2014 roku. Przez rok 2015 dokonanych zostało dużo zmian w pierwotnie przyjętej uchwale, wprowadzono wiele nowych punktów, informacji, a także środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych. P.Starosta przypomniała inwestycje wykonane w 2015 roku:

remont drogi powiatowej w Trębkach na odc. 250m; przebudowa drogi powiatowej Nowy Modlin – Wymysły – Janowo; budowa kawałka chodnika w m.Pieścirogi Nowe; budowa przed Starostwem ścieżki edukacyjno-ekologicznej pn. „Aleja miłośników Powiatu Nowodworskiego”; budowa ogrodu terapeutycznego przy Zespole Placówek Edukacyjnych oraz boiska szkolnego; opracowanie projektu budowlanego na budowę warsztatów do nauki zawodu; przebudowa drogi powiatowej Borkowo-Błędowo-Szczypiorno; dokończenie budowy drogi w Ruszkowie; wykonanie II część remontu ul.POW wraz z kanalizacją deszczową.

Przy realizacji zadań udało się pozyskać środki zewnętrzne. Zostało złożonych 15 wniosków o środki zewnętrzne i wszystkie zostały pozytywnie rozpatrzone. Część środków była związana z inwestycjami, a część dotyczyła innych obszarów. Zarząd zdecydował się na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, dlatego koncentracja jest również na innych, niż inwestycje, sferach życia mieszkańców. W związku z czym została przebudowana i dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, dzięki środkom z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, strona internetowa powiatu; utworzone zostało mobilne centrum aktywności cyfrowej, czyli punkt uzyskania profilu zaufanego, na co również zostały pozyskane środki z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji; dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej zakupione zostały nowe ubrania ognioodporne.

Przeprowadzono generalne remonty w kilku szkołach (w Zespole Szkół Zawodowych został wymieniony piec gazowy; w Liceum Ogólnokształcącym w Nasielsku przebudowano wejście oraz wyremontowano jedną salę); wykonano remont w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej; w LO w Nowym Dworze Maz. zaplanowano remont sali gimnastycznej; w Zespole Szkół Zawodowych wyremontowano korytarz i 1 salę).

W sumie pozyskano 2mln.zł środków zewnętrznych. Wykonanie budżetu przekroczyło nasze oczekiwania, w stosunku do zakładanego planu wykonanie jest w 108%. P.Starosta dodała, że jest to wynik satysfakcjonujący, który pozwolił na wypełnienie zaplanowanych założeń.

Następnie p.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu - odczytała Uchwałę Nr Ci.138.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2016r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok (zał. nr 6 do protokołu), opinia jest pozytywna.

- 2) P. Renata Włodarska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała Uchwałę Nr 1/2016 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 22 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Nowodworskiego za 2015 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 7 do protokołu). Komisja wydaje opinię pozytywną i wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Za wnioskiem głosowało 3 członków, 1 wstrzymał się od głosu.

Następnie p. Włodarska odczytała Uchwałę Nr Ci.156.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 maja 2016 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 22 kwietnia 2016r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 8 do protokołu), opinia pozytywna.

- 3) Głos zabrał p. Marcin Ozdarski, na wstępie poinformował, że podtrzymuje swoje zdanie, które prezentował na posiedzeniach komisji. Zarówno za projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego, jak i w sprawie udzielenia absolutorium, wstrzyma się od głosu.

P. Ozdarski dodał, że w dniu dzisiejszym podejmowane są uchwały, które dotyczą wykonania budżetu, nie debatujemy nad tym jak budżet wyglądał, co było w nim zmieniane. Porównując kwoty zapisane po stronie dochodów i kwoty zaplanowanych inwestycji, nie wypadamy najlepiej w porównaniu z innymi samorządami powiatowymi. Nie jest to duży budżet, budżet oparty o jasne źródła dochodów i realizacja tak zaplanowanego budżetu, przy niewielu inwestycjach (wbrew temu co wymieniała p. Starosta). Kwota pozyskana 2mln. zł w porównaniu z łączną kwotą dochodów wygląda dość blado, porównując nawet do kwot, jakie pozyskały w analogicznym czasie inne samorzady powiatowe. P. Starosta chwali się inwestycjami, ale cóż to jest remont na terenie gm. Zakroczym drogi na długości 250m. Cóż to jest remont dwóch pomieszczeń w Przychodni Psychologiczno – Pedagogicznej, która gnieździ się na niewielkiej powierzchni i warunki są uwłaczające zarówno dla pracowników, jak i osób korzystających z pomocy Poradni. Zarząd przejął budżet po przednikach, ale co sesja był on zmieniany, że można powiedzieć, iż był to budżet autorski obecnego Zarządu. W odczuciu p. Ozdarskiego budżet roku 2015, z naniesionymi poprawkami, był budżetem totalnie niezrównoważonych inwestycji. Nie słyszał, aby jakakolwiek inwestycja była realizowana w roku 2015 na terenie gminy Leoncin, a w gminie Zakroczym tylko przebudowa 250m w Trębkach. Wspomniane inwestycje w oświacie, tak naprawdę będą w większości realizowane w tym roku, np. przebudowa sali gimnastycznej w LO w Nowym Dworze Maz. W innych placówkach, to wymiana paru okien w Zespole Szkół w Nasielsku, to trochę za mało. W szkole w Pomiechówku nie było przeprowadzonej w ubiegłym roku żadnej inwestycji. Budżet roku 2015 p. Ozdarski ocenia negatywnie. Obecnie realizowany budżet roku 2016 jest budżetem totalnie niezrównoważonych inwestycji, nie ma inwestycji w niektórych placówkach, jak również w niektórych gminach.

Głos zabrała p. Starosta powiedziała, że w przyjmowanym budżecie na 2015 rok była jedna inwestycja: wzmocnienie konstrukcji i odtworzenie warstw ścieralnych na drogach powiatowych za kwotę 200tys. zł. Natomiast zamknięcie budżetu w grudniu 2015 roku wygląda imponująco i Zarząd jest dumny, że tyle środków zewnętrznych udało się pozyskać. W przypadku porównania z innymi powiatami i ich budżetami, to należy również odnieść się do wysokości tych budżetów. Mamy położenie geograficzne i sytuację finansową inną, niż np. Powiat Legionowski czy Powiat Płoński, które mają prawie dwa razy większe budżety.

P. Ozdarski zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi odniósł się do tego, że budżet jest niezbyt duży w stosunku do innych budżetów. Nie krytykuje, że jest taki, czy inny budżet.

Budżet jest niewielki w stosunku do innych budżetów, w związku z tym wykonanie takiego budżetu nie sprawiało problemów.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji.

- 4) P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/125/2016r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok.**

- 5) P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/126/2016 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.**

Ad. 3,4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 9 do protokołu) oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (zał. nr 10 do protokołu).

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie uchwały objęte dzisiejszym porządkiem obrad.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał objęte jej zakresem opiniowania. Dodał, że uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu komisja również zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie odnośnie zmian w uchwale budżetowej. Powiedział, że p.Dyrektor Zespołu Placówek Edukacyjnych zgłaszała propozycje zakupu pomocy dydaktycznych, a nie ma ich uwidocznionych w proponowanych zmianach, poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

P.Skarbnik poinformowała, że realizacja tych zakupów będzie z wydatków bieżących.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, w związku z uzyskaniem dotacji dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej, na co dotacja będzie wydatkowana? Zmniejszane są wydatki o kwotę 100tys. zł na zadanie przebudowa drogi powiatowej w Nasielsk – Strzegocin, z czego to wynika? Zwiększany jest limit na przebudowę drogi powiatowej w Siennicy, z czego to wynika? W uchwale budżetowej wprowadzane jest nowe zadanie inwestycyjne: budowa boiska sportowego przy Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Maz., jaki jest planowany koszt inwestycji, czas realizacji, czy będą pozyskiwane środki zewnętrzne jeżeli tak, to w jakiej kwocie? Do tej pory planowana była budowa jednego boiska przy LO, do wykorzystywania przez uczniów LO jak i ZSZ, skąd zmiana stanowiska i czy na pewno będą środki na realizację jednego i drugiego zadania?

P.Skarbnik poinformowała, że Wojewoda Mazowiecki przekazał dotację na bieżącą działalność Komendy Powiatowej Straży Pożarnej.

P.Wicestarosta poinformował, że zmniejszenie wydatków związane jest z rozstrzygnięciem przetargu na niższą kwotę. Jeśli chodzi o drogę w Siennicy, to jest tam odcinek 100m drogi powiatowej nie wyremontowanej w latach poprzednich, zadanie będzie wykonane z oszczędności w Strzegocinie.

Odnośnie kolejnego pytania p.Wicestarosta poinformował, że Zarząd podjął decyzję w związku z prowadzeniem inwestycji budowy warsztatów przy ZSZ nr 1. Pozostanie część

niewykorzystanego placu, przygotowywany jest projekt, a szacunkowy koszt inwestycji to kwota ok. 300tys.zł (będzie to plac o powierzchni 18x30m). Zadanie będzie zrealizowane z własnych środków, jeżeli zostaną oszczędności poprzetargowe.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/127/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.**

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XX/128/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Ad. 5) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu (zał. nr 11 do protokołu).

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, dlaczego Zarząd Powiatu zaciągając kredyt zaplanował spłaty na dwie kolejne kadencje?

P.Skarbnik poinformowała, że chodzi o to, aby raty kredytu nie obciążały zbyt mocno jednego roku. Kredyty jakie mamy zaciągnięte są do 2020-2021 roku, dopiero w tych latach się zmniejszają, a pozostałe raty kredytu są w okolicach 3mln.zł. Jako skarbnik uważa, że takie raty kredytu Powiat jest w stanie spłacać, większe raty kredytu mogą destabilizować bieżącą płynność.

P.Starosta dodała, że przeprowadzona została analiza, z której wynika, iż kiedy obecny Zarząd obejmował swoje stanowisko „odziedziczył” kredyt w wysokości ok. 18mln.zł. Na koniec roku 2016 kredyt będzie w wysokości 19mln.zł, natomiast na koniec roku 2018, kiedy będzie koniec tej kadencji, kredyt będzie w wysokości 13mln.zł. Taki jest stan dzisiejszy i wstępne prognozy.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że kredyt jest zaciągany na częściową spłatę poprzednich kredytów, na pokrycie deficytu. Zadał pytanie z czego w takim razie będzie pokrycie deficytu w kolejnych latach, czy będą na to kolejne kredyty? Jeżeli nie będą zaciągane dalsze kredyty to w kolejnych latach nie będą realizowane inwestycje, bo osiągnane dochody wystarczają tylko na bieżącą działalność.

P.Skarbnik stwierdziła, że p.Ozdarski sam już sobie odpowiedział na pytanie. Każdy rok budżetowy jest inny i każdy planowany jest od nowa. Trudno powiedzieć czy nie pojawią się jakieś środki, które pomogą w realizacji inwestycji. Natomiast prawdą jest, że zaciągnięcie kredytu spowoduje, że w następnych latach inwestycje będą mniejsze. Jest to normalna konsekwencja takiego działania. Uważa, że jeżeli można pozyskać środki, a one akurat w tym roku są do pozyskania, to trzeba tę koniunkturę wykorzystać.

P.Starosta poinformowała, że w tym roku można było pozyskać cały szereg środków zewnętrznych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, na tzw. schetynówki, które nie wiadomo, czy będą jeszcze kontynuowane, z subwencji mostowej. Wyjątkowo dużo pieniędzy z tego kredytu jest użytych jako wkład własny. Żeby wykorzystać środki zewnętrzne musimy wesprzeć się kredytem.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że jest jeszcze jeden ważny element, który w tym roku wpływa na inwestycje i ilość wykonywanych prac, to są ceny, które uzyskujemy w przetargach, które w porównaniu do poprzednich są bardzo korzystne. Zaciągamy kredyt i spłacamy odsetki, ale inwestycje realizujemy znacznie taniej.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że przysłuchując się dyskusji i obserwując działania Zarządu w kwestii budżetowej można wyciągnąć jeden wniosek: robione jest dużo drobnych inwestycji sprawiając wrażenie, że Zarząd bardzo dużo robi jednocześnie zadłużając powiat. Spłata kredytów zostawiana jest następcom i kolejnym Zarządom. Taka jest prawda i idea działalności Zarządu, tak to odbiera, uważa, że ma do tego prawo jako radny. Ponadto jeśli ktoś wnikliwie przyjrzy się budżetowi, to dojdzie do podobnych wniosków.

P.Kazimierz Drabik odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Nie kwestionuje jego prawa do zabierania głosu i wypowiedzi. Przypomniał, że p.Gumiński był członkiem Zarządu poprzedniej kadencji. P.Starosta w przedstawionej informacji odniosła się do lat poprzednich, a p.Skarbnik informowała jakie zadłużenie było zostawione obecnemu Zarządowi, a jakie są plany pozostawienia następnym. Można dojść do wniosku, że p.Gumiński przedstawia stanowisko typowo opozycyjne.

P.Paweł Calak – wicestarosta, odnosząc się do wypowiedzi p.Gumińskiego, że wykonywane są małe inwestycje, zwrócił uwagę że jesteśmy jedynym powiatem w Województwie Mazowieckim realizującym budowę warsztatów, ponadto czy „schetyńówka” za 6mln.zł jest małym wydatkiem? a kwota 4.150tys.zł dofinansowania z subwencji mostowej?

P.Marcin Ozdarski powiedział, że przyjęty i realizowany budżet na rok 2016 jest złym budżetem. Obecnie forsowana do przyjęcia uchwała w sprawie długoterminowego kredytu jest pokłosiem przyjętego budżetu. Obawia się, że w tym roku będą robione jakieś inwestycje, a o tej samej porze za rok znowu będzie brany kredyt. Powiat wpadł już w spiralę zadłużenia, kredyty spłacane są kredytami. Ma pełne prawo, aby to stwierdzić, bo nie był wcześniej ani radnym, ani członkiem zarządu. Będzie głosował przeciw temu kredytowi, uważa, że jest to uchwała niebezpieczna.

P.Henryk Mędrecki w związku ze stwierdzeniem p.Drabika dotyczącym poprzedniego Zarządu i pouczaniem p.Gumińskiego, zamiast mówienia do osoby o temacie, powiedział, że p.Gumiński ma prawo mówić, że tamten Zarząd dobrze spełnił swoje zadanie, bo pozostawił ok. 6mln.zł wolnych środków, którymi obecny Zarząd może dysponować. Odnośnie zadłużenia przypomniał, że ostatnie 5mln.zł, to Zarząd właśnie przez tę drugą stronę musiał zaciągnąć, żeby nie zwolnić 57 pracowników. Uważa, że nie powinno się do tego wracać, a pokazać co potrafi się zrobić. Będzie głosował przeciw kredytowi, ale odpowiedzialność ponoszą obecnie zarządzający. Jeżeli pozyskają środki dodatkowe, będzie to godne pochwały i będzie możliwość oceny. Na dzień dzisiejszy uważa, że zadłużanie nie jest właściwe, ale jeśli można pozyskać środki, to powinno się to zrobić.

P.Starosta przypomniała, że są instytucje i mechanizmy, które stoją na straży, żeby budżety jednostek samorządu terytorialnego zadłużały się tylko do określonej granicy. Nasz powiat do tej granicy jeszcze się nie zbliżył, budżet jest bezpieczny. Zarząd jest na tyle odpowiedzialny, przestrzega przepisów, aby było to bezpieczne dla budżetu i powiatu.

P.Jacek Kowalski zwrócił uwagę, że samych odsetek powiat zapłaci 2.146tys.zł, czyli musimy tę kwotę zabrać naszym mieszkańcom. Prosił p.Skarbnik o zestawienie oprocentowania w przypadku gdyby WIBOR wzrósł o 5%, czego nie możemy wykluczyć, pytanie czy jest nasz na to stać? Powiat otrzymał kwotę 5.200tys.zł rekompensaty za tereny zajęte pod wiadukt i jeszcze brany jest kredyt w wysokości 7mln.zł, razem ponad 12mln.zł. Pytanie na co to będzie wydane? Jeżeli mają być dobrze zagospodarowane środki finansowe tego powiatu, to niech Zarząd pokarze, że potrafi zarządzać bez kredytu, jeżeli uważa, że jest taki dobry. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była rozmowa, że na pewne rzeczy powiatu nie stać, już jest spirala zadłużenia. Również wcześniej nie był radnym, a uważa, że jest to

blokowanie kolejnych dwóch kadencji. Zastanawia się, czy ktokolwiek z Zarządu w taki sposób zarządzałby swoimi prywatnymi środkami.

P.Starosta zwróciła uwagę, że tabelaryczny załącznik do uchwały pokazuje, iż wydatków majątkowych będzie ok. 28mln.zł. Uważa, że dużą niefrasobliwością byłoby nie sięganie po środki zewnętrzne. Przypomniała, że z subwencji mostowej pozyskujemy 4.150tys.zł, ze schetynówki pozyskaliśmy 3mln.zł, 1,5mln.zł na drogę w Strzegocinie. Trudno powiedzieć młodzieży uczącej się w Zespole Szkół Zawodowych przy ul. Górskiej, aby kontynuowała naukę zawodu w bardzo złych warunkach. Wymiana okien, to są dwie elewacje szkoły zachodnia i południowa. Źle działał tam również piec, pomieszczenia lekcyjne były niedogrzone.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest radną więcej niż obecna kadencja i jest dumna z tego, że tyle się dzieje. Jest przedsiębiorcą, obserwuje rynek i uważa, że jakieś niefrasobliwe postępowanie nie jest wskazane, ale zbyt duża powściągliwość również, szczególnie w administracji publicznej, gdzie jest pokusa żeby robić mniej, bo jest to bezpieczniejsze, mniej pracy. Też można nie zaryzykować, nie napracować się, a potem narzekać, że inne powiaty to mają lepiej, bo są bardziej przedsiębiorcze. Budżety domowe, też są różnie prowadzone, bo każdy ma inną wolę podejmowania wyzwań. W przypadku naszego powiatu chyli czoła, że Zarząd tyle wypracował, a proponowane wzięcie kredytu jest uzasadnione.

P.Jacek Kowalski powiedział, że nie neguje potrzeby warsztatów i innych zadań. Natomiast oferowali wiele rozwiązań, które powodowałyby obniżenie tych wydatków. Jak został Radnym, to cały czas się zastanawiał i pytał jaka jest strategia naszego powiatu na 4 lata, jaki jest cel, czy chcemy mieć więcej mieszkańców, czy chcemy wybudować drogi z których nie każdy będzie korzystał, bo zrobienie asfaltowej drogi do lasu nie jest inwestycją, która da wymierne korzyści. Jaki cel przez 4 lata chce osiągnąć Zarząd?

P.Starosta poprosiła o wskazanie, która droga do lasu będzie asfaltowana? Zarząd dużo czasu i dyskusji poświęca każdemu metrowi drogi powiatowej.

P.Jacek Kowalski powiedział, że odpowiedź przygotowuje na piśmie. W wielu przypadkach taką odpowiedź słyszy ze strony Zarządu, również ma prawo z tego skorzystać.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że dyskusja zesłała na niewłaściwe tory, nie mówi merytorycznie o poruszonym problemie, czyli kredycie. Prosi o przeniesienie takich rozmów na posiedzenia komisji. P.Mędrecki zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą.

P.Przewodnicząca zgłoszony wniosek poddała pod głosowanie.

***Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie uchwały.***  
(nb.p.Krzysztof Kapusta)

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XX/129/2016 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.**

Ad. 6) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku (zał. nr 12 do protokołu).

P.Andrzej Lenart – przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowodworskiego.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XX/130/2016 w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku.**

Ad. 7) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Nowodworskim na lata 2016 – 2020 (zał. nr 13 do protokołu).

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał objęte jej merytorycznym nadzorem.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XX/131/2016 w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Nowodworskim na lata 2016 – 2020.**

Ad. 8) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok obrotowy od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. (zał. nr 14 do protokołu).

Nie zabrano głosów w temacie powyższej uchwały.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XX/132/2016 w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok obrotowy od 01.01.2015r. do 31.12.2015r.**

Ad. 9) Projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat zadań inwestycyjnych Gminie Nasielsk (zał. nr 15 do protokołu).

Nie zabrano głosów w temacie powyższej uchwały.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XX/133/2016 w sprawie powierzenia przez Powiat zadań inwestycyjnych Gminie Nasielsk.**

Ad. 10) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim (zał. nr 16 do protokołu).

P.Renata Włodarska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja uznała skargę za bezzasadną.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę Nr XX/134/2016 w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Ad. 11) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim (zał. nr 17 do protokołu).

P.Renata Włodarska – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja uznała skargę za bezzasadną.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę Nr XX/135/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Ad. 12) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania Gminie Czosnów (zał. nr 18 do protokołu).

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy wysokość przekazanych środków finansowych pozostaje bez zmian?

P.Wicestarosta poinformował, że tak.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XX/136/2016 w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania Gminie Czosnów.**

P.Przewodnicząca Rady ogłosiła 7 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad p.Przewodnicząca Rady dalsze prowadzenie tj. punkt. 5-9 przekazała p.Zdzisławowi Szmytkowskiemu – wiceprzewodniczącemu Rady.

**Ad. 5** Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku (zał. nr 19 do protokołu).

P.Marcin Ozdarski w związku z zapisem w informacji, iż „w ramach umowy lekarz psychiatra raz w tygodniu konsultuje naszych podopiecznych” zadał pytanie, czy jest to konsultant stacjonarny, czy pacjenci przewożeni są do wskazanego szpitala?

P.Agata Nowak – dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku poinformowała, że lekarz bada mieszkańców na terenie DPS. Nie byłoby realne wożenie mieszkańców na badania psychiatryczne.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie dlaczego wykonano 21 szczepień przeciwko grypie, czy zdecydowała tu ilość środków finansowych, czy aspekty medyczne?

P.Agata Nowak poinformowała, że mieszkaniec albo opiekun prawny musi wyrazić zgodę na zaszczepienie, tyle osób wyraziło zgodę.

P.Marcin Ozdarski poprosił o informację dlaczego 21 mieszkańców korzystało z turnusu rehabilitacyjno – wypoczynkowego, dlaczego taka grupa, czy było większe zapotrzebowanie?

P.Agata Nowak poinformowała, że grupa 21 osób, to były osoby, które wyraziły chęć, otrzymały dofinansowanie bądź miały środki finansowe, jak również była to grupa osób, które mogły być zabrane na taki turnus ze względu na ich stan zdrowia.

Innych pytań nie zgłoszono, p.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku została przyjęta.

**Ad. 6** Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim wg. stanu na dzień 30.04.2016r. (zał. nr 20 do protokołu).

W tym punkcie głosów nie zabrano, p.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że powyższa informacja została przyjęta.

**Ad. 7** Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2015 (zał. nr 21 do protokołu).

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie do p.Starosty, czy jej zdaniem środki zabezpieczone na funkcjonowanie PCPR, biorąc pod uwagę zadania i obowiązki spoczywające na tej komórce, są wystarczające, czy też nie?

P.Starosta poinformowała, że w naszym powiecie nie ma jednostki dla której środki byłyby wystarczające. Potrzeb jest dużo więcej, a dysponujemy określoną ilością środków.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy Zarząd szacował jaka kwota powinna być dodatkowo przeznaczona dla PCPR, aby wszystkie zadania spoczywające na tej komórce organizacyjnej były zrealizowane?

P.Starosta stwierdziła, że wszystkie zadania są wykonywane, więc środki na poziomie podstawowym są zabezpieczone. Zawsze można zwiększyć ilość zadań i wykonywać to w innym standardzie, ale wszystkie nałożone zadania są realizowane. Szacunki nie były przeprowadzane.

P.Marcin Ozdarski zwrócił uwagę, że może warto się nad tym pochylić zwłaszcza, że zaciągany jest kredyt. Może uda się jakąś kwotę przeznaczyć dla PCPR na podniesienie tych standardów. Na str. 38 sprawozdania w punkt. III jest zestawienie potrzeb z zakresu systemu pieczy zastępczej i pomocy społecznej, są wymienione znaczące sprawy, które powinny być realizowane w wyższym standardzie, a nie są ponieważ nie ma środków finansowych. Podejrzewa, że np. „superwizja” nie miała zabezpieczonych środków w roku 2015, ani nie ma w 2016. Może warto, aby Zarząd Powiatu przeanalizował sprawozdanie, bo po to chyba zostało napisane, i jakieś środki przeznaczył na podniesienie standardu tych usług. P.Ozdarski zwrócił uwagę że w XXI wieku, chyba rzadko która grupa psychologów i psychoterapeutów nie korzysta z „superwizji”, ponadto jesteśmy jednym z niewielu powiatów, który nie posiada „niebieskiego pokoju”.

Nie zabrano innych głosów w temacie przedłożonego sprawozdania, p.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności PCPR w Nowym Dworze Maz. za rok 2015 zostało przyjęte.

#### **Ad. 8** Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady (zał. nr 22 do protokołu).

P.Ryszard Gumiński poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej umorzeń oraz ulg w spłacaniu należności Powiatu Nowodworskiego w roku 2015.

P.Starosta poinformowała, że tabelaryczne zestawienie kwot dokonanych umorzeń zostało przekazane Radzie Powiatu na poprzedniej sesji.

P.Gumiński powiedział, że pamięta o tamtym zestawieniu, natomiast myślał, że są to kolejne umorzenia.

P.Marcin Ozdarski zwrócił uwagę, że z dwóch kolejnych posiedzeń Zarządu jest informacja o zatwierdzeniu wyniku postępowania przetargowego na realizację zadania pn. „Przebudowa boiska sportowego wraz z przynależną infrastrukturą towarzyszącą przy LO w Nowym Dworze Maz.” i wyborze innego podmiotu, pytanie z czego to wynika? Jak będzie przebiegała realizacja tego zadania? Co z ogrodem dydaktycznym o którym była rozmowa na poprzedniej sesji, na jakim etapie jest realizacja tego zadania?

P.Wicestarosta poinformował, że firma, która złożyła najkorzystniejszą ofertę cenową, po przekalkulowaniu swoich kosztów zrezygnowała zostawiając wadium i była konieczność podjęcia decyzji o rozstrzygnięciu przetargu i wyborze drugiej w kolejności firmy do realizacji tego zadania. Trwają prace nad przygotowaniem projektu ogrodu dydaktycznego. Są plany wkomponowania w budowę boiska i całej infrastruktury przyszkolnej. Będzie wymienione całe ogrodzenie, wjazdy i wykonana cała infrastruktura przyboiskowa jak: siłownia powietrzna, tor rolkowy.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że budowa boiska z przyległą infrastrukturą będzie kosztowała prawie 1mln.zł, a planowane jest wybudowanie boiska sportowego w sąsiedniej szkole za 300tys.zł, czy nie ma tu jakiś dysproporcji cenowych?

P.Starosta poinformowała, że inwestycje bardzo różnią się od siebie i trudno jest je porównywać. Przypomniała że koncepcja budowy boiska przy LO, to boisko trzy sekcyjne wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Natomiast to, co jest proponowane przy ZSZ nr 1, jest dużo

mniejsze, dlatego taka duża różnica w cenie. Ostateczne ceny będą znane po rozstrzygnięciu przetargu. P.Starosta zachęciła do obejrzenia projektu, wglądu do kosztorysu.

Nie zgłoszono innych pytań do sprawozdania z prac Zarządu, p.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 9** Interpelacje i zapytania.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, na jakim etapie jest powoływanie zespołu ds. strategii rozwoju powiatu, czy zarządzenie zostało już podpisane przez p.Starostę?

P.Starosta poinformowała, że p.Ozdarski jako jedyny radny zgłosił się do tego zespołu, dlatego został przedłużony czas do zgłoszenia się dla chętnych i wkrótce stosowne zarządzenie zostanie wydane.

P.Marcin Ozdarski zapytał: na jakim etapie jest rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko dyrektora, długo zajmuje to czasu w porównaniu z poprzednim konkursem?

P.Starosta poinformowała, że procedowanie jest zgodnie z przepisami i w przepisowych terminach procedura będzie zakończona.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że lokalna prasa informowała, iż prawdopodobnie miasto Nowy Dwór Maz. wycofa się ze wsparcia finansowego dla prowadzonej przez NCM szkoły rodzenia. Czy w związku z tym Zarząd Powiatu planuje podjęcie pewnych kroków, aby nie ograniczać tego zadania. Szkoła rodzenia cieszy się dużą popularnością może warto wyasygnować środki z budżetu na ten cel, aby nie ograniczać dostępności.

P.Starosta powiedziała, że z budżetu powiatu przeznaczone są środki, nie będzie to zmieniane. Natomiast nie mamy wpływu na decyzje innych gmin, będziemy dalej pertraktować, żeby nie wycofały się z tego wsparcia. Na razie szkoła rodzenia działa bez zakłóceń.

P.Ozdarski wie, że na szkołę rodzenia przeznaczone są środki z budżetu, ale znaczny udział w tym zadaniu miało również miasto Nowy Dwór Maz. czy w przypadku wycofania się miasta ze wsparcia tego zadania, czy Zarząd zamierza pokryć ten niedobór?

P.Starosta powiedziała, że trudno jest odnosić się do informacji wyczytanych w gazecie. Zarząd nie otrzymał oficjalnych zawiadomień ze strony miasta, więc nie podejmuje żadnych kroków. Trudno na przesłankach i wypowiedziach w gazecie podejmować decyzje.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że obecnie korzysta z tych usług. Na pewno będą starania utrzymania szkoły rodzenia. Jeżeli będą jakieś problemy, to osobiście będzie pomagała, aby ten program tak przeformułować, żeby przy mniejszej ilości godzin podobną ilość wiedzy przekazać. Niektóre rzeczy można np. przekazać w formie prezentacji do domu. P.Przewodnicząca dodała, że będzie robione wszystko, aby zadanie zostało utrzymane.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy rehabilitacja wróciła do gminy Czosnów?

P.Jacek Kacperski – dyrektor NCM powiedział, że udzieli pisemnej odpowiedzi na to pytanie.

Dalsze prowadzenie obrad przejęła p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego.

#### **Ad. 10** Sprawy różne.

P.Przewodnicząca Rady przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady. Pisma były przesłane na adresy mailowe Radnych. Część pism związanych jest z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku. W związku z wystąpieniem Wójta Gminy Pomiechówek wpłynęło pismo Dyrektora Szkoły, a następnie wpłynęło pismo od Pracowników. Pisma dotyczą starań Wójta o przejęcie zadania prowadzenia tej szkoły wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Pani Dyrektor Szkoły w związku z tymi informacjami pisze, iż wśród pracowników, rodziców i uczniów są uzasadnione obawy, co do dalszego funkcjonowania szkoły i prosi o zorganizowanie spotkania Radnych na terenie szkoły.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że przekazała sprawę do Komisji Edukacji, która w stosownym terminie odbędzie spotkanie, została o tym poinformowana p.Dyrektor.

P.Marcin Ozdarski przypomniał, że ten temat poruszany był w zeszłym roku. Zastanawia się komu bardziej zależy na przekazaniu szkoły, czy Zarządowi żeby pozbyć się szkoły, czy p.Wójtowi, żeby szkołę przejąć? Z przedstawionego sprawozdania z prac Zarządu wynika, że 12 maja Zarząd podejmuje decyzję w sprawie wyceny nieruchomości będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych oraz wyceny nieruchomości stanowiących własność Powiatu. Czy z tego należy rozumieć, że nie tylko chodzi o przekazanie działek z zabudową, która służy prowadzeniu szkoły, ale również jakiejś przylegającej? Dlaczego przekazywana jest działka, która jest poza władaniem Zespołu Szkół oraz całość tej szkoły? W jakiej procedurze został wyłoniony podmiot dokonujący wyceny nieruchomości, jaki był koszt wykonania wyceny, do kiedy był czasokres wykonania wyceny, jaka jest cena tego majątku, który Zarząd chce przekazać?

P.Ozdarski dodał, że na kolejnym posiedzeniu Zarządu (2 tygodnie później), pierwsze posiedzenie Zarządu 12 maja, a na kolejne posiedzenie w dniu 31 maja, dopiero wpływa pismo Wójta Gminy Pomiechówek, który po raz kolejny, podobnie jak rok temu w piśmie wystawia negatywną „laurkę” Zarządowi. Obecnie z pisma również wynika, jakoby Zarząd nie radził sobie z prowadzeniem szkoły ponadgimnazjalnej. Zarząd nie reaguje na to, to tak jakby przyznawał się do tego, że p.Wójt lepiej potrafi poprowadzić szkołę ponadgimnazjalną. Zarząd jest pięcioosobowy, ktoś chyba odpowiada za sprawy edukacji. Chyba trzeba się zastanowić, czy nie należy dokonać zmiany w Zarządzie osoby, która odpowiada za sprawy oświaty. Jeśli chodzi o przytoczone daty, to zdaniem p.Ozdarskiego najpierw Wójt powinien wystosować ponowne zapytanie, a potem Zarząd powinien zlecić wykonanie wyceny, a tu jest na odwrót. P.Ozdarski ponowił pytanie, czy i kiedy Zarząd zamierza przekazać szkołę?

P.Starosta odnośnie wskazanych dat poinformowała, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Obecnie nie jest w stanie określić, bez wglądu w dokumenty, które pismo kiedy wpłynęło. Trudno jest odnosić się do tego, co pisze p.Wójt, ma prawo do wyrażenia swojej opinii. Gdyby się przejmowano opinią każdego Wójta, to Zarząd już kilkanaście razy byłby zmieniany. Przypomniała, że decyzję co do ewentualnego przekazania szkoły podejmuje Rada Powiatu, a nie Zarząd.

P.Ozdarski ponowił pytania: w jaki sposób został wyłoniony podmiot dokonujący wyceny, czy wycena została już dokonana i na jaką kwotę?

P.Starosta powiedziała, że informacji udzieli na piśmie.

P.Ozdarski zadał pytanie dotyczące pisma, które Zarząd w dniu 9 czerwca wystosował do Wójta Gminy Pomiechówek, czy jest odpowiedź, co p.Wójt miał na myśli pisząc „infrastruktura towarzysząca” i dlaczego Zarząd oprócz tego majątku, chce przekazać działkę, która nie służy prowadzeniu zadania szkoły ponadgimnazjalnej?

P.Starosta powiedziała, że jest to dość zagmatwana sprawa, konsekwencja kroków wcześniej podjętych przez poprzedni Zarząd. Szczegółowa odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

P.Ozdarski zadał pytanie, czy będzie planowane spotkanie Rady, czy Komisji Zdrowia z pracownikami szkoły, gdzie będzie można uzyskać od Zarządu informacje i wysłuchać drugiej strony.

P.Starosta powiedziała, że jest to początek sprawy, na razie nie ma żadnej decyzji, żadnego kierunku, nie widzi powodu do rozmowy.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że temat przekazała p.Przewodniczącemu Komisji Edukacji. Uznano, że przed sesją absolutoryjną są inne sprawy, a ta sprawa dopiero się zaczyna, nie ma jeszcze wszystkich informacji i dokumentów.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że rozumie obawy p.Ozdarskiego, bo mówi się o wycenie całego majątku. Odnośnie wcześniejszych rozmów poinformował, że przebiegały

różnie, trwają one od kilku lat. Poprzedni Zarząd stanął na stanowisko, że oprócz szkoły można rozważyć wydzielenie działki pod budowę boiska i parkingu. Jest tam również ARiMR, nie możemy zgadzać się na jej pozbycie z budynku, bo przejdzie do Legionowa, a większość rolników jest na naszym terenie. Jest wiele spraw do rozważenia. Ostatnie pismo nie było o treści, że przekazujemy. P.Mędrecki zwrócił uwagę, że w tym piśmie wpisane były 2 zadania, do których Wójt się zobowiązywał i nie dotrzymał słowa. Jeśli ktoś dwa razy nie dotrzymuje słowa, przy rozmowach dwóch poprzednich Zarządów, to dlaczego ma dotrzymać słowa i nie zlikwidować tej szkoły. Poprzedni Zarząd mówił o terenie gdzie byłoby boisko i korzystałaby z niego szkoła, a teraz robi się wycenę całego majątku, to już się myśli o jego przekazaniu. Nie dziwi się p.Ozdarskiemu, że ma takie podejrzenia.

P.Ozdarski powiedział, że należy domniemywać, że już jest prawie pewne przekazanie tej szkoły, patrząc na zaangażowanie Zarządu Powiatu, który dokonuje wyceny zanim jeszcze się Wójt upomniał. Zdaniem p.Ozdarskiego jest to handlowanie szkołą w zamian za drogi powiatowe. Oddawana jest jedna z niewielu szkół ponadgimnazjalnych, majątek. Na tym etapie jest już tyle informacji i wiedzy, że jako Radni możemy się już nad tym pochylić.

W poprzednim roku wystosował pismo do p.Starosty, odpowiedzi udzielił p.Calak – wicestarosta, napisał między innymi „*Odnosząc się do pozostałej treści pisma w szczególności w zakresie przedstawienia stanowiska Starosty Nowodworskiego w sprawie „oddania szkoły na rzecz Gminy Pomiechówek” uprzejmie informuję, iż należy mieć świadomość, że deklaracja Starosty Nowodworskiego co do sposobu organizacji oświaty w powiecie nowodworskim w kontekście przekazania szkoły nie ma waloru i charakteru sprawczego*”. P.Ozdarski zadał pytanie, to kto decyduje o sprawach powiatu?, to Starosta kieruje pracami Zarządu i może jakiś kierunek nakreślić. Kolejny zapis z pisma „*Zapewniam, że decyzje w tym zakresie muszą być należycie umotywowane, a uprawnieniem Starosty Nowodworskiego, jego prawem jednocześnie jest zaproponowanie kierunku działania*” Jedno zdanie wyklucza drugie. „*Ostatecznie obrany kierunek działania będzie efektem dialogu i współpracy nie tylko organów powiatu, ale również zainteresowanych środowisk*” Pytanie, czy prowadzony jest dialog z zainteresowanymi środowiskami?

P.Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że czytane są wrywki pism. Poprosiła p.Ozdarskiego, że jeśli porusza jakąś sprawę i ma pisma, to aby je udostępnił do przekazania wszystkim Radnym.

P.Ozdarski ponowił pytanie: czy jest planowane spotkanie Radnych (sesja, posiedzenie komisji) jeżeli tak, to kiedy? Jest już tyle informacji, że można się spotkać.

Głos zabrał p.Krzysztof Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który uważa, że tej wiedzy nie ma w dostatecznej ilości. Na podstawie 2-3 pism nie można podejmować decyzji o spotkaniu. Trzeba wszystko zaplanować, nie można na zasadzie „pojechać, spotkać się”, bez ugruntowania wiedzy.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że będzie ponawiała wniosek do p.Przewodniczącego Komisji Edukacji, aby takie spotkanie zorganizował w ramach komisji, a zainteresowani Radni powiatu będą również mogli wziąć w nim udział. Uważa, że obecnie jest jeszcze za wcześnie.

Następnie p.Przewodnicząca Rady poinformowała o pozostałych pismach, które wpłynęły do Rady:

- Skarga na nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych przez pracowników Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz. Zgodnie z właściwością skarga została przekazana do Dyrektora NCM.
- Pismo Zarządu Osiedla nr 5 – Nowodworzanka w sprawie powtarzających się kolizji, wypadków na skrzyżowaniu ulicy Morawicza, Akacyjnej oraz Bocznej w Nowym Dworze Maz. Oczekują od Powiatu - zarządcy ul. Morawicza oraz Miasta – zarządcy pozostałych dróg podjęcia natychmiastowych działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu

drogowego w tym miejscu. P.Przewodnicząca dodała, że pismo zostało skierowane również do analizy Zarządu, który udzieli odpowiedzi zainteresowanym.

- Stanowisko Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego.

- Pisemna prośba uczennicy LO w Nowym Dworze Maz. Sylwii Kaliś o dofinansowanie udziału w Mistrzostwach Świata Juniorów w Dublinie w Kick-boxingu. P.Przewodnicząca Rady poprosiła Zarząd o zwrócenie się do Dyrektora LO, ponieważ zgodnie z przyjętą uchwałą, aby wesprzeć poprzez stypendium za osiągnięcia sportowe, musi być wniosek Dyrektora.

P.Marcin Ozdarski zwrócił się z prośbą do Rady, aby Radni udzielili jednorazowego wsparcia finansowego dla uczennicy, która jako młoda osoba, tak dużo już osiągnęła.

P.Przewodnicząca Rady poparła zgłoszoną propozycję. Zaproponowała, aby zainteresowani Radni przekazali składkę do Biura Rady np. do środy następnego tygodnia.

Nie zabrano innych głosów w tym temacie.

- Do wiadomości Rady wpłynęła skarga z dnia 17.06.16r. na dyrektora PCPR, będzie przekazana zgodnie z właściwością do analizy Komisji Rewizyjnej.

Następnie głos zabrał p.Zdzisław Szmytkowski, zwrócił się z prośbą do p.Starosty o przekazanie pocztą mailową, w formie tabelarycznej, informacji dotyczącej rekrutacji do powiatowych szkół ponadgimnazjalnych (z podziałem na szkoły, zawody, ile osób) - stan na dzień 26 lipca, tego dnia kończy się okres rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych. Poprosił aby informacja była przekazana najpóźniej do końca lipca.

P.Przewodnicząca Rady poprosiła o przekazanie powyższej informacji na adresy mailowe wszystkich Radnych.

#### **Ad. 11** Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 11<sup>50</sup> zamknęła XX sesję Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała  
Mariola Tomaszewska

Przewodnicząca Rady  
/-/ Katarzyna Krężlewicz