

**Protokół Nr XXVI/17
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 26 stycznia 2017 roku**

XXVI sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 10⁰⁰ otworzyła, wypowiadając formułę: otwieram obrady XXVI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 18 radnych (statutowy skład 19 radnych), nieobecny p.Marcin Ozdarski.

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu – zał. nr 1 do protokołu.

Przed przejściem do dalszego procedowania sesji p.Przewodnicząca Rady zaproponowała uczczenie minutą ciszy pamięć Pana Wacława Bodzaka – radnego powiatu nowodworskiego w latach 1998-2002, 2002-2006, 2010-2014; zasłużonego samorządowca, dobrego lekarza, bardzo dobrego człowieka.

Ad. 2

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z wnioskiem Zarządu została zwołana XXVI sesja – zał. nr 2 do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXV/2016 z dnia 15.12.2016r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2017;
 - 3) form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017r.;
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie sesji.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XXVI sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła porządek XXVI sesji.

Ad. 3

Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji nr XXV/2016 z dnia 15.12.2016r., p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jego przyjęcie .

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła protokół z sesji Nr XXV/2016 z dnia 15.01.2016r.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

ad. 1,2) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 3 do protokołu oraz zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 – zał. nr 4 do protokołu. Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik, która w imieniu Zarządu zgłosiła autopoprawkę do WPF. Poinformowała, że na wniosek Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Maz. zostało dopisane jedno przedsięwzięcie bieżące. Komendant Powiatowy, wspólnie z Komendantem Wojewódzkim, chce przystąpić do przetargu na zakup paliwa do samochodów. Limit zobowiązań na rok 2018 wynosi 125tys.zł, na 2019 rok 130tys.zł, na 2020 rok 140tys.zł i na 2021 rok 140tys.zł. Zarząd składa wniosek o wprowadzenie tej autopoprawki, ponieważ do 27 stycznia musi zostać dostarczone upoważnienie do Komendanta Wojewódzkiego. Autopoprawka była przedstawiona na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie wyżej przedstawionej autopoprawki.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, opowiedziała się za wprowadzeniem autopoprawki do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja obie uchwały budżetowe zaopiniowała pozytywnie.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie uchwały objęte porządkiem dzisiejszej sesji.

Nie zabrano innych głosów w temacie przedłożonych uchwał budżetowych.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego wraz z przyjętą autopoprawką.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/ 182/2017 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego - zał. nr 5 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/ 183/2017 zmieniającą uchwałę budżetową na 2017 rok.

ad.3) Projekt uchwały w sprawie form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017r. – zał. nr 6 do protokołu.

P.Krzysztof Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zabrano innych głosów w przedmiocie powyższej uchwały.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XXVI/184/2017 w sprawie form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej

kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017r.

Ad. 5) Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady (zał. nr 7 do protokołu).

Głos zabrał p.Ryszard Gumiński, zadał pytania do przedłożonego sprawozdania (str. 2 pkt e - Zarząd zapoznał się z wnioskiem mieszkańców sołectw Górki, Stara i Nowa Dąbrowa w sprawie przebudowy drogi powiatowej 4134W Kampinos-Górki-Dąbrowa i podjął decyzję o przeprowadzeniu napraw bieżących, obecnie budżet powiatu nie dysponuje środkami na pełną modernizację drogi), pytanie: jakie naprawy bieżące zostały zaplanowane?

P.Wicestarosta poinformował, że dotyczy to prac polegających na naprawie poboczy oraz napraw tzw. cząstkowych.

P.Gumiński (str. 2 ppkt k - Zarząd zapoznał się z wnioskiem Wydziału IDP o wyrażenie zgody na zawarcie aneksu i rozszerzenie umowy w związku z koniecznością wycinki zakrzaczenia), pytanie: jaka była kwota umowy i jaka jest kwota aneksu?

P.Starosta powiedziała, że nie jest w stanie zapamiętać każdej kwoty, informacja zostanie przekazana na piśmie. Dodała, że w przypadku wykonywania robót, kiedy sprzęt jest na danym terenie i zostanie zauważona konieczność wykonania dodatkowych prac, to nie byłoby po gospodarsku nie wykonanie tego.

P.Gumiński (str. 3 pkt 5 a,b – Zarząd wyraził zgodę na zawarcie aneksu na zamówienie uzupełniające do zadania „Przebudowa północno – zachodniego ciągu komunikacyjnego w powiecie nowodworskim wraz z przebudową mostu” na kwotę prawie 1,400tys.zł, następny aneks dotyczy budowy warsztatów szkolnych na kwotę prawie 300tys.zł), pytanie: co powoduje, że Zarząd takowe aneksy zawiera?

P.Starosta powiedziała, że takie uprawnienia zawarte są w prawie zamówień publicznych, można zawierać aneksy i rozszerzać zadania. Jeśli w pierwotnej wersji na zadanie była przeznaczona pewna suma pieniędzy, przy przetargu oszczędność sięgająca 50%, prawo pozwala na rozszerzenie umowy do 50% wartości zadania. W przypadku gdy droga jest remontowana na odcinku 3-4km, a pozostaje do dokończenia 1,5km i są pieniądze, nie byłoby po gospodarsku nie dokończenie. Dotyczy to drogi w Borkowie, dokończenie zadania wykonanego przez poprzedni Zarząd. Droga w całości została wyremontowana, przebiega między drogą krajową, a wojewódzką. Korzystają z niej mieszkańcy gmin: Pomiechówek, Nasielsk, Joniec, Sońsk.

P.Gumiński poprosił o uzupełnienie na piśmie i podanie przyczyn uzasadniających wartość robót uzupełniających w wymienionych przypadkach, konkretnych przyczyn. Kolejne pytanie p.Gumińskiego (str. 3 dział 801 – oświata i wychowanie – zebrana została kwota 30tys.zł na wykonanie projektu rozbudowy budynku Zespołu Placówek Edukacyjnych), pytanie: czy to jest kwota brutto?

P.Starosta poinformowała, że zawsze podawane są kwoty brutto.

P.Gumiński (str. 3 rozdz. 80114 przesunięcie między paragrafami kwoty ok. 10.500zł), pytanie: czego ono dotyczy?

P.Skarbnik poinformowała, że jeśli dobrze pamięta, to zostały zabezpieczone środki na usługi serwisowe programów komputerowych do obsługi szkół.

P.Gumiński (str. 7 pkt. 2 - Zarząd wyraził zgodę na podpisanie aneksu do porozumienia z Burmistrzem Nowego Dworu Maz. w którym ustala się termin wykorzystania środków finansowych do 30.06.17r.), pytanie: czy dotyczy to przebudowy ul. Paderewskiego, czyli budowy zatoczki?

P.Starosta udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

P.Gumiński (str. 8 pkt 2 - kolejna zgoda na zawarcie aneksu do umowy na roboty uzupełniające na kwotę ponad 67tys.zł), pytanie: jakie uzasadnienie jest do wykonania tych robót? prośba o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

P.Starosta powiedziała, że zgodnie z prośbą odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodała, że to zadanie składało się z 6 ogromnych odcinków. Na każdym odcinku powstawały różnego rodzaju przeszkody w realizacji tego zadania. Dotyczy to innego odcinka, innego wykonawcy, przesłanki były podobne, oszczędności w przetargu i rozszerzenie zadania, wszystko zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

P.Gumiński (str. 8 w dziale 600 transport i łączność w rozdz. 600014 – drogi publiczne powiatowe, przeniesiona została kwota 47tys.zł z zakupu usług remontowych na usługi w zakresie zimowego utrzymania dróg). Odnosząc się do poprzedniej wypowiedzi, że wykonywane są remonty, chociażby na drodze Górki – Kampinos, pytanie: czy mamy takie dobre drogi, że możemy zrezygnować z remontów, kiedy mieszkańcy uszkadzają samochody jadąc taką drogą?

P.Wicestarosta powiedział, że nie jest to rezygnacja z robót cząstkowych, była potrzeba przeniesienia środków na zimowe utrzymanie. W sezonie zimowym nie będą prowadzone remonty dróg.

P.Gumiński powiedział, że nie sugeruje, iż należy to robić zimą. Następnie poprosił o informację dotyczącą str. 8 rozdz. 75075, gdzie z promocji jednostek samorządu terytorialnego przenosi się kwotę 1.500zł na zakup materiałów na zakup usług pozostałych, pytanie: o jaką chodzi usługę?

P.Starosta poinformowała, że chyba dotyczy to wydruku kalendarzy. Nie pamięta dokładnie, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

P.Gumiński (str. 9 dział 900, przeniesiona została kwota 3.577zł z gospodarki komunalnej na ochronę powietrza atmosferycznego), pytanie: co zostało zrealizowane?

P.Starosta poinformowała, że jest to dopełnienie kwoty do zakupu żarówek energooszczędnych dla DPS w Nasielsku.

P.Gumiński (str. 9, posiedzenie w dniu 30 grudnia - Zarząd przyjął uchwałę, w dziale 750 zwiększa się plan na zakup usług pozostałych na kwotę 31.500zł), pytanie: jakie usługi wykonano za tę kwotę?

P.Skarbnik powiedziała, że dokładnie nie pamięta, ale chyba są koszty dotyczące komunikacji.

P.Gumiński poprosił o pisemną informację dot. powyższego.

Nie zgłoszono innych pytań do sprawozdania z pracy Zarządu.

Ad. 6) Interpelacje i zapytania.

P.Ryszard Gumiński zwrócił się z prośbą do Zarządu o zestawienie za rok 2016 wysokości przypadającej subwencji oświatowej dla poszczególnych placówek, których organem prowadzącym jest Powiat, a z drugiej strony wszystkich składników kosztów związanych z prowadzeniem każdej placówki.

P.Henryk Mędrecki zadał pytanie, czy do Powiatu wpłynęło już jakieś pismo mówiące o otrzymaniu środków na podniesienie wynagrodzeń?

P.Starosta odpowiedziała, że nie wpłynęło takie pismo. Następnie zwróciła się do p.Gumińskiego z prośbą o złożenie pisemnego wniosku z uszczegółowieniem, o wykazanie jakich składników kosztów wnioskuje.

Nie zgłoszono innych interpelacji i zapytań.

Ad. 7) Sprawy różne.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała o życzeniach świątecznych, które wpłynęły do Rady Powiatu.

P.Kazimierz Drabik poruszył sprawę omawianą w mediach, a dotyczącą dwukadencyjności wójtów i burmistrzów. Jako wieloletni samorządowiec poprosił, aby p.Starosta na konwencji wójtów i burmistrzów w jakiś sposób zaprezentowała jego stanowisko:

jest przeciwny tego typu zmianom. Traktowanie podmiotowe wieloletnich samorządowców, a jednocześnie planowane zmiany, które mają nastąpić są otaczane aurą patologii wśród samorządowców długoletnio sprawujących swoje mandaty. Jest to bardzo nieuczciwe, wiemy jakie jest prawdziwe podłoże tych zmian. Osoby, które chcą wprowadzić tę reformę powinny uczciwie powiedzieć, że w ten sposób chcą wykluczyć osoby z innych partii. Również powinno się traktować wszystkich, czyli ograniczenie kadencyjności zarówno dla samorządowców, jak i posłów.

P.Starosta zgadza się z przedmówcą, również bulwersują ją takie negatywne opinie dotyczące samorządowców, przypinanie powizań w jakieś „sitwy”, nieformalne związki. Osobiście dwukrotnie startowała w wyborach na urząd burmistrza i też mogłaby popierać takie ograniczenia, ale absolutnie nie zgadza się z tym. Jeśli ktoś pełni funkcje, zna osoby z jednostek podrzędnych, są to normalne relacje. Jeśli będzie taka wola, to Zarząd przygotowuje uchwałę która będzie intencyjna, będzie negowała tego rodzaju zamiary.

P.Ryszard Gumiński, zwrócił się do p.Starosty, aby zabrała głos również w jego imieniu na konwencie wójtów i burmistrzów. Uważa, że jest to jak najbardziej słuszna decyzja, jeśli chodzi o kadencyjność wójtów i burmistrzów, która skończy z patologią szerzącą się w związku z wielokadencyjnością tychże organów. Temat ten możemy omówić na posiedzeniach komisji. Uważa, że jest to hipokryzja, to co teraz jest mówione, że nie ma układów i zależności, bo są. Jako radny bardzo chętnie podda się takiej weryfikacji, że będzie mógł pełnić funkcję tylko dwie kadencje.

P.Przewodnicząca Rady chciałaby wiedzieć na posiedzeniu której komisji p.Gumiński chciałby przedstawić swoje uwagi, bardzo chętnie ich posłuchałaby.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że na posiedzeniu Komisji Edukacji.

P.Przewodnicząca Rady zadała pytanie, czy p.Gumiński tak pozytywnie również odnosi się do kadencyjności posłów?

P.Ryszard Gumiński odpowiedział, że zastanowi się.

P.Anna Łapińska zgadza się z wypowiedzią p.Drabika. Jeśli są jakiegokolwiek zastrzeżenia w stosunku do osób zajmujących takie stanowiska, to powinien się tym zająć prokurator, a nie partie.

P.Kazimierz Drabik jest zdania, że nie tylko Komisja Edukacji powinna mieć możliwość wysłuchania racji p.Gumińskiego, chciałby aby odbyło się to szerszym forum, np. na sesji Rady, przy omawianiu dokumentu, który dla Rady w tej sprawie przygotowuje Zarząd. Chciałby na piśmie otrzymać to, co p.Gumiński ma do powiedzenia na temat swoich przemyśleń.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że może, ale nie musi nic przygotowywać, nie musi ulegać naciskom p.Drabika.

P.Przewodnicząca Rady uważa, że posiedzenie Komisji Edukacji jest otwarte, w związku z czym nie będzie żadnych sugestii ani przymuszeń.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że poruszony temat dotyczy polityki, powinny wypowiadać się partie, chcemy doprowadzić do kłótni w Radzie? P.Gumiński powiedział swoją opinię, podobnie jak p.Drabik powiedział swoją, a wszyscy zaatakowali p.Gumińskiego, a jest to jego pogląd, do takiego poglądu ma prawo. Dlaczego nie ma protestu jak przedstawiciel „Kukiz 15” mówi o potrzebie likwidacji powiatów. Ten polityk zupełnie nie ma pojęcia jaki cel miało wprowadzenie decentralizacji i po co powstał powiat. Po stworzeniu powiatów zaniechano dalszego etapu reformy. Niech politycy tym się zajmą, aby za przekazanymi zadaniami, zostały przekazane pieniądze. Zadania mają zgodnie z zasadami decentralizacji być przekazywane na dół, to co można zrobić w gminie, to powinno być tam przekazane, podobnie jeśli chodzi o powiat. Chcą doprowadzić, aby mieszkańcy po zaświadczenia jeździli do wojewody? Jakie będą tego koszty?

Odnosnie tematu podniesionego przez p.Drabika, p.Mędrecki powiedział, że jeżeli będzie projekt ustawy będziemy mogli się do niej odnieść. Obecnie nie ma żadnego dokumentu. Osobiście jest zwolennikiem działania samorządów na zasadach takich, jak działa obecnie powiat. Natomiast jest wiadome, że stanowiska, na których dysponuje się dużymi środkami, są stanowiskami wrażliwymi. To nie znaczy, że będą oszukiwać i nadużywać władzy, to może się zdarzyć, ale nie musi. Dlatego takie stanowiska, np. co 3 lata powinny być kontrolowane, dokonanie oceny czy osoba jest korupcjogenna, bo ryzyko istnieje. Sprawa nie powinna być teraz dyskutowana. Możemy wrócić do tego tematu jak będzie ustawa, będą konkrety.

P.Jacek Kowalski również zwrócił uwagę, że nie ma jeszcze żadnego projektu ustawy, nie wie o czym jest dyskusja. Było to powiedziane przez szeregowego posła, nie mówiła tego premier, czy któryś z ministrów, nie wie skąd takie poruszenie i emocje. Czy my nie mamy innych zadań do wykonywania? Natomiast jeżeli byłoby tworzone jakieś pismo w tej sprawie, wyrażane jakieś zaniepokojenie, to prosi, aby to nie było w imieniu całej Rady Powiatu Nowodworskiego, tylko niech imiennie podpiszą się konkretne osoby, które popierają treść tego pisma. Osobiście nie podpisze się pod tym, jest zwolennikiem kadencyjności.

P.Starosta powiedziała, że może również zostać przygotowany projekt uchwały w sprawie utrzymania powiatów.

P.Jacek Kościk, zmieniając temat dyskusji, podziękował władzom gm. Czosnów, samorządowi, za przekazanie dofinansowania w kwocie 400tys.zł na zadanie, które pozostanie naszym majątkiem i będzie służyć naszym mieszkańcom. Władze samorządowe widzą dobro mieszkańców i działają ponad podziałami administracyjnymi.

Ad. 8) Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 10⁴⁰ zamknęła obrady XXVI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

Przewodniczący Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz