

Protokół Nr XXVII/17
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 9 lutego 2017 roku

XXVII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 9⁰⁰ otworzyła wypowiadając formułę - otwieram obrady XXVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 16 radnych (19 radnych - statutowy skład), nieobecni: p.Radosław Kasiak, Jacek Kowalski, p.Krzysztof Kapusta).

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdalena Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

Ad. 2

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad (zał. nr 1 do protokołu) wraz z materiałami został przekazany Państwu Radnym.

P.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, w imieniu Zarządu, zgłosiła wniosek o wprowadzenie poprawki do projektów dwóch kolejnych uchwał tj.: w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku oraz projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Komisja Edukacji złożyła wniosek o zmianę nazwy tworzonego zespołu szkół na „Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nasielsku”, Zarząd przychylił się do powyższego i proponuje wprowadzenie takiej zmiany.

Głos zabrał p.Marcin Ozdarski, który zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku, a także utworzenia Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku. W odczuciu p.Ozdarskiego obie uchwały niosą bardzo ważny aspekt społeczny. Przy obu projektach uchwał brakuje konsultacji, które się w sposób należyty nie odbyły. Z zapowiedzi medialnych w poprzedniego roku wynika, że Zarząd planował takie rozwiązanie, więc był czas, aby takie konsultacje przeprowadzić. Nawet Radnym dokumenty zostały przesłane tydzień przed sesją. Na komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych podnosił również, że jako radni nie wizytowali żadnej z tych szkół, a dzisiaj każe się podejmować decyzję w ich sprawie.

P.Przewodnicząca Rady poddała kolejno pod głosowanie wnioski p.Ozdarskiego, jako wnioski dalej idące.

Rada Powiatu Nowodworskiego 3 głosami za, 12 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku.

Rada Powiatu Nowodworskiego 3 głosami za, 12 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku.

Następnie p.Starosta zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czosnów na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej w ciągu dróg 240114W i 240962W na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 579 do skrzyżowania z drogą

gminną nr 240115W” w ramach Programu Wieloletniego pn.: „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”. P.Starosta dodała, że jest to konsekwencja wcześniej podjętych uchwał i wpisu do WPF o pomocy dla Gm. Czosnów.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła powyższy wniosek.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że autopoprawka do projektów uchwał oświatowych będzie głosowana przy ich omawianiu.

Następnie p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XXVII sesji Rady wraz z przyjętym wnioskiem, tj.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXVI/2016 z dnia 26.01.2017r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku;
 - 3) utworzenia Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku;
 - 4) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych;
 - 5) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czosnów na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej w ciągu dróg 240114W i 240962W na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 579 do skrzyżowania z drogą gminną nr 240115W” w ramach Programu Wieloletniego pn.: „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2016 roku w Powiecie Nowodworskim.
6. Informacja o realizacji inwestycji i remontów w roku 2016.
7. Informacja dotycząca zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.
8. Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Architektury i Budownictwa w roku 2016.
9. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju Rady Powiatu Nowodworskiego za 2016 rok.
10. Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Nowodworskiego za rok 2016.
11. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła porządek XXVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 3

Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji Nr XXVI/2017 z dnia 26.01.2017r. p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła protokół z sesji Nr XXVI/17 z dnia 26.01.2017r.

Dalsze prowadzenie obrad p.Przewodnicząca Rady przekazała p.Zdzisławowi Szmytkowskiemu – wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

ad.1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 2 do protokołu.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały, jak również projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czosnów.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja również pozytywnie zaopiniowała obydwie projekty uchwał.

Innych głosów nie zabrano, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XXVII/185/2017 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Nowodworskiego.

ad.2) Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku – zał. nr 3 do protokołu.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła opinia rady pedagogicznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku (zał. nr 4 do protokołu) oraz pismo Rady Rodziców przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku (zał. nr 5 do protokołu), (pisma zostały przekazane na adresy mailowe Radnych).

P.Krzysztof Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P.Renata Włodarska zadała pytanie: ile razy odbyły się rozmowy bądź konsultacje z rodzicami w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku, na czyj wniosek?

P.Starosta poinformowała, że odbyło się jedno spotkanie, poprosiła p.Dyrektor o zorganizowanie takiego spotkania. Po tej prośbie wpłynęła też prośba ze strony rodziców.

P.Renata Włodarska zapytała: ile razy odbyły się spotkania z radą pedagogiczną i kiedy?

P.Starosta poinformowała, że odbyło się jedno spotkanie z radą pedagogiczną w dniu 26 stycznia.

P.Renata Włodarska zapytała: czy Zarząd konsultował się w sprawie łączenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących z Zespołem Szkół Zawodowych w Nasielsku z Ministerstwem bądź Kuratorium Oświaty?

P.Starosta odpowiedziała, że nie ma takiej procedury, Zarząd nie widział potrzeby takiej konsultacji.

P.Renata Włodarska poprosiła o informację na temat: jaki koszt ponosi budżet powiatu na utrzymanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku?

P.Starosta poinformowała, że każdego roku jest to inny koszt, zależy od ilości uczniów i subwencji. W roku 2016 było to ok. 230tys.zł.

P.Marcin Ozdarski poprosił o informację jak kształtował się budżet i subwencja na przestrzeni ostatnich 4 lat.

P.Starosta powiedziała, że są to duże kwoty. Takie zestawienia są w bazach Starostwa, mogą zostać udostępnione.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że decyzja jest podejmowana w dniu dzisiejszym. Dane te potrzebne są do podjęcia świadomej decyzji.

Następnie dodał, że w ustawie o systemie oświaty art. 59 głównie ust. 2 jasno mówi, jak organ prowadzący szkoły powinien postępować na wypadek zamknięcia szkoły. Prosi aby nie mówić, że nie ma likwidacji żadnej szkoły. Rozwiązywane są dwa zespoły, w obydwu jest liceum ogólnokształcące. Zawiazywany jest nowy zespół, do nowej lokalizacji przenoszone jest LO im.J.Iwaszkiewicza, a co z LO, które funkcjonuje w Zespole na ul.Lipowej?

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że od 16 grudnia 2016 roku używa się nazwy Prawo oświatowe, nie ma ustawy o systemie oświaty.

P.Starosta poinformowała, że nie jest realizowana procedura ani zamknięcia, ani likwidacji żadnej jednostki. Zaproponowane rozwiązanie jest zgodne z prawem, uzgodnione z kancelarią prawną.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że na chwilę obecną w gm. Nasielsk funkcjonują dwa LO. Co z LO na ul. Lipowej?

P.Starosta poinformowała, że powoływany jest nowy zespół w skład którego będzie wchodziła szkoła zawodowa, technikum zawodowe oraz LO im.J.Iwaszkiewicza. LO w Zespole Szkół Zawodowych obecnie funkcjonuje.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie: jak wyglądał nabór w ciągu ostatnich 4 lat do Zespołu Szkół Ogólnokształcących na ul. Lipowej, a jak na ul. Starzyńskiego?

P.Starosta powiedziała, że dokładnie nie pamięta tych danych, jeżeli p.Ozdarski ma takie życzenie to otrzyma takie informacje.

P.Renata Włodarska poprosiła o wyjaśnienie do projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących, tj. gdzie w podstawie prawnej jest podana nazwa „o systemie oświaty”, to jaką nazwą się teraz posługujemy?

P.Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem obowiązująca jest ustawa prawo oświatowe i przepisy wprowadzające tę ustawę.

Głos zabrał p.Piotr Zdziebłowski – prawnik, który poinformował, że aktualnie działamy na podstawie obu wymienionych ustaw. Do pewnych czynności, jak np. ustalenia sieci stosujemy przepisy wprowadzające prawo oświatowe. Natomiast do rozwiązania i tworzenia zespołu jeszcze można stosować i stosowana jest ustawa o systemie oświaty, która jeszcze nie utraciła mocy obowiązującej.

P.Renata Włodarska zwróciła uwagę na uzasadnienie omawianego projektu uchwały cyt. „*Utworzenie jednego Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku przy ul. Lipowej, polepszy warunki nauki dla uczniów (...)*”. Ustawa prawo oświatowe, po części, ma założenie tworzenie szkół branżowych. Poziom wykształcenia w szkołach zawodowych nie jest taki sam jak w liceach ogólnokształcących. Łączenie liceum ogólnokształcącego z zespołem szkół zawodowych może obniżyć poziom nauczania w liceum i obniżyć prestiż szkoły. W zespole szkół na lipowej funkcjonuje na chwilę obecną jeden oddział liceum ogólnokształcącego, tj. 3 klasa, nie było naboru. Natomiast był nabór do LO przy ul. Starzyńskiego, do 1 klasy zgłosiło się 35 uczniów. Wie od pani Dyrektor, że zainteresowanych było dużo więcej, tylko nie było zgody ze względu na koszty, na utworzenie drugiego oddziału 1 klasy. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji p.Starosta odnosiła się i porównywała do Płońska. Natomiast Płońsk jest miastem dużo większym od gm. Nasielsk. W Płońsku, jako wyodrębniona placówka, działa I Liceum Ogólnokształcące im.H.Sienkiewicza, szkoła z bardzo dużym prestiżem oraz działają dwa zespoły szkół zawodowych z wyodrębnionymi LO. Statystyki zdawalności w tych LO nie są zbyt dobre (sprawdziła to na wykresach edukacyjnej wartości dodanej), konsultowała się również z konsultantką ds. zarządzania oświatą z Mazowieckiego Ośrodka Doskonalenia

Nauczycieli, która prowadziła szkolenia dla dyrekcji I LO im.H.Sienkiewicza. Konsultantka na zakończenie rozmowy powiedziała „liceum z tradycjami nigdy bym nie zlikwidowała, ani nie przeniosła do innego liceum dla dobra poziomu edukacji tego liceum i dla dobra dzieci”.

P.Starosta w odpowiedzi przytoczyła wyniki matur z LO przy ul. Starzyńskiego oraz LO i Technikum z ul. Lipowej z roku 2016. LO ul. Starzyńskiego 68% zdawalności, LO na ul. Lipowej 83%, Technikum 90%.

P.Anna Łapińska powiedziała, że nie można mówić, iż LO im.J.Iwaszkiewicza jest likwidowane, ono tylko zmienia adres. Jeśli tak będziemy podchodzić, to nie zamkniemy drogi dzieciom, które chcą pójść do tego liceum. Jeżeli na sesji p.Radni używają określeń, że jest to likwidacja szkoły jest to złe w stosunku do rodziców i uczniów. Jest luty i rodzice dzieci klas gimnazjalnych zastanawiają się nad wyborem szkoły. Osoby, które wolą wyłożyć pieniądze na korepetycje, a mieć dzieci na miejscu (niestety po takim liceum jakie jest w Nasielsku korepetycje są konieczne, aby dostać się na studia) są zdezorientowane. Na posiedzeniu komisji nie udało się dowiedzieć ile osób dostało się na studia dzienne, była odpowiedź, że szkoła nie posiada takich danych. P.Łapińska nie wierzy, że w małej miejscowości, jaką jest Nasielsk nauczyciele nie wiedzą ilu uczniów z klasy 30-osobowej dostało się na studia dzienne. Natomiast z Nasielska, podobnie jak z Nowego Dworu Maz. bardzo dużo dzieci „ucieka” do Warszawy, Płońsk. Chcąc zatrzymać młodzież trzeba stworzyć lepsze warunki. Lepsze warunki ma szkoła na ul. Lipowej, należy ją jeszcze doposażyć, wybudować boisko, zainwestować w tę szkołę. Chęć przeniesienia tego LO wynika z faktu, że funkcjonuje ono od kilku lat tylko dlatego, że jest tam gimnazjum. Są tam 3 klasy gimnazjum i 3 klasy liceum. Niezależnie od tego jak są liczne, to nawet gdyby były dwie klasy pierwsze, to i tak tych klas jest tylko 7, jest to mała szkoła. Prawo oświatowe likwiduje gimnazja. Żeby szkoła się utrzymała to wiele lat temu Radni w Nowym Dworze Maz. i Radni w Nasielsku (była wówczas w Radzie Miasta) zaproponowano przeniesienie części uczniów z gimnazjum w Nasielsku do liceum, żeby je uratować. Jak wyobrażamy sobie funkcjonowanie szkoły z 4 klasami, bo tak będzie gdy nie będzie gimnazjum. Ilu będzie tam zatrudnionych nauczycieli 5-4? Musimy również myśleć o miejscach pracy dla nauczycieli, a dzieciom zaproponować normalne warunki w dużej szkole. Uważa, że bez zmiany w tej chwili miejsca lokalizacji LO, bo tylko jest taka propozycja, a na posiedzeniu komisji domagała się aby nazwa była „Zespół szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nasielsku”. Młodzież kończąca liceum, na świadectwie będzie miała pieczęć LO im.J.Iwaszkiewicza ul.Lipowa, jest to tylko zmiana adresu. Zmiany adresu dokonują się często, dotyczą życia prywatnego i instytucji. Tradycja zostaje, bo niosą ją ze sobą nauczyciele, uczniowie. Jeśli chodzi o prestiż szkoły, to pierwszy raz słyszy, że to ważny jest budynek. Powtórzyła, aby zaprzestano mówić o likwidacji liceum, sami sobie podcinamy miejsca pracy i miejsca dla dzieci. Taka opinia idzie po Nasielsku, że LO jest zamykane, a nie jest to prawdą, bo LO jest przenoszone. Każdemu mówi, że liceum jest przenoszone, natomiast dzieci, które rozpoczęły tam naukę będą mogły ją dokończyć w tym budynku. Na posiedzeniu komisji Przewodnicząca Rady Rodziców wyraziła swoją opinię, aby nie zostawiać dwóch klas w tej szkole, tylko wszystkich przenieść na ul. Lipową. Rodzice teraz mają zamieszane w głowach, bo tak naprawdę każdy mówi im co innego, od p.Starosty słyszą co innego od p.Radnych, co innego, a w Nasielsku plotki jeszcze inne.

P.Ryszard Gumiński odnosząc się do uzasadnienia do uchwały powiedział, że ono jest w całości merytorycznie nieprawdziwe. Żadna z dwóch wymienionych ustaw, nie mówi, że musimy rozwiązać Zespół Szkół Zawodowych i Zespół Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku. Ponadto rachunek ekonomiczny, o czym była mowa na posiedzeniu komisji Edukacji, jest żaden. Jeden i drugi budynek w dalszym ciągu będzie utrzymywany, możemy mówić o zysku na jednej pensji p.Dyrektor, której kadencja, o ile się nie myli, kończy się w tym roku. Jest mowa o polepszeniu warunków pracy po połączeniu tych placówek, a co z nakładami o których było mówione na posiedzeniu K.Edukacji, kiedy Pani pełniła obowiązki

dyrektora opowiadała ile pracy i zaangażowania włożyli nauczyciele i uczniowie, aby polepszyć warunki pracy w LO i żeby była progresja w przyjęciach uczniów, co się zadziało. Widzi jakąś dziwną ścianę, w tym względzie, ze strony Starostwa. Problemem jest wygaszenie gimnazjum, ale jest to proces znany, już teraz możemy temu przeciwdziałać i organizacyjnie tych nauczycieli zagospodarowywać. Wie, że taka polityka jest prowadzona przez Zarząd, odpowiednie zalecenia dla Dyrektorów w czasie planowania arkuszy organizacyjnych. Nie jest to wielka niewiadoma, wszystko to jest znane, wiadomo, że tak będzie i można się do tego przygotować. Podnoszone jest, że zatrudnienie nauczycieli w jednym dużym zespole zwiększy ich dostępność do godzin lekcyjnych, a ta dostępność już istnieje. Nawet w ramach istnienia dwóch szkół karta nauczyciela dopuszcza taką możliwość i nauczyciele, za wiedzą i zgodą organu prowadzącego, mogą takowe godziny posiadać, więc nie jest to argument, który determinuje, że musimy te dwie szkoły połączyć. Uzasadnienie załączone do uchwały o rozwiązaniu tych szkół można by sprowadzić do jednego zdania, że jest to wola większości tej Rady, która składa się ze zwolenników i członków PSL. Rozwiązanie tych szkół nie jest dobrym rozwiązaniem, argument, że będzie jeden zespół i tam przeniesiemy LO z tradycjami i będzie wszystko dobrze, doprowadzi do tego, że, jak słyszeliśmy z głosów rodziców na posiedzeniu komisji edukacji, nie będzie naboru do LO na ul. Lipowej, albo będzie bardzo mały i będziemy mieć problem, że nie będzie LO im. Iwaszkiewicza na ul. Lipowej.

P. Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że w ostatnich dwóch latach, kiedy toczyła się dyskusja na temat oświaty spotkała się z opiniami, iż lepiej, aby dzieci uczyły się w większych placówkach, jeśli chodzi o licea, jest to dla nich bardziej rozwojowe. Nie chce wypowiadać się co do słuszności, ale obecny rząd przyjmuje, że dzieci w wieku gimnazjalnym powinny być w mniejszych i bliższych swojego domu placówkach ponieważ to bardziej stymuluje ich rozwój. Patrząc na te argumenty, to dla naszych uczniów połączenie tych dwóch jednostek przysporzy tej możliwości rozwoju. Nie chodzi tylko o warunki, adres, tylko przede wszystkim to, co na tym etapie nauki, do rozwoju emocjonalnego, jest potrzebne. Z poprzedniej kadencji Rady pamięta posiedzenie Komisji Edukacji, kiedy pojawił się temat tej szkoły, która będzie przenoszona w nową lokalizację. Prosi nie mówić o braku konsultacji i braku rozmów, bo trwają już kilka lat. Po tym posiedzeniu była bardzo zbulwersowana, ponieważ po długim burzliwym posiedzeniu wyszło na to, że głównym, o co walczyli nauczyciele, to były miejsca pracy. Ówczesny Zarząd wypracował rozwiązanie, którym było powołanie gimnazjum, które na pewien czas rozwiązało tę sytuację. P. Gumiński bardzo ogólnikowo wskazał jakieś problemy, że jest kwestia gimnazjum, że wszyscy o tym wiemy, jest czas żeby się przygotować. Ale tak naprawdę w świetle tego, co było w poprzedniej kadencji, przyjętego wówczas rozwiązania, żadna odpowiedź nie padła, co z problemami, które od wielu lat były dyskutowane.

P. Ryszard Gumiński powiedział, że nie są to okrągłe słowa, są to fakty. Wiemy, że tak będzie, więc możemy się do tego organizacyjnie przygotować. Wiemy ilu mamy nauczycieli, wiemy jakie będą braki, więc Zarząd mając ogłęd całej sytuacji może przygotować się do ich zagospodarowania, żeby nie stracili pracy.

P. Starosta zwróciła uwagę, że p. Gumiński, jako nauczyciel, doskonale wie jak dokonuje się nabór do szkół, jak się przygotowuje organizacyjnie. W przyszłym roku na terenie naszego powiatu szkoły gimnazjalne kończy o 74 uczniów mniej, są to 3 klasy. W naszych pięciu szkołach będzie mniej o tę ilość uczniów. Ponadto co raz więcej uczniów z naszego powiatu podejmuje naukę w szkołach poza granicami naszego powiatu, dwa lata temu było to 48%, w roku ubiegłym 51%, nie wiemy ile będzie w tym roku. Trudno będzie się przygotować do tego by zabezpieczyć miejsca pracy dla naszych nauczycieli. A robiąc taką hucpę, awanturę sami sobie szkodzimy. Nie likwidujemy szkoły, zostało zaproponowane aby I i II klasa gimnazjum oraz I i II klasa liceum mogła ukończyć szkołę w budynku przy ul. Starzyńskiego, natomiast nabór byłby do LO przy ul. Lipowej. Jest to najuczciwsza propozycja, którą Zarząd może w tym

momencie zaproponować, bez liczenia ekonomicznego. Gdyby był brany pod uwagę tylko rachunek ekonomiczny, to by została uwzględniona propozycja dyrektor p.Białoruckiej, która zaproponowała, żeby przenieść obydwie szkoły od 1 września 2017r. na ul. Lipową. W tej kwestii Zarząd jest otwarty na propozycje, ponieważ były różne głosy ze strony rodziców. Na posiedzeniu komisji przytaczała średnią liczbę uczniów w szkołach w okolicznych powiatach, przekracza ona 400, jak również 800, w naszych szkołach średnia liczba uczniów to 270.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że „hucpy” jak określiła p.Starosta by nie było, gdyby były wcześniejsze konsultacje i rozmowy z ludźmi. Natomiast na wizerunek placówki pracuje się latami, szkoda, że w tej chwili jest on zaprzepaszcany.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że kiedyś również zajmował się tą szkołą, mimo tego, że mieli łatwiejsze pole do działania. Dzisiaj nie odważyłby się powiedzieć, co będzie za 5-10-20 lat, jeśli chodzi o szkolnictwo. Jak wyliczyć ekonomicznie jeśli są takie niewiadome, jak nie jest wiadome co będzie za 15 lat, kiedy dzieci przyjdą do szkół średnich. Decyzję podejmuje Zarząd, nie ma odpowiedzialności jedno osobowej – starosty. Starosta ma inne kompetencje. Zarząd decyduje jak zrealizować uchwały Rady i wydatkować środki. Za tę decyzję odpowie cały Zarząd i Rada. P.Mędrecki powiedział, że jeśli sprawa dotyczyłaby Nowego Dworu Maz., to jako radny z tego okręgu ponosiłby odpowiedzialność. Będzie patrzył, co powiedzą i zrobią Radni z gm. Nasielsk. Brał udział w dyskusji przy przeniesieniu szkoły w Nowym Dworze Maz. bo dotyczyło to jego okręgu i wyborców, ale tu okazało się, że nic strasznego się nie stało, dyrekcje dobrze współpracowały, szkoła się rozwija. Ustawy się zmieniają, nikt nie przewidzi jaka będzie sytuacja za kilka lat. Podejmowane jest ryzyko, ale w tym przypadku niech decyzję podejmą Radni z Nasielska.

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jak będą podejmowane decyzje odnośnie gminy Leoncin, to nie wie, czy przejdzie jakakolwiek uchwała.

P.Anna Maliszewska powiedziała, że do Zarządu docierają również słowa zadowalania z takiej sytuacji, że to liceum będzie przeniesione do większej placówki, gdzie młodzież będzie mogła się porównać, dzieci będą rozwijały się w innych warunkach społecznych, jest to bardzo ważne. Rozumie, że chcemy dzieci chronić, ale muszą nauczyć się życia w społeczeństwie, duża szkoła daje tę szansę. Głosy pozytywne rodziców również docierają do Zarządu, że dobrą decyzją jest przeniesienie liceum.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że dzisiejszy dzień będzie bardzo smutnym dniem dla powiatu. Każdy dzień w którym coś się likwiduje, zamyka, restrukturyzuje, zaprzestaje funkcjonowania jakaś komórka, organizacja, jest smutnym dniem. Pamięta kiedy zmieniał siedzibę i z Nowego Dworu Maz. przenosił się PKS, mieszkańcom mówiono, że nic się nie stanie, nie będzie ograniczenia kursów autobusów, po latach widać, że jest problem komunikacyjny w naszej gminie. Nie ma również biura paszportowego, swego czasu była próba likwidacji szpitala, w roku poprzednim majątek szkoły wart 10mln.zł został oddany za 1,5mln.zł na rzecz gm. Pomiechówek. Dzisiaj jest kolejna odsłona pseudo reformy oświaty, której głównym hasłem jest likwidacja, bo to jest najprostsze. Trudno jest spodziewać się czegoś lepszego po Zarządzie, bo najłatwiej jest zlikwidować, a nie szukać innych alternatyw, innych sposobów na rozwój tej placówki. P.Ozdarski będzie głosował przeciwko tej uchwale, uchwała jest nieprzemyślana, w żaden sposób, ani dzisiaj, ani na wtorkowym posiedzeniu Komisji Edukacji nie przedstawiono żadnych skutków ekonomicznych tej uchwały, padła tylko jedna cyfra 220tys.zł, że do tej szkoły się dokłada. Co to jest 220tys.zł w skali roku dołożone do tej placówki, jeśli utrzymanie Starostwa to kwota 8mln.zł, a wydawane jest na gazetkę blisko 100tys.zł. Szukane są oszczędności, a dzisiaj szpital musi zapłacić odszkodowanie rzędu 50tys.zł, tyle kosztowała jedna decyzja. Co to jest kwota 220tys.zł w stosunku do tego, co jeden z byłych dyrektorów szpitala w Nowym Dworze Maz. pobrał nienależnie cyt. „świadczenia nienależne na kwotę 500tys.zł”, gdzie wtedy był zarząd, jaki był nadzór? Najłatwiej zlikwidować placówkę. Nie podano ilu nauczycieli straci pracę, ilu pozostałych pracowników

szkoły straci pracę. Z podanych cyfr wyłania się obraz, że szkoła w której uczy się 254 uczniów zatrudnia 25 nauczycieli, pozostałych pracowników 10 osób, a szkoła, w której uczy się 164 uczniów zatrudnia etatowo 9 nauczycieli, 3 pracowników administracji. Nie jest prawdą, że wszyscy nauczyciele znajdą prace, będą starania znalezienia oszczędności. Najłatwiej będzie Zarządowi znaleźć oszczędności na utrzymaniu budynku, redukcji etatów. Nie przedstawiono poziomu oszczędności. Nie da się jednoznacznie przewidzieć tego, co będzie za rok - dwa, w oświacie, ale kalkulacje trzeba prowadzić, żeby być świadomym decyzji, którą Zarząd przedstawia. Zabrakło dobrej woli Zarządu i przeprowadzenia konsultacji, rozmów, przy tak znaczącej uchwale. Może warto podjąć rozmowy z Burmistrzem Nasielska. Tak łatwo w ubiegłym roku została przekazana szkoła w Pomiechówku, może Burmistrz Nasielska chciałby tę szkołę przejąć. P.Starosta w swoich wypowiedziach wielokrotnie przywołuje przykład Płońsk. Przez 7 lat p.Ozdarski pracował na terenie Powiatu Płońskiego, zna specyfikę tej gminy i miasta i gmin ościennych. Subwencja na szkoły jest tam znacząca, ale w budżecie Powiatu Płońskiego jest zapisane 1.600tys.zł jako dodatkowe środki, które te szkoły pozyskują, a dlaczego Zarząd ani razu nie zastanowił się jak szkoły mogą pozyskiwać środki, żeby się zbilansować (p.Ozdarski dodał, że osobiście jest przeciwnikiem stwierdzenia, że szkoły muszą się bilansować, bo jest to zadaniem własnym powiatu. Ten dzień jest smutnym, gdyż likwiduje się szkołę. Poza tym 20% w tej radzie to nauczyciele, źle się dzieje, że nauczyciele nie bronią własnych miejsc pracy, nie bronią placówki, tylko tak łatwo zamykają. Kolejny smutny wniosek nasuwający się z dzisiejszej dyskusji i poprzedniej, że radni z Nasielska zamiast bronić tej szkoły pewnie jako pierwsi będą za tym, żeby ją zlikwidować.

P.Ozdarski złożył wniosek (podobnie jak na wtorkowym posiedzeniu Komisji Edukacji) o głosowanie imienne nad tym projektem uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o imienne głosowanie uchwały.

Następnie p.Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu pozostałym osobom uczestniczącym w sesji.

P.Marta Górecka - przewodnicząca Rady Rodziców przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku odczytała pismo pod nazwą „Oświadczenie”, w którym „*W imieniu Rodziców Dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku przy ul. Starzyńskiego 10 wyrażamy zdecydowany sprzeciw w związku z planem rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w skład którego wchodzi Liceum Ogólnokształcące oraz Publiczne Gimnazjum i przeniesienia tej placówki do Zespołu Szkół przy ul. Lipowej*” – zał. nr 6 do protokołu.

P.Bogumiła Chmielewska powiedziała, że prawie przez 40 lat była nauczycielką w LO przy ul. Starzyńskiego. Nigdy młodzież, która szła do tego liceum nie była konkurencją dla młodzieży, która podejmowała naukę w szkole przy ul. Lipowej. I nigdy tak nie będzie, że młodzież, która będzie chciała podjąć naukę w liceum przy ul. Starzyńskiego wybierze szkołę przy ul. Lipowej, może 3-4 biedne osoby, którym konkretnie będzie zależało na Nasielsku. Będzie to równało się likwidacji liceum ogólnokształcącego w Nasielsku. Był czas, że LO miało nie taką opinię jak potrzeba. Natomiast za ostatniej p.Dyrektor już do pierwszej klasy było podać na dwa oddziały, a na ul. Lipowej były dwie klasy liceum, potem jedna, a teraz nie było naboru. Planowane działanie spowoduje wyprowadzenie LO z Nasielska.

P.Magdalena Januszewska – p.o. dyrektora ZSO w Nasielsku (poinformowała, że obowiązki pełni od 4 dni), jest nauczycielem matematyki, informatyki i fizyki. Odnosząc się do stwierdzenia, że szkoła nie prowadzi statystyk przyjęć na studia, skontaktowała się z nauczycielem, który w szkole prowadzi takie statystyki. Jeśli chodzi o uczniów, którzy w ubiegłym roku ukończyli szkołę, to 57% podjęło naukę na studiach dziennych (prawo na Uniwersytecie Warmińsko – Mazurskim, socjologię i administrację na Uniwersytecie

im.Kardynała Stefana Wyszyńskiego, są również inne kierunki), 33% podjęło studia zaoczne, dużo absolwentów podjęło również pracę. W odniesieniu do tego, co powiedziała p.Starosta, że zdawalność matur w LO przy ul. Starzyńskiego to 68%, p.Januszewska podkreśliła, że procenty nie odzwierciedlają tego ile osób przystępowało do matury. Zadała pytanie do p.Dyrektor ZSZ w Nasielsku: ile uczniów przystępowało do matury z języka rosyjskiego?

P.Agnieszka Rutkowska – dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku powiedziała, że na takie pytanie może zadać pytanie p.Januszewskiej: ile km dróg mamy w powiecie? Bo tego typu to jest pytanie. Przedmiotów jest wiele, liczb jest wiele, uczniów jest wielu. Jeżeli Państwo sobie życzą taki raport zostanie przygotowany. Generalnie szkoła ma bardzo wysoką zdawalność matur, ponadto w pewnych latach bywali i bywają w rankingu „Perspektyw”, co jest prestiżem i dużym znaczeniem dla szkoły.

P.Magdalena Januszewska, kontynuując swoją wypowiedź, powiedziała, że w LO przystępowało do matury 35 uczniów. Zdawalność matury z języka polskiego od 3 lat jest 100%, z języka angielskiego 96-100%, ogół zdawalności matur coraz wyższa z roku na rok. Inna jest specyfika pracy w klasie gdzie jest 35 osób przygotowujących się do matury, a inna np. na Lipowej gdzie jest 13 osób. Rekrutacja do LO z roku na rok jest coraz wyższa. P.Januszewska zwróciła się z pytaniem do p.Starosty: ile w ostatnim okresie 3 lat toczyło się spraw w sądzie pracy przeciwko liceum na ul. Starzyńskiego, to jest czynnik, który świadczy również o prestiżu szkoły?

P.Starosta zwróciła uwagę, że nie jest to przedmiotem dyskusji.

P.Wiceprzewodniczący Rady poprosił o „nierobienie wycieczek” do innych nauczycieli innej szkoły. Jeśli są jakieś problemy prawne, to należy je zgłosić do prokuratury. Nie zgadza się na obrażanie szkoły przy ul.Lipowej. Posiada osobiście wiele opinii i informacji na temat niedociągnięć w obu szkołach, ale ich nie wypowiada. Bardzo prosi o zadawanie pytań, ale dotyczących konkretnej uchwały.

P.Magdalena Januszewska powiedziała, że jej zdaniem jest to bardzo istotne. Nauczyciele LO przy ul. Starzyńskiego nie mają żadnych płatnych zajęć, wiele rzeczy robią za darmo, podchodzą z sercem do uczniów, których to przyciąga. Kadra pedagogiczna LO bardzo się stara, mimo, że szkoła nie ma sali sportowej, dużego zaplecza, to uczniów przybywa, przyciąga ich rodzinna atmosfera. Przykro jest, że ważą się losy wielu nauczycieli i wielu pracowników. Czy pomyślano, że po przeniesieniu szkoły, część osób pewnie straci pracę. Każdy ma kredyty, zobowiązania. P.Januszewska dodała, że 25km dojeżdża do pracy w szkole, pracuje w niej od 2 lat. Na swoim terenie nie znalazła zatrudnienia z tego względu, że Pani ucząca matematyki od 10 lat jest na emeryturze, ale w związku z powiązaniem z p.Wójtem pracuje nadal.

P.Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że wypowiedź nie jest na temat. P.Januszewska pełniąc obowiązki dyrektora, reprezentując radę pedagogiczną, powinna zajmować stanowisko dotyczące placówki.

Następnie głos zabrała p.Anna Jeziorkowska, powiedziała, że jej ojciec Tadeusz Jeziorkowski był twórcą, budował szkołę przy ul. Lipowej. Była to szkoła zawodowa. P.Jeziorkowska jest absolwentem liceum. Przed wojną w Nasielsku nie było żadnego liceum, była tylko szkoła podstawowa. Po wojnie powstało liceum, w zeszłym roku odbył się IV uroczysty zjazd absolwentów. Podczas uroczystości wszyscy się na scenie „produkowali”, również p.Starosta, jak to będą pomagać szkole. Likwidacja, a przeniesienie, to zupełnie różne znaczenie. Chcą zlikwidować liceum, bo potrzebna jest szkoła zawodowa, żeby szkoliła fachowców, których teraz brakuje. Istniejąca szkoła zawodowa powinna dalej kształcić w zawodach, a liceum powinno pozostać. Zadała pytanie dlaczego sesja w tej sprawie odbywa się podczas nieobecności dyrektora szkoły? (P.Starosta poinformowała, że sesja była planowana na miesiąc luty, był wniosek Radnych, aby odbyła się przed feriami.) P.Jeziorkowska kontynuując wypowiedź powiedziała, że na również na wniosek należało zmienić termin, bo to

jest skandal, że nie ma dyrektora. Zadała pytanie, kogo Państwo reprezentują? swoich wyborców, czy siebie i PSL? P.Starosta pochodząc z Nasielska działa przeciwko miastu, z którego pochodzi, jest to skandal. W szkole podstawowej w Nasielsku jest teraz 700 uczniów, gdzie one będą się uczyć?

P.Krystian Buszta powiedział, że jest próba słusznego połączenia dwóch szkół. Sam przeżył takie połączenie, jako pracownik Zespołu szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Maz., do której przyłączono szkołę budowlaną. To połączenie wzmocniło więzi między uczniami, a wymieszanie kadry pedagogicznej z różnym doświadczeniem doprowadziło do lepszej współpracy, a młodzież jest lepiej przygotowywana, aby miała udany start w przyszłość.

P.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady, powiedziała, że do słuszności tej uchwały była przekonana już od dawna i jest nadal, a wypowiedź przedstawicielki pełniącej obowiązki dyrektora ZSO w tym ją w 100% utwierdziła. Poleca Radnym, którzy nie byli w poprzedniej kadencji, wrócić do protokołów z tamtej komisji. Zdawalność matury w LO w wysokości 71% nie jest to najlepszy wynik. Jeśli chodzi o dostawanie się na studia, to wszyscy wiemy, że na studia dzienne nie zawsze dające dobre perspektywy, będące pewną „przechowalnią”, każdy z maturą może się dostać, nabory czasami prowadzone są jeszcze w październiku.

Rozumie wypowiedzi mówiące, że ta szkoła miała wysoki prestiż, szanuje te zdania i opinie, ale realia i demografia ulegają zmianie. Rozwój szkolnictwa musimy dostosować do tych zmian. Tak jak powiedział p.Przewodniczący Komisji Edukacji, który uczestniczył w takim połączeniu, pewnie też było dużo niepokoju z tym związanego, ale wyszło tylko na dobre. Jest w 100% przekonana do słuszności tej uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie, a następnie przeszedł do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku. Zgodnie z podjętym wnioskiem odbyło się głosowanie imienne.

Krystian Buszta – za

Paweł Calak – za

Kazimierz Drabik – za

Ryszard Gumiński – przeciw

Krzysztof Kapusta (nieobecny)

Radosław Kasiak (nieobecny)

Jacek Kościk – za

Jacek Kowalski (nieobecny)

Katarzyna Krężlewicz – za

Andrzej Lenart – za

Anna Łapińska – za

Anna Maliszewska – za

Henryk Mędrecki – wstrzymujący

Marcin Ozdarski – przeciw

Grzegorz Paczewski – za

Hanna Rutkowska – za

Zdzisław Szmytkowski – za

Dariusz Tabęcki – za

Renata Włodarska – przeciw.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę Nr XXVII/186/2017 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Zawodowych oraz Zespołu szkół Ogólnokształcących w Nasielsku.

ad.3) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku - zał. nr 7 do protokołu.

P.Krystian Buszta – przewodniczący komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, złożyła wniosek do Zarządu o zmianę nazwy na „Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nasielsku”.

Nie zabrano innych głosów, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XXVII/187/2017 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Nasielsku – zał. nr 8 do protokołu.

ad.4) Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych (zał. nr 9 do protokołu - pierwotny projekt uchwały, zał. nr 10 projekt uchwały wraz ze zmianą nazwy na „Zespół Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących”).

P.Krystian Buszta – przewodniczący komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że od dłuższego czasu interesuje się losem Zespołu Szkół przy ul. Długiej w Nowym Dworze Maz. Poprosił o informację, czy Zarząd nadal podtrzymuje chęć przejęcia szkoły ponadgimnazjalnej?

P.Starosta poinformowała, że tak, Zarząd chciałby uczniów tej szkoły widzieć w Zespole Szkół Zawodowych nr 1 przy ul. Górskiej.

P.Ozdarski zadał pytanie: czy były ostatnio jakieś rozmowy z Burmistrzem w tej sprawie, jakie zapadły ustalenia?

P.Starosta poinformowała, że Zarząd wystąpił z ofertą do p.Burmistrza, aby nie zarządzał naboru, a powiat utworzy te same kierunki, do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi.

P.Ozdarski powiedział, że z korespondencji, którą otrzymał wynika, że szkoła będzie nadal prowadzona przez Burmistrza.

P.Starosta potwierdziła, że na dzień dzisiejszy tak.

P.Ozdarski powiedział, że Zarząd Powiatu chce przejąć placówkę, w składzie Zarządu jest urzędnik Miasta, a Burmistrz, jako organ prowadzący, tej szkoły nie chce jej przekazać, jest to sytuacja niezrozumiała.

P.Starosta powiedziała, że w jej ocenie, to, iż p.Dariusz Tabęcki jest członkiem Zarządu nie ma żadnego związku z tym, że p.Burmistrz ma swoją politykę oświatową.

Zdaniem p.Ozdarskiego jest to dość dziwna sytuacja. Natomiast dziękuje za stwierdzenie, że powiat chce tę placówkę przejąć. P.Ozdarski jest przeciwny kolejnej próbie likwidacji kolejnej placówki.

Nie zabrano innych głosów, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XXVII/188/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

ad. 5) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czosnów na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej w ciągu dróg 240114W i 240962W na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 579 do skrzyżowania z drogą gminną nr 240115W” w ramach Programu Wieloletniego pn.: „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019” – zał. nr 11 do protokołu.

Nie zabrano głosów w przedmiocie uchwały, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XXVII/189/2017 w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czosnów na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej w ciągu dróg 240114W i 240962W na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 579 do skrzyżowania z drogą gminną nr 240115W” w ramach Programu Wieloletniego pn.: „Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.

Dalsze prowadzenie obrad przejęła p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady.

Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2016 roku w Powiecie Nowodworskim – zał. nr 12 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że ma zgłoszenie od mieszkańców, iż idąc do pociągu we wczesnych godzinach rannych czują się nieprzyjemnie i niebezpiecznie w okolicach dworca. Są tam osoby, które zaczepiają, rzucają butelkami. Zgłosił ten problem wspólnie z kolegą Radnym na Policji, która stwierdza, że nie ma etatów i nie może tam zabezpieczyć w sposób należyty bezpieczeństwa. Proponowałby Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa i Administracji Samorządowej pochylenie się nad tym tematem.

P.Zdzisław Szmytkowski powiedział, że również zna problem zgłoszony przez p.Gumińskiego, poprosił o współdziałanie p.Starosty z p.Komendantem w celu rozwiązania tej kwestii.

P.Starosta powiedziała, że ten problem również będzie zgłoszony do Straży Miejskiej. Pan Komendant Policji już wystąpił o dodatkowe etaty.

Ad.6 Informacja o realizacji inwestycji i remontów w roku 2016 – zał. nr 13 do protokołu.

Nie zabrano głosów w ww. temacie, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad.7 Informacja dotycząca zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017 – zał. nr 14 do protokołu.

Nie zabrano głosów w ww. temacie, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad.8 Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Architektury i Budownictwa w roku 2016 - zał. nr 15 do protokołu.

Nie zabrano głosów w ww. temacie, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad.9 Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju Rady Powiatu Nowodworskiego za 2016 rok - zał. nr 16 do protokołu.

Nie zabrano głosów w ww. temacie, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad.10 Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Nowodworskiego za rok 2016 - zał. nr 17 do protokołu.

Nie zabrano głosów w ww. temacie, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad.11 Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady - zał. nr 18 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński (str. 1 pkt. 3 – Zarząd zapoznał się z propozycjami dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej oraz Zespołu szkół Zawodowych Nr 1 dot. dofinansowania do doskonalenia zawodowego nauczycieli, dofinansowanie do studiów pierwszego stopnia – licencjat), pytanie jaka jest decyzja Zarządu?

P.Wicestarosta poinformował, że uchwała w sprawie dofinansowania do doskonalenia zawodowego nauczycieli była podjęta na ostatniej sesji Rady Powiatu, przyjęto zasady takie same jak w ubiegłym roku, nie będzie dofinansowania do studiów pierwszego stopnia.

P.Gumiński (str. 2 pkt 2 – Zarząd zapoznał się z wynikiem postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania „Poprawa stanu technicznego budynku użyteczności publicznej – internatu”, Zarząd unieważnił postępowanie w części II rozbudowa budynku o szyb windy. Przedmiot zamówienia został określony na kwotę 43tys.zł, a złożona oferta opiewała na kwotę 785tys.zł), pytanie: skąd taka rozbieżność w szacowaniu?

P.Skarbnik poinformowała, że kwota 43tys.zł to środki jakie zostały zabezpieczone w budżecie na to zadanie, natomiast szacunkowo wyceniono to zadanie w granicach 400tys.zł, a oferta była w kwocie ok. 800tys.zł.

P.Wicestarosta dodał, że koszt budowy takiego szybu to kwota 350-400tys.zł. Oferent bardzo wysoko oszacował to zadanie, dlatego Zarząd podjął decyzję o unieważnieniu przetargu. Postępowanie przetargowe będzie prowadzone dalej, termin rozstrzygnięcia do końca czerwca.

P.Marcin Ozdarski (posiedzenie 5.01.17r. pkt 3 – Zarząd zapoznał się z prośbą Caritas Diecezji Warszawsko – Praskiej o pomoc w pozyskaniu lokalu dla funkcjonowania planowanego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Dworze Maz.), prośba o przedstawienie krótkiego zarysu idei powołania tego Domu, na jakim etapie są rozmowy?

P.Starosta poinformowała, że rozmowy są na bardzo wstępnym etapie. Dom Środowiskowy, to dzienny dom pobytu dla osób niepełnosprawnych. Jest wola powołania takiego domu, prowadzone są rozmowy, są trudności lokalowe. Wszystko jest jeszcze na bardzo wstępnym etapie.

P.Ozdarski zwrócił się do p.Przewodniczącej Rady o skierowanie tego tematu do prac w komisji.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że temat jest bardzo istotny dla naszej społeczności, dlatego prosi p.Starostę i p.Przewodniczącego Komisji Edukacji o monitorowanie tej sprawy. Z tego co zrozumiała są to wstępne rozmowy, więc nie będzie to mogło odbyć się podczas najbliższego posiedzenia komisji. Gdy Caritas wskaże dogodny dla siebie termin spotkania wówczas bardzo prosi o uzgodnienia i wprowadzenie takiego punktu pod obrady komisji.

P.Starosta poinformowała, że jeśli tylko padnie takie zobowiązanie ze strony Caritasu, że chcą współpracować i realna ścieżka takiej współpracy zostanie rozpoczęta, to przedstawiciele zostaną zaproszeni na spotkanie z komisją.

P.Ozdarski (str. 1, pkt 3, ppkt d – Zarząd zapoznał się z pismem Najwyższej Kapituły Orderu Radości zachęcającym do zgłoszenia powiatu do tegorocznej Edycji Gali Orderowej), pytanie: jaką decyzję w tym temacie podjął Zarząd?

P.Starosta poinformowała, że łączy się to z wkładem finansowym, środki na promocję zostały już rozdzielone i nie ma możliwości partycypacji w tej kwestii.

P.Ozdarski nawiązując do zapytania p.Gumińskiego (posiedzenie dn. 12.01.17r. pkt 2, ppkt a, wybór oferty firmy „ANETKA”) pytanie: ile podmiotów zgłosiło się do procedury przetargowej, jaka była minimalna oferta cenowa, a jaka maksymalna?

P.Wicestarosta powiedział, że odpowiedzi udzieli na piśmie, nie pamięta dokładnych kwot.

P.Ozdarski (posiedzenie w dniu 19.01.17r. str. 4 – Zarząd wyraził zgodę na utworzenie zadania pn. „Budowa warsztatów do nauki zawodu przy Zespole Szkół Zawodowych nr 1”

zostaną zabezpieczone niezbędne środki na podstawowe wyposażenie budynku oraz utrzymanie do czasu przekazania budynku użytkownikowi ZSZ nr 1), pytanie: kiedy budynek zostanie przekazany? Ponadto przypomina, że na posiedzeniu komisji złożył wniosek o przekazanie protokołu odbioru oraz siwz jeśli nie został udostępniony na BIP.

P.Starosta powiedziała, że wszystkie kwestie zgłaszane przez Radnych na posiedzeniach komisji są notowane i realizowane w przepisowym terminie. SIWZ umieszczane są na stronie BIP, nie są zdejmowane, ewentualnie przesuwane do archiwum.

Ad.12 Interpelacje i zapytania.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy jest prawdą, w związku z planowanym strajkiem nauczycieli w naszych szkołach, że Zarząd miał zapewnić płatny dzień za dzień strajku?

P.Starosta powiedziała, że Zarząd nic nie wie na ten temat.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy w związku z dniem 1 marca Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych powiat podejmuje jakieś działania w tym zakresie?

P.Starosta poinformowała, że powiat nie podejmuje żadnych działań. Jest duża wątpliwość co do tego święta, na terenie naszego powiatu mieszkańcy są różnego zdania w tej kwestii. Uroczystość organizuje gmina Nasielsk, tam w trakcie uroczystości zostaną złożone kwiaty.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że w poprzedniej kadencji podnosił temat ewentualnego stworzenia okienka życia na terenie powiatu nowodworskiego. Zwracają się w tej sprawie różne organizacje, prosiły o rozważenie tego przez Zarząd Powiatu. Było zdarzenie porzucenia dziecka na terenie Nasielska. Takie okienko mogłoby być pomocne dla matek w trudnej sytuacji, pomogłoby ratować ludzkie życie.

Następnie p.Drabik zwrócił uwagę, że w gazetce wydawanej przez powiat nie pojawiły się życzenia świąteczne od Radnych, a pojawiły się od Zarządu. Gazetka jest powiatowa, Rada przeznaczyła na nią środki.

P.Starosta przeprosiła za zaistniałą sytuację, było to niedopatrzenie.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że temat ten poruszyła z p.Starostą w związku ze zbliżającymi się z kolejnymi świętami. Rada nie monitoruje pracy wydziałów dlatego prośba do Zarządu o zwracanie się do Rady z propozycjami współpracy, tak jak jest to praktykowane w innych jednostkach samorządowych.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że swego czasu lokalne media donosiły, w przypadku jednego z wcześniejszych dyrektorów NCM było podejrzenie cyt. „świadczona nienależnie pobranego na kwotę blisko 70tys.zł”. Okazuje się, że ta kwota to blisko 500tys.zł. Wielokrotnie pytał czy te pieniądze zostały zwrócone. Pierwsza wymieniona kwota została zwrócona, a co z pozostałą kwotą? Czy Starostwo ma wiedzę, że do takiego proceduru dochodziło w szpitalu? Czy pieniądze zostały zwrócone? Może warto, aby tym tematem zajęła się Komisja Rewizyjna.

P.Starosta powiedziała, że p.Ozdarski miał udzielone dwukrotnie pisemną odpowiedź. Część kwoty została zwrócona. Całą sprawą zajmuje się prokuratura, obecnie ze strony Starostwa nie są podejmowane żadne działania, oczekują na decyzję prokuratury. Sprawa dotyczy ogromnych pieniędzy, bardzo by chciała, aby pieniądze wróciły do budżetu NCM. Jeżeli prokuratura zajmie stanowisko będzie wystąpienie z roszczeniem do osoby, która te pieniądze podejmowała. Jest kwestia kto podpisywał umowy i wypłacał te pieniądze. W momencie kiedy Zarząd podjął wiedzę na ten temat, to podjął działanie.

P.Ozdarski powiedział, że jedna rzecz to kto podpisywał, a druga kto pełnił nadzór, w związku z tym to bardzo źle świadczy o Zarządzie, że nie było należytego nadzoru.

P.Przewodnicząca Rady zadała pytanie do p.Ozdarskiego: jakiego okresu dotyczy sprawa nienależnie pobranej kwoty 500tys.zł, czy od 2014 roku, czy wcześniej?

P.Ozdarski powiedział, że na ręce p.Przewodniczącej Rady złoży wniosek do Komisji Rewizyjnej o podjęcie kontroli, pisma załączy do wniosku. Dodał, że wie, iż w kadencji 2010-2014 p.Przewodnicząca Rady była przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli przewodniczący Komisji Rewizyjnej uzna za zasadne wniesienie takiego punktu, to oczywiście może to być jako dyskusja zasadna, ale jedynym wnioskiem jaki może być z niej wysnuty to skierowanie sprawy do prokuratury, co już teraz się dzieje.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że nie ma znaczenia kiedy sprawa się dzieje, a kiedy została wykryta. Sprawa została zgłoszona do prokuratury, to czym będzie się zajmowała Komisja Rewizyjna? Powinno odstąpić się od pewnych czynności do czasu sprawdzenia przez odpowiednie organy. Jeżeli kogoś ukażą, to można wystąpić z jakimiś rozstrzygnięciami, ale do tego musi być jakaś podstawa. Zadał pytanie: Komisja Rewizyjna da podstawy do wystąpienia na drogę sądową? Głębimy sprawę która nas dotyczy, ale musimy poczekać na rozstrzygnięcia pewnych organów i niepotrzebnie zajmujemy dużo czasu. Należy poczekać, a do tej pory wyroki wydają mieszkańcy, nie mając pełnej wiedzy. U nas nie sądy sądzą tylko środki masowego przekazu. To co zostało opublikowane już się „nie odkręci”.

Ad.13 Sprawy różne.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Powiatu:

- pismo Zarządu Powiatu w sprawie sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2016 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat;
- pismo w sprawie XIX Mistrzostw Polski Radnych w halowej piłce nożnej;
- rozliczenie kwoty zebranej przez Radnych Powiatu na sfinansowanie paczki świątecznej dla dwójki rodzeństwa, w tym chłopca chorego na nowotwór, przebywających w pieczy zastępczej;
- pismo Auxilium Medicis – propozycja profesjonalnej pomocy prawnej w zakresie poprawy jakości funkcjonowania jednostek leczniczych;
- stanowisko Rady Powiatu w Otwocku w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

P.Przewodnicząca Rady dodała, że wszystkie pisma są do wglądu p.Radnych w Biurze Rady.

Ad.14 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 11¹⁰ zamknęła obrady XXVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz

Protokołowała
Mariola Tomaszewska