

BR.0041

**Protokół Nr IV/07
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 1 lutego 2006 roku.**

Ad. 1

IV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 9 otworzył i prowadził Pan Paweł Rudy - Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Pan Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, przybyłych gości oraz pracowników Starostwa.

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, listę podpisało 15 Radnych, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad. Nie zgłoszono uwag i zapytań do zaproponowanego porządku obrad w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za, przyjęła porządek obrad IV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr III/2006 z dnia 28.12.06r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu na 2007 rok
 - 2) delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Nowodworskiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia
 - 3) powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim
 - 4) delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
 - 5) zmieniająca uchwałę Nr XXXV/197/2005 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 28 lipca 2005r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Nowodworskiego
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok
6. Informacja Komendanta Powiatowej Komendy Policji o stanie porządku publicznego na podległym terenie.
7. Informacja dotycząca realizacji zadań Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego
8. Informacja dotycząca funkcjonowania SZPZOZ w Nowym Dworze Mazowieckim.
9. Prezentacja programu EQUAL w kontekście partnerskiej współpracy gmin Powiatu Nowodworskiego
10. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Nr III/2006 z dnia 28.12.2006r.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęli protokół z sesji Rady Nr III/2006 z dnia 28.12.2006r.

Ad. 4

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał.

W związku z przewidzianą jako pierwszą uchwałą w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok, pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu panią Ewę Renc – skarbnika powiatu. Nadmieniał, że wpłynęło pismo od Zarządu Powiatu z prośbą o wprowadzenie korekty do projektu uchwały budżetowej przekazanej Radnym w materiałach na sesję – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pani Renc poinformowała, że projekt zmian planu dochodów i wydatków zawiera dotacje celowe na stypendia dla uczniów i studentów oraz zgodnie z podpisanym aneksem nr 5 kwotę 2328zł na obsługę stanowiska dot. obsługi paszportów. Korekta dotyczy tej kwoty, ponieważ pierwotnie w załączniku po stronie wydatków została umieszczona w załączniku 2b - zadania własne, a kwota powinna być przeniesiona na zadania z zakresu zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej. Dochody i wydatki zwiększają się o kwotę 317.316zł, są to środki celowe, po stronie wydatków musiały być rozdysponowane z godnie z podpisanymi umowami.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Następnie głos zabrała pani W. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie odczytanej uchwały.

Radni Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęli uchwałę nr IV/18/2007 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Nowodworskiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia. Poinformował, że jest propozycja oddelegowania do jej składu pani Bożeny Paradzińskiej i pana Henryka Mędreckiego.

Pani Paradzińska i Pan Mędrecki wyrazili zgodę na w/w delegowanie.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu panią Sekretarz Powiatu i poinformowanie o powodach zmian. Poprosił o jednoczesne przedstawienie uzasadnienia do dwóch kolejnych projektów uchwał.

Głos zabrała Pani Beata Duch – Kosiorek -sekretarz powiatu, która poinformowała, że Powiatowa Rada Zatrudnienia jest powoływana przez starostę zarządzeniem. W/w rada będzie funkcjonować w powiecie nowodworskim do końca 2008 roku. W listopadzie zeszłego roku odbyły się wybory samorządowe, co spowodowało zmiany składów osobowych rad powiatowych, w związku z czym zaistniała konieczność zaktualizowania składu Powiatowej Rady Zatrudnienia. Dotychczas w jej składzie jako członkowie delegowani przez Radę Powiatu byli pani Teresa Skrzynecka i pan Adam Krawczak.

Kolejny projekt uchwały dotyczy powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim. Z końcem stycznia br. upłynęła kadencja Rady i zaistniała konieczność powołania jej na kolejną kadencję. Rada społeczna powoływana jest na podstawie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej i jest organem opiniującym, inicjującym, działającym przy SZPZOZ. W jej skład wchodzi przewodniczący zarządu powiatu lub osoba wyznaczona przez niego, w tym przypadku osobą wyznaczoną została pani Maria Jarząbek

-członek Zarządu Powiatu Nowodworskiego. Ponadto w skład wchodzi przedstawiciel wojewody oraz 9 przedstawicieli powołanych zgodnie ze statutem SZPZOZ, w tym 6 delegowani przez gminy wchodzące w skład powiatu oraz dwóch przedstawicieli Rady Powiatu i 1 osoba wskazana przez starostę.

Kolejna uchwała dotyczy delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Komisja powoływana jest na podstawie art.38, ust. a ustawy o samorządzie powiatowym. W jej skład wchodzi starosta jako przewodniczący, dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu, trzy osoby powołane przez starostę spośród osób wyróżniających się wiedzą o problemach będących przedmiotem działania komisji, dwóch przedstawicieli delegowanych przez komendanta policji, prokurator wskazany przez właściwego prokuratora okręgowego.

Radni nie zabrali głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącej delegowania przedstawicieli Rady Powiatu do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w związku z czym pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za przyjęła uchwałę nr IV/19/2007 w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Powiatu Nowodworskiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim. Jako przedstawiciele Rady zaproponowani zostali pan Zdzisław Szmytkowski oraz Pani Iwona Żak.

Głos zabrał pan Krzysztof Kapusta, który poinformował, że kontaktował się z panem Szmytkowskim, który wyraził zgodę na delegowanie do składu Rady Społecznej przy SZPZOZ.

Głos zabrała pani Żak, która również wyraziła zgodę na delegowanie jej osoby do składu Rady Społecznej SZPZOZ.

Pan Przewodniczący odczytał projekt omawianej uchwały.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski, który stwierdził, że na czele Rady Społecznej stoi przewodniczący natomiast w uchwale jest zapis „przewodnicząca komisji”, następnie „członek komisji”. Zgłosił wniosek o wykreślenie z treści uchwały słowa „komisji”.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Radni Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za przyjęli poprawkę o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy SZPZOZ słowa „komisji”.

Następnie pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z proponowanym składem osobowym: Maria Jarząbek -członek Powiatu nowodworskiego – przewodnicząca, Iwona Dziubińska -przedstawiciel wojewody, Małgorzata Milewska -gm. Zakroczym, Maria Kowalska – gm. Nasielsk, Lucyna Wegier -Gm. Czosnów, Józef Kamiński – gm. Leoncin, Janusz Kiliński -gm. Pomiechówek, Jacek Gereluk -gm. Nowy Dwór Maz. oraz Krzysztof Kapusta -wskazany przez starostę powiatu, Zdzisław Szmytkowski i Iwona Żak delegowani przez Radę Powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały, w związku z czym pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za przyjęła uchwałę nr IV/20/2007 w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim.

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Dodał, że Rada Powiatu wytypowała pana Grzegorza Paczewskiego i panią Agnieszkę Szostak.

Pan Paczewski i pani Szostak wyrazili zgodę na delegowanie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały po czym w związku z brakiem uwag i

zapytań poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za przyjęła uchwałę nr IV/20/2007 w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/197/2005 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 28 lipca 2005r w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Nowodworskiego.

Głos zabrał Pan Zygmunt Wrzosek – wicestarosta, który poinformował, że Zarząd wystąpił z propozycją zmiany powyższej uchwały ponieważ jest potrzeba zmian zapisów dotyczących wynajmu lokali mieszkalnych znajdujących się we władaniu Starostwa. Zastana została określona sytuacja prawna, tzn. niektóre lokale są wynajmowane przez osoby nie pracujące bezpośrednio na rzecz Starostwa, a obecnie obowiązująca umowa uniemożliwia zawarcie z nimi umowy o wynajem. Po zaciągnięciu opinii Radców Prawnych Zarząd proponuje zmiany w uchwale.

Pan Przewodniczący odczytał projekt przedłożonej uchwały – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała Pani Iwona Żak, która powiedziała, że po przeanalizowaniu projektu uchwały ma wrażenie, że proponowana zmiana w punkcie 2, czyli zmieniająca § 3 ust. 1, jest sprzeczna z § 5, pkt.3 poprzedniej uchwały. W nowej wersji mówi się, że w najem oddawane będą lokale dla osób nie posiadających tytułu prawnego do innego lokalu, natomiast w pkt.3 jest, że pierwszeństwo przysługuje osobom posiadającym tytuł prawny do lokalu, którego powierzchnia nie przekracza 5m na osobę.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrcki, który powiedział, że powiatowi wolno jest wynajmować mieszkania, uważa natomiast, że gmina powinna zajmować się sprawami związanymi z mieszkaniami. Czy przy zapisie o wynajmowaniu lokali mieszkańcom powiatu, należy rozumieć, że naszym zadaniem będzie budowanie i wynajmowanie. Przy podejmowaniu pierwszej uchwały była mowa, żeby nie było to korupcjogenne, a wynajmowanie lokali tylko pracownikom, bo mało mamy tych mieszkań. Wszystkie mieszkania są zajęte i podpisane są umowy. Lepszym rozwiązaniem byłoby wskazanie konkretnych osób do zawarcia umowy, żeby sytuacja była jasna, bez podejrzeń.

Głos zabrała pani Bożena Paradzińska, która powiedziała, że nie zgadza się z przedmówcą. W przekonaniu pani Paradzińskiej proponowana uchwała urealnia stan rzeczywisty. Ludzie wynajmujący te mieszkania byli wcześniej pracownikami weterynarii, szkoły, itd. Obecnie jako już niepracujący na mocy poprzedniej uchwały nie mają praw do tych mieszkań. Podjęcie uchwały pozwoli uregulować stan faktyczny zgodny z prawem.

Pan Mędrcki powiedział, że jest przepis mówiący, że gmina powinna zapewnić mieszkanie. Natomiast jeśli dysponujemy np. 5 mieszkaniami, to podejmiemy 5 imiennych uchwał dla osób z którymi Starostwo podpisze umowy o najem mieszkania. Oddawanie w najem mieszkańcom Powiatu lokali mieszkaniowych nie jest zadaniem powiatu.

Głos zabrał Pan Wicestarosta, który poinformował, że dotyczy to konkretnej sprawy. Zarząd stanął przed konkretnym problemem. Jeden z użytkowników lokalu w zakładzie weterynarii nie ma aktualnej umowy na wynajem. Zarząd nie ma możliwości zawrzeć tej umowy zgodnie z poprzednią uchwałą, ponieważ osoba ta nie świadczy pracy na rzecz Starostwa.

Pan Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały budzi kontrowersje, natomiast w chwili obecnej nie ma na sesji radca prawny, który z powodów rodzinnych spóźni się na obrady.

Głos zabrała Pani Paradzińska, która zgłosiła wniosek o przesunięcie projektu uchwały na dalszą część sesji, tj. po przybyciu radcy prawnego.

Następnie pan Borowski zgłosił wniosek o odłożenie rozpatrywania projektu uchwały na kolejną sesję. Dodał, że obowiązująca uchwała miała dotyczyć zawierania umów z nowymi lokatorami, o ile zwolnią się mieszkania. Obecnie mieszkania są zajęte, był jakiś poprzedni stan prawny i umowy. Pan Borowski nie wie na jaki czas zawarte, określony, czy nieokreślony. W

związku z tym wystarczy przedłużenie tych umów. Nie ma wolnych mieszkań i nadal aktualna jest poprzednia uchwała.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek jako dalej idący zgłoszony przez pana Borowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/197/2005 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 28 lipca 2005r.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym opowiedziała się za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/197/2005 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 28 lipca 2005r.

Ad. 5

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia punktu w porządku obrad pn. sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok.

Głos zabrała pani Maria Sochocka – starosta powiatu, która zapoznała Radę z powyższym sprawozdaniem zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego protokołu. Pani Starosta dodała, że zostało ono sporządzone na podstawie materiałów które przekazała Pani Maria Kowalska – starosta minionej kadencji.

Następnie pani Starosta zwróciła się do Przewodniczącego Rady oraz Rady o wyrażenie zgody na zabranie głosu przez pana Kazimierza Polnickiego – kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności oraz pana Andrzeja Kudelskiego – dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, którzy przedstawia bieżącą sytuacją związaną z ich działalnością. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Starosta podziękowała wszystkim służbom, które dbają o szeroko pojęte bezpieczeństwo na terenie Powiatu.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Polnickiego.

Pan Polnicki poinformował, że ostanie zagrożenie jakie wystąpiło na terenie powiatu związane było huraganem, nie wyrządziło katastrofalnych szkód.

Kolejne niebezpieczeństwo związane z pogodą, to podwyższający się stan wód w rzekach. W dolnych rejonach rzek Wisły i Warty stany wód wzrastają, przekraczane są stany ostrzegawcze i alarmowe. W przypadku naszego powiatu zagrożenie to może pojawić się za czas około tygodnia. Zbliża się wiosna, a co za tym idzie przeloty dzikich ptaków i związane z tym w mniejszym lub większym stopniu zagrożenie ptasią grypą. Ostatnie wiadomości donoszą o wykryciu na Węgrzech w hodowli gęsi wirusa H5NI, bardzo groźnego, w tym również dla ludzi.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Kudelskiemu, który poinformował, że nie ma większego zagrożenia w żadnej z dziedzin za które odpowiada stacja sanitarno -epidemiologiczna. Należy pamiętać, że obecny okres sprzyja zachorowaniom na gripę i należy unikać dużych skupisk ludzi. Potwierdza informację przedstawioną przez Pana Polnickiego, że możliwe jest zagrożenie ptasią grypą. Temat jest już znany, wszyscy znają zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego. Sanepid w stanie sanitarnym całego powiatu nie znajduje w żadnej z dziedzin pogorszenia w stosunku do lat poprzednich, za wyjątkiem zamkniętej sporej ilości kąpielisk, kąpieliska te są zwyczajowo wyznaczonymi miejscami do kąpieli.

Radni otrzymali pisemną ocenę stanu sanitarnego w Powiecie Nowodworskim za rok 2006, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała Pani Starosta, która dodała, że jest w stałym kontakcie ze wszystkim służbami. W dniu wczorajszym upłynęła kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. W skład nowej będą powołani przedstawiciele wszystkich służb odpowiadających za bezpieczeństwo: pan Andrzej Hiszpański, pan Kazimierz Polnicki, pan Andrzej Kudelski, pan Przemysław Suchecki ze wskazania pana Komendanta Policji oraz pan Andrzej Orłow. pani Lidia Krystek Prokurator Rejonowy w Nowym Dworze Maz. została wyznaczona przez Prokuratora Okręgowego Warszawa – Praga.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedstawionych powyżej informacji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z ważnymi sprawami służbowymi musi opuścić obrady, dlatego ogłasza 10 minutową przerwę, po której dalsze prowadzenie obrad przekazuje pani Teresie Duralskiej – Szpakowskiej – wiceprzewodniczącej Rady.

Po przerwie pani Starosta przywitała na sesji pana Jacka Kowalskiego – burmistrza Miasta Nowy Dwór Maz. Poinformowała, że wychodząc na przeciw pytaniom stawianym przez Radnych poprosiła pana Burmistrza korzystając z jego obecności na sesji o poinformowanie Rady na temat realizacji prac przy uruchomieniu lotniska w Modlinie.

Głos zabrał pan Kowalski – burmistrz Nowego Dworu Mazowieckiego, który poinformował, że 28 grudnia 2006r. została podpisana umowa między czterema partnerami – Miastem Nowy Dwór Maz., Województwem Mazowieckim, Agencją Mienia Wojskowego i Przedsiębiorstwem Państwowym Porty Lotnicze w sprawie wejścia dwóch partnerów samorządowych i Agencji Mienia Wojskowego do już istniejącej Spółki Port Lotniczy – Modlin, która do tej pory była 100% własnością Portów Lotniczych. Na mocy tej umowy nastąpiło podniesienie i objęcie udziałów przez pozostałych trzech partnerów w takiej wielkości, że docelowo na koniec I kwartału 2008 udziały będą wynosiły po 31,66% Agencji Mienia, Portów Lotniczych i Marszałka Województwa oraz 5,2% samorządu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki. Nastąpiło podniesienie wkładów do 60mln.zł łącznie, z czego Miasto musiało swój budżet uszczuplić o 4.800tys.zł, żeby w I etapie objąć 8% wielkości udziałów. Następne podniesienia nastąpią do końca I kwartału br. Urząd Marszałkowski wniesie 30mln.zł podobne kwoty wniosą Porty Lotnicze. Agencja Mienia Wojskowego wniesie kolejną procentową część wartości gruntu na którym znajduje się lotnisko. Ostatnie podniesienie wkładów będzie w I kwartale przyszłego roku, co docelowo pozwoli spółce mieć wartość około 300mln.zł. Umowa jest obszerna, określa wszelkie zależności między partnerami, harmonogram inwestycji, najważniejsze cechy lotniska. Jest jeszcze przekształcenie spółki, która na dzień dzisiejszy jest spółką z o.o., natomiast od końca I kwartału tego roku rozpoczęte będą prace nad jej przekształceniem w spółkę akcyjną.

Pan Kowalski dodał, że była konferencja prasowa w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie Marszałek powiedział, że jest czterech partnerów, natomiast nie zamykana jest droga, żeby inni samorządowi partnerzy ewentualnie stali się akcjonariuszami za zgodą wszystkich dotychczasowych partnerów. Pan Burmistrz poinformował, że temat ten sygnalizował na spotkaniach, że inne samorządy również mogą być zainteresowane. Jasno należy powiedzieć, jakie cele mają partnerzy wchodzący do spółki. Agencja Mienia Wojskowego i Porty Lotnicze cele biznesowe. Natomiast samorząd ma inne cele, wchodząc do spółki nie planuje zarabiania na niej, ale po to żeby mieć jakąkolwiek kontrolę nad tym co tam się dzieje. Zyskiem dla samorządu nie będą dywidendy wypłacane w przyszłości tylko zysk w postaci wpływów z podatków. Patrząc na biznes plan przedsięwzięcia na zwrot zainwestowanego kapitału można liczyć w przedziale 30 letnim. Może być tak, że zyski ze spółki nie będą dzielone, a przeznaczane na rozwój spółki. Jeśli są chętne samorządy do współpracy, to będzie taka możliwość przy ostatnim podniesieniu wkładów, czyli w I kwartale 2008r. Nowy Dwór Mazowiecki deklaruje odstąpienie i możliwość nabycia z wielkości 5,2%, bo to będzie możliwe tylko z tej wielkości. Trzeba mieć świadomość, że jeśli spółka ma wartość ok. 300mln.zł to 1% jest wartością ok. 3mln.zł. Jeśli są samorządy w naszym powiecie, które chciałyby zadeklarować zakup akcji, to Miasto może przedstawić to pozostałym partnerom do realizacji. Jeśli chodzi o terminy realizacji przedsięwzięcia, to jest pewien problem bo nie na wszystkie terminy mamy wpływ. Harmonogram jest przyjęty, określone że realizacja rozpocznie się w połowie roku. Zostanie ona zakończona 1 października 2008r., tylko żeby do tego mogło dojść muszą być zrealizowane dwa elementy, czyli potrzeba decyzji środowiskowej i pozwolenia na budowę. Środki na inwestycję są zapewnione przez udziałowców.

Zarząd Województwa Mazowieckiego i Sejmik Wojewódzki przy czynnym udziale pani Marii Kowalskiej – radnej sejmiku zapisał inwestycję jako jedną z 10 kluczowych dla Województwa Mazowieckiego w regionalnym programie operacyjnym. Jest zapisana kwota 150mln.zł dla

lotniska, jako kwota która może być pozyskana ze środków unijnych.

Został do Urzędu Burmistrza Miasta złożony operat oddziaływania na środowisko w grudniu 2005r., wpływ na obszar chronionego krajobrazu NATURA 2000. Do dokumentu zostały przez Wojewodę Mazowieckiego wypisane uwagi, które muszą być uwzględnione. Między innymi brak inwentaryzacji gniazd lęgowych ptaków, których liczenie robione jest wiosną. Po uzupełnieniu dokumentów, wydaniu opinii przez Wojewodę natychmiast zostanie wydana decyzja środowiskowa. Równolegle będzie można ubiegać się o pozwolenie na budowę. Pozwolenie na główne elementy /pas startowy, terminal/ jest w kompetencji Wojewody, na inne Starosty. Jest duże zainteresowanie ze strony Wojewody, żeby przedsięwzięte to jak najszybciej doprowadzić do etapu realizacji. Na dzień dzisiejszy cały czas trwają prace przygotowawcze. Ponadto przy tego typu inwestycjach trzeba mieć świadomość, że można spodziewać się protestów organizacji ekologicznych. Złożony został wniosek o uznanie za stronę, jedną z takich organizacji. Oczywiście z taką organizacją trzeba podjąć dialog i próbować przekonać, że inwestycja nie naruszy środowiska w sposób wprowadzający nieodwracalne, niekorzystne zmiany. W trakcie realizacji inwestycji i funkcjonowania lotniska będzie konieczność monitorowania tych zmian, jest to wymóg ustawowy. Wszyscy mieszkający pamiętają, że lotnisko w Modlinie było i były również gniazda lęgowe ptaków.

Głos zabrała Pani Paradzińska, która chciałaby wiedzieć, czy pan Burmistrz wydając decyzję środowiskową wie, jaka potrzebna jest strefa ochronna dla ludzi? Lotnisko leży częściowo na ziemiach zakroczymskich. Tam po wojnie dekretem zostały zabrane ziemie rolnikom pod budowę tego lotniska. Fakt, że lotnisko należało do wojska, a te miało swoją lokalną siedzibę na terenie Nowego Dworu Maz. spowodowało, że właścicielem administracyjnym jest Miasto. Według rozeznania pani Paradzińskiej przewidywane jest przedłużenie pasów i być może pod uwagę będą brane ziemie zakroczymskie. Lotnisko jest w bardzo bliskim położeniu samego Miasta Zakroczym i siedzib ludzkich. Uciążliwość dla ludności będzie nieporównywalnie większa niż dla Nowego Dworu Maz. Czy opracowywany jest plan środowiskowy i jaka powinna być strefa ochronna dla lotniska wobec siedzib ludzkich, jak również upraw rolnych, które jeśli chodzi o Zakroczym znajdują się obok lotniska.

Pan Kowalski poinformował, że całe lotnisko znajduje się w granicach administracyjnych Miasta Nowy Dwór Maz. Plany przedłużenia pasa startowego są w ramach istniejącego terenu lotniska, który ma długość 4,5km. Jeśli chodzi o mapy hałasowe i mapy strefy ograniczonego użytkowania, to one wszystkie zostały zrealizowane przy operacie wpływu na środowisko. Mapa hałasowa, mapa 50 decybeli, która jest wynikającą z ustawy o ochronie środowiska, wielkość hałasu zamyka się w granicach lotniska. Natomiast wielkość pośrednia czyli 40 decybeli częściowo wykracza poza lotnisko i ten teren jest niewielki. Mapy są w Urzędzie Miasta i mogą być udostępnione pani Staroście i zainteresowani Radni będą mogli się z nimi zapoznać. W strefie ograniczonego użytkowania, jaka musi być wyznaczona dla każdego lotniska, znajduje się kilkanaście siedzib z terenu Gminy Pomiechówek. Mapa do wyznaczenia strefy ograniczonego użytkowania jest przygotowana, natomiast Wojewoda jeszcze nie wyznaczył tej strefy. Bardzo dobrze przebiega współpraca Gminy Zakroczym z Lotniskiem. Prezes Lotniska spotykał się z burmistrzem panem Roszczykiem i projektantem miejscowego planu zagospodarowania gminy panem Sudra. Wszystkie zapisy, które były we wcześniejszych planach są utrzymane. Dotyczyły one lotniska wojskowego i były bardziej rygorystyczne niż dla lotniska cywilnego. Przedłużenie podejścia do lądowania nie przebiega nad samym Zakroczym jeśli patrzymy w linii prostej tylko nad drogą krajową.

Na pytanie pani Paradzińska, czy należy przez to rozumieć, że zmieni się nalot i lądowanie wobec tego, co było do tej pory? pan Kowalski poinformował, że w przygotowanym operacie zostały zmienione podejścia do lądowania ze względu na ochronę środowiska. Podejścia są z większej wysokości, pod innym kątem, żeby zminimalizować wpływ na środowisko.

Pani Paradzińska zwróciła się z prośbą o udostępnienie do wglądu map, o których mówił pan Burmistrz. Dodała, że obecnie trzeba brać poprawkę na technologię produkcji

nowoczesnych samolotów, ale jeśli chodzi o dawny stan, kiedy było to lotnisko wojskowe, a mieszka blisko tego terenu i może stwierdzić, że nie do zniesienia jest hałas jaki powodują samoloty. Ponadto zabudowania mogą ulec niszczeniu poprzez drgania. Środowisko i rolnictwo może ulec zniszczeniu. Zapisy w operatach to jest jedno, a stan faktyczny to drugie. Pani Paradzińska jako przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa będzie chciała zrobić na ten temat posiedzenie z udziałem przedstawiciela Ministerstwa Środowiska. Słyszała, że Ministerstwo miało zrobić operat dotyczący strefy ochronnej lotniska.

Pan Kowalski dodał, że przez 18 lat mieszkał po drugiej stronie lotniska, niż pani Paradzińska. Mieszkał pod podejściem do lądowania od strony Pomiechówka, dokładnie zna warunki jak mieszka się w pobliżu lotniska. Podejmując tą decyzję i działania o uruchomienie lotniska znana była kwestia, że będą też i negatywne skutki takiej inwestycji. W tym przypadku plusy są zdecydowanie większe od minusów. Lotnisko niesie ze sobą ogromny rozwój dla terenu na którym powstanie, w związku z tym można zneutralizować te minusy i dla tego terenu zostanie jeszcze bardzo dużo. Wszystkie strefy będą wyznaczone i koszty z tego tytułu lotnisko musi ponieść, nie ma innej możliwości. Nikt nie kwestionuje konieczności poniesienia kosztów odszkodowania jeżeli będzie taka sytuacja. Natomiast musimy jednym głosem mówić i dążyć do tego, żeby inwestycja została jak najszybciej zrealizowana.

Pani Paradzińska dodała, że nie neguje tego, iż wszyscy liczą na rozwój i jest więcej plusów niż minusów. Natomiast trzeba zwrócić uwagę na te minusy i ludzi którzy z tego powodu będą mieli uciążliwości. Pani Paradzińska pochodzi z Zakroczymia i jest jej przykro, że Gmina nie jest ujęta w udziałach lotniska, a jest do udowodnienia, że powinna mieć te udziały.

Pan Burmistrz dodał, że nie może polemizować z podnoszonym ujęciem historycznym, natomiast według stanu faktycznego granice administracyjne gminy są znane. Odnośnie udziałów mówił w pierwszej części swojej wypowiedzi, nie ma problemu, że Jeśli Zakroczym będzie chciała być akcjonariuszem, to zostanie zaproszona. Natomiast trzeba mieć świadomość, że są to koszty poniesione dzisiaj, a korzyści finansowych z tego tytułu w perspektywie, co najmniej kilkunastu lat nie będzie, być może pojawią się później. Gmina Nowy Dwór Maz. jest od samego początku przy pracach nad realizacją tej inwestycji. Z pierwotnego składu osób uczestniczących we wszystkich spotkaniach pan Burmistrz został jedyną osobą. Były zmiany w Ministerstwie, w Portach Lotniczych, Agencji Mienia Wojskowego.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który w kwestii formalnej powiedział, że Rada powinna być wcześniej powiadomiona, iż będzie przekazana taka informacja. Radni mogliby się przygotować do tego tematu, być może lotnisku byłaby poświęcona cała sesja. Ponadto sesję powinna prowadzić pani Przewodnicząca, a nie pani Starosta.

Pan Mędrecki zadał pytanie, czy pan Burmistrz nie rozważał zagrożeń, które są spowodowane podpisaniem porozumienia, w którym nie ma jednej siły politycznej. Bo jest wiadome, że taka inwestycja musi mieć poparcie polityczne. W tym przypadku jest tam PO z Sejmiku, PSL, WND w osobie Pana Burmistrza, ale nie ma PiS. Z tego co wie Pan Mędrecki w Portach Lotniczych będą kolejne zmiany. O lotnisku pod Łodzią mało się mówiło, a samoloty już tam lądują. To że działają przy lotnisku w Modlinie organizacje partyjne i inne, które nie mają wpływu na Porty Lotnicze i politykę państwa, to nic nie zdziałają. Lotnisko działałoby od 2 lat, gdyby nie zajmowali się tym nieodpowiedzialni ludzie.

Pan Mędrecki dodał, że pan Burmistrz już kilka lat temu namawiał mieszkańców Nowego Dworu, żeby składali podania o pracę na lotnisku, było też ogłoszenie w lokalnej gazecie. Dużo osób wysłało dokumenty, a okazało się że nawet był podany nie ten adresat do którego należało je składać.

Pan Mędrecki uważa, że jeżeli chcemy rozmawiać, to należy wcześniej o tym informować, żeby móc konstruktywnie przygotować się do tych rozmów, nie na takim forum chwając się ze swoich osiągnięć. Do działania należy zapraszać jak największe grono polityczne, tych którzy są przy władzy i tych którzy mogą być przy władzy.

Pan Kowalski na wstępie stwierdził, że nie rozumie pierwszej uwagi ponieważ cały czas

głosu zarówno jemu jak i panu Mędreckiemu udziela pani Przewodnicząca.

Odnosnie kolejnego tematu politycznego poinformował, że jeżeli chodzi o udział partyjny, to tego tak nie rozpatruje, patrzy na ludzi, którzy mają możliwości i chęć współpracy przy realizacji inwestycji. Natomiast jeżeli chcemy już dzielić politycznie, to Porty Lotnicze są teraz zarządzane przez przedstawicieli PiS. Każde uzgodnienie jakie następowało pomiędzy 4 partnerami i dlatego między innymi tak długo trwało, że pan dyrektor Łatacz wieczorem tego dnia jechał natychmiast do Pana Wiceministra Wróbla i informował o rozmowach. Nawet podczas prowadzonych rozmów cały czas był w kontakcie telefonicznym z ministrem panem Wróblem, który jest działaczem PiS, który nadzoruje sprawy lotnicze w ministerstwie transportu. Wojewoda jest również przedstawicielem PiS, a bardzo aktywnie uczestniczy w realizacji przedsięwzięcia, wspierają również posłowie PiS jak i lokalni działacze.

Pan Kowalski dodał, że nie przyszedł się chwalić, pani Starosta zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji, ponieważ jest dużo pytań, a nie na wszystkie może udzielić odpowiedzi. Ogłoszenie dotyczące pracy było konsekwencją ogłoszenia zamieszczonego na stronie Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze, które dało takie ogłoszenie. Natomiast ukazało się ono na stronie internetowej Urzędu, żeby pełną informację mieli wszyscy zainteresowani, bo taki był wtedy etap.

Wybory parlamentarne w 2005 roku spowodowały zatrzymanie inwestycji na ponad pół roku, bo weszły nowe osoby, które zapoznawały się z tematem.

Na etapie samorządu wojewódzkiego i miejskiego wszystko było realizowane w sposób właściwy, problem był ze strony Portów i Agencji Mienia Wojskowego, które w końcu doszły do porozumienia. Obecnie jest zgoda wszystkich więc jej nie burzmy.

Pan Mędrecki dodał, że obecnie nie może podjąć dyskusji bo nie jest do niej przygotowany. Gdyby wiedział wcześniej zapoznałby się ze sprawą i przygotował do merytorycznej dyskusji. Nie wie, czy była wcześniej podpisana umowa, bo np. podpisuje umowę Marszałek Województwa, tak jak tutaj się mówi, to czy była uchwała Sejmiku, która zezwala, czy to było tylko porozumienie?

Pan Kowalski dodał, że z tego, co pamięta to taka uchwała w 2005 roku została podjęta o wejściu samorządu województwa mazowieckiego do spółki Port Lotniczy Modlin. Została ona skonsumowana poprzez podpisanie umowy spółki 28 grudnia między partnerami, jak również umowy spółki. Wczoraj zostały wniesione wszystkie udziały, dziś najprawdopodobniej zostanie zgłoszony wniosek do KRS w związku z czym nazwa będzie brzmiała Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin spółka z o.o. ponieważ musi być nazwa Warszawy ze względu na bliskość dużego miasta. Przykładowo podobnie jest z lotniskami w promieniu 100km od Londynu, które w nazwie mają dodatkowo zapis Londyn.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Staroście, która podziękowała panu Burmistrzowi za to, że wygospodarował czas ze swojego dnia i był uprzejmy przybyć na obrady sesji i przedstawić na jakim etapie są sprawy, które wszystkich interesują. Pani Starosta dodała, że jej intencją była odpowiedź na pytania, które się pojawiły, na oczekiwania, chęć wyjaśnienia pewnej sytuacji. Informacje prasowe są bardzo różne, jak również głosy na forum. Żeby Rada miała informację co obecnie dzieje się w Porcie Lotniczym, pani Starosta pozwoliła sobie poprosić pana Burmistrza, który uprzejmie zgodził się na tę rozmowę. Jeśli będą takie oczekiwania Rady to zostanie przygotowana oddzielna sesja poświęcona wyłącznie tej inwestycji.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji.

Pan Burmistrz podziękował Radzie za możliwość przedstawienia informacji i życzył owocnych obrad.

Ad. 6

Pani Przewodnicząca przeszła do realizacji punktu w porządku obrad pn. informacja Komendanta Powiatowej Komendy Policji o stanie porządku publicznego na podległym terenie i poprosiła o zabranie głosu pana Tadeusza Bereda – Komendanta Powiatowej Policji w Nowym

Głos zabrał pan Tadeusz Bereda, który na wstępie stwierdził, że zostało Radzie Powiatu załączone w formie pisemnej sprawozdanie z pracy KPP w Nowym Dworze Maz. za 2006 rok - załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Pan Komendant dodał, że podstawowym miernikiem stanu bezpieczeństwa na podległym terenie jest dynamika przestępczości oraz tzw. wykrywalność, czyli skuteczność ścigania. Wskaźniki te różnie są w poszczególnych gminach powiatu. W Nowym Dworze Maz. został odnotowany 7% spadek przestępczości ogólne, również zanotowano spadek w gminie Nasielsk, Pomiechówek, zanotowano wzrost w Zakroczymiu i Czosnowie. Skuteczność ścigania ogólnie wzrosła z 58% do 66%. Wskaźnik przestępczości w przeliczeniu na 1000 mieszkańców powiatu nowodworskiego jest taki sam jak w Legionowie, natomiast jest o wiele niższy niż w innych miejscowościach podwarszawskich. Wykrywalność jaką uzyskała KPP to trzecie miejsce. Do podstawowych kategorii które kształtują poczucie bezpieczeństwa na ulicach należą przestępstwa przeciwko mieniu. W roku 2005 było ich 56% ogólnej liczby przestępstw, w 2006r ten stosunek zmalał o 10%. Kolejna kategoria przestępstw to zabójstwa, w 2005r na terenie powiatu zanotowano 6 zabójstw w 2006r 4 zabójstwa. Zostało wykryte $\frac{3}{4}$ tych przestępstw. Kolejna kategoria to bójki i pobicia. W skali roku zaistniało 31 zdarzeń, z tego 15 w Nowym Dworze Maz., 2 w Zakroczymiu, 4 w Czosnowie, 1 w Leoncinie, 6 w Nasielsku, 3 w Pomiechówku. Poza Grodziskiem Mazowieckim gdzie odnotowano 17 zdarzeń Nowy Dwór Maz. w tym zakresie jest najbezpieczniejszym miastem. W Legionowie zanotowano 32, Piasecznie 47, Wołominie 61. Wykrywalność tego typu przestępstw na naszym terenie wzrosła o blisko 6% i aktualnie wynosi 83,0%. W 2006 roku zostały odnotowane 3 zgwałcenia wszystkie na terenie Nowego Dworu Maz. i sprawcy zostali ustalen. W Nowym Dworze Maz. zanotowano 532 kradzieże. W tej kategorii przestępstw jest 18% spadek w skali roku. Zanotowano 26 % wykrywalności i jest to pierwsze miejsce jeżeli chodzi o miasta podwarszawskie. W Legionowie zanotowano ich 671, w Otwocku 877, w Piasecznie 1038. W poszczególnych gminach podział kradzieży był następujący: Nowy Dwór Maz. 197, Zakroczym 54, Czosnow 61, w Leoncin 17, w Nasielsk 157, Pomiechówek 46. Jeżeli chodzi o kradzież samochodów zanotowano ich 47 w 2006r, w tego w Nowym Dworze Maz. 25, W skali powiatu w tej kategorii zanotowano spadek o 25%, przy wykrywalności 18,8%. W tej kategorii KPP zajmuje 3 miejsce jeśli chodzi o garnizon warszawski. Komenda Stołeczna w tej kategorii ma wykrywalność ogólną w wysokości 17,9%. Kolejna kategoria w której powiat nowodworski był przedstawiany jako niebezpieczny, czyli kradzieże z włamaniem, to jest dynamika 76,3, czyli 24,7 spadek dynamiki. Poza Czosnowem i Pomiechówkiem wszystkie jednostki organizacyjne zanotowały spadek dynamiki w tej kategorii przestępczości. Kolejna kategoria – rozboje, to na terenie Nowego Dworu Maz. zaistniało ich 90 w 2006r przy 139 w 2005r. Przystępstwa przy użyciu broni w 2006 zanotowano 12 przestępstw przy 18 w 2005r. Jeśli chodzi o przestępczość zorganizowaną, to 77 szczególnie niebezpiecznych przestępców z terenu Nowego Dworu Maz. zostało tymczasowo aresztowanych i oczekują na wyroki. Jeśli chodzi o przestępczość ogólną to udział nieletnich wynosi ok. 20%.

Następnie pan Komendant odniósł się do zagrożeń w ruchu drogowym. Ilość wypadków w 2006r wzrosła z 42 do 66. Zanotowano wzrost osób rannych z 36 do 66, osób zabitych na miejscu i po 30 dniach od wypadku zanotowano mniej z 14 liczba zmniejszyła się 12. Kolidzji zanotowano zwiększenie z 960 w 2005r do 1025 w 2006r. Rejony najbardziej zagrożone to Nowy Dwór Maz, droga nr 7 w Czosnowie, Zakroczym, Nasielsk.

Działania podjęte przez KPP odnośnie przeciwdziałania rosnącemu zagrożeniu na drogach to: grupa w wsparcia z Komendy Stołecznej dwa razy w tygodniu po 10 policjantów, ściąganie słuchaczy CSP z zakresu ruchu drogowego i dyslokowanie 12 policjantów KPP z sekcji ruchu drogowego plus naczelnik, co jest bardzo niewielką obsadą, w tych miejscach gdzie zdarzają się najpoważniejsze wypadki. Przyczynami zagrożenia jest między innymi skandaliczne oznakowanie i jakość dróg w naszym powiecie, dotyczy to wszystkich dróg. Oznakowania w części są niepotrzebne, wykluczające się. Będą postawione wnioski do zarządców o właściwe oznakowanie dróg. Kolejna przyczyna to niewłaściwe nawyki kierowców, notorycznie przekraczających prędkość. KPP nie

dysponuje stacjonarnym fotoradarem. Odnotowywane jest notoryczne łamanie przepisów przez pieszych, bezmyślność przechodzenia w miejscach nieoznakowanych. KPP wspólnie z samorządami podjęła działania w celu zakupu stacjonarnego foto radaru – zakup Straży Miejskiej w Nowym Dworze Maz. z możliwością wykorzystania w całym powiecie. Są plany zwiększenia ilości policjantów zaangażowanych w zakresie kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego. Pan Komendant zwrócił się do Miasta Nowy Dwór Maz. o zwiększenie liczby strażników o 4, których można by wykorzystać do pracy z kontrolerami ruchu drogowego. Ponadto były wystąpienia do części samorządów również o wsparcie oraz sprowadzenie do Nowego Dworu Maz. na kilka miesięcy plutonu oddziałów prewencji. Służby ponadnormatywne przyniosły pewien efekt, spowodowały spadek tej przestępczości która dokucza wszystkim. Koszty jako Starostwo i samorządy musiałyby ponieść przy decyzji sprowadzenia tych policjantów to kwota 230tys.zł rocznie. Wypada to 13 groszy na statystycznego mieszkańca naszego powiatu. Zdaniem pana Beredy policjanci powinni przez pewien okres czasu pracować na danym terenie, potem przejść na inny. Dlatego dokonana została wymiana części kadry w komisariatach w Nowym Dworze, Czosnowie, Nasielsku, Pomiechówku, Zakroczymiu i to przyniosło efekt. Starostwo zadeklarowało wsparcie w kwocie 10tys.zł, natomiast pan Komendant jeśli byłoby to możliwe bardzo prosi o zwiększenie tej kwoty.

Wśród komend podwarszawskich egzekwo najlepsze miejsce zajmują Grodzisk Mazowiecki, Pruszków i Mińsk Mazowiecki, komenda w Nowym Dworze Maz. jest na 4 miejscu. Przy ocenie brany jest pod uwagę wskaźnik skuteczności odzyskanego mienia, wskaźnik zaległości prowadzonych postępowań, wskaźnik zrealizowanych podstaw poszukiwań, czyli osób ukrywających się. Nie ma żadnego obszaru, który komendzie narzucono w którym nie spełniano byłby tzw. próg oczekiwania przełożonych. Wszystkie oceny i statystyki to dane matematyczne, dla pana Komendanta liczy się natomiast opinia jaka jest na temat policjantów i opinia zwykłego mieszkańca czy jest bardziej bezpiecznie. Zamierzenia na 2007r to między innymi pozbycie się policjantów, którzy nie chcą pracować według kryteriów które zostały przyjęte w Komendzie i są słuszne dla mieszkańców. Za nieróbstwo zostało wszczętych kilka postępowań dyscyplinarnych. Dalej planowana jest pełna współpraca z samorządami, ponieważ Komenda nic by nie zrobiła bez przychylnego wsparcia ze strony samorządów. Pan Komendant chciałby zdobyć zaufanie mieszkańców, że będą wysyłać sygnały o zauważonych przez siebie zdarzeniach, co pozwoli podnieść poziom pracy na pułap oczekiwań mieszkańców. Policja nowodworska zanotowała największą dynamikę wszczętych postępowań tzw. korupcyjnych.

Głos zabrał pan Borowski, który powiedział, że cieszą zasługi policji, co jest zasługą pana Komendanta i podległych mu policjantów przy wsparciu samorządów. Natomiast chciałby zgłosić wniosek o pokrywanie się właściwości sądów z granicami administracyjnymi powiatu. Gmina Nasielsk podlega pod sąd w Pułtusku i tamtejsze wydziały ksiąg wieczystych, a wyższe instancje w Ostrołęce lub w Łomży. W tej sprawie były już dwa wystąpienia, obiecano że jak poprawią się warunki pracy sądu, prokuratury i policji w Nowym Dworze Maz. to właściwość sądu będzie pokrywać się z podziałem administracyjnym. Pan Borowski wnioskuję, żeby Zarząd przygotował i uzgodnił z gminą Nasielsk projekt stosownej uchwały, do podjęcia przez samorząd powiatowy i gminny, i skierowanie do Ministra Sprawiedliwości o dokonanie zmian.

Pan Komendant podziękował za tą inicjatywę. Stwierdził, że nie jest to tylko kwestia dojazdu do Pułtuska mieszczącego się 25km od Nasielska, ale również konwoje do zakładów karnych w Ostrołęce i Siedlcach oraz wyjazdy do sądu okręgowego w Ostrołęce. Pan Komendant popiera powyższą inicjatywę. Rozmawiał z prokuratorem rejonowym panem Zarębą, bo chce przeforsować tę sprawę. Kończony jest remont komisariatu w Nasielsku, przy obsadzie 36 osobowej jest tam przewidywany areszt na 15 osób. Pan Komendant próbuje zablokować oddanie tych aresztów, ponieważ byłyby one wykorzystywane dla jednostek z Pułtuska, Płońska. Nowy Dwór ponosiłby tylko koszty w tym 10 ludzi do ich obsługi. Pan Komendant wnioskował o dodatkowe powołanie 4 strażników miejskich w Nowym Dworze Maz. i będzie wnioskował do Burmistrza Nasielska o powołanie tam straży miejskiej. Nie chce dodatkowych etatów policyjnych

ponieważ nie chciałaby aby powtórzyła się sytuacja z Legionowa. Był tam ogromny spadek dynamiki, wzrost wykrywalności, inne powiaty nie potrafiły tego osiągnąć. Wynikiem tego było zabranie komendzie z Legionowa 10 etatów i danie tam gdzie nie potrafili pracować. Lepiej gdy są strażnicy przybrani do pracy z policją, którzy mają wówczas takie samo prawa jeśli chodzi o kodeks postępowania karnego, kodeks karny jak policjanci. Strażnicy nowodworscy dopuszczeni są do wiadomości jaką posiadają policjanci. Natomiast jeśli zostanie stwierdzone, że policjant lub strażnik dzieli się informacjami, które uzyskuje na terenie Komendy, co jest proste do sprawdzenia, z ludźmi z którymi nie powinien się dzielić, straci pracę. Oczywiście nie wszyscy mają dostęp do informacji tajnych.

Głos zabrała Pani Paradzińska, która powiedziała, że niedawno w lokalnych gazetach ukazał się artykuł o zdarzeniu w Zakroczymiu, chodzi o przeciek policyjny. Mieszkańcy Zakroczymia zgłosili na komisariacie w Zakroczymiu pewną sprawę i w bardzo niedługim czasie dowiedzieli się od tych na których było zgłoszenie, że oni o tym już wiedzą. Czy ta sprawa była badana?

Pan Komendant powiedział, że tak. Dodał, że posterunek w Zakroczymiu jest w centralnym miejscu i ludzie mieszkający przy całym rynku widzą kto do niego wchodzi i wychodzi. Natomiast znając kierownika Sawickiego, któremu pan Komendant ufa, wyklucza taką rzecz. Państwo ci odmówili ścigania czyli złożenia wniosku o ściganie domniemyanych sprawców, jeśli nie ma współpracy to trudno jest działać.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który zwrócił uwagę, że na Wisłostradzie jest ograniczenie do 60km na godz. gdy próbował przestrzegać tej prędkości napotkał się z pokazywaniem pukania w głowę.

Pan Komendant poinformował, że granica tolerancji wynosi 10km, gdyby np. znak był ustawiony na 50 km to byłoby ośmieszenie regul.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała panu Tadeuszowi Bereda – komendantowi Powiatowemu Policji za udzielenie szczegółowych informacji.

Ad. 7

Pani Wiceprzewodnicząca przeszła do rozpatrzenia kolejnego punktu w porządku obrad tj. informacji dotyczącej realizacji zadań przez Powiatowy Inspektorat Weterynaryjny.

Głos zabrał Pan Jacek Leszczyński – Powiatowy Lekarz Weterynarii, który przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2006 zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedłożonej informacji, w związku z powyższym pani Wiceprzewodnicząca podziękowała panu Leszczyńskiemu za przedstawioną informację. .

Ad. 8

Pani Wiceprzewodnicząca przeszła do kolejnego punktu w porządku obrad tj. informacja dotycząca funkcjonowania SZPZOZ w Nowym Dworze Mazowieckim i poprosiła o zabranie głosu Pana Adama Janasa.

Pan Adam Janas – dyrektor SZPZOZ poinformował, że w dniu 28 grudnia ub. roku przedkładał na sesji Rady informację o sytuacji ekonomicznej i realizowanych zadaniach inwestycyjnych. Do końca lutego br. zgodnie z obowiązującymi przepisami SZPZOZ ma obowiązek przygotowania bilansu za rok 2006.

Pan Janas poinformował, że kontrakt z NFZ na 2006 jeszcze jest w trakcie realizacji. Kończona jest zawieranie umów dlatego dzisiejsza informacja może być niepełna w tym zakresie. Na kontrakt składa się leczenie szpitalne, ambulatoryjna opieka specjalistyczna, rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna, ratownictwo medyczne, leczenie stomatologiczne, leczenie psychiatryczne i uzależnień, programy profilaktyczne i promocja zdrowia. Zakończone zostały negocjacje na świadczenia opieki zdrowotnej i kończone jest podpisywanie umów, co powinno zostać zakończone w przeciągu kilku dni. Daty każdego kolejnego kroku negocjacyjnego, korekt, ustalane są przez Fundusz. Kontrakt

został podpisany na opiekę szpitalną w miniony piątek, w poniedziałek elektronicznie przekazano SZPZOZ umowę. Na ratownictwo i transport medyczny umowa była zawarta na 3 lata i jeszcze obejmuje rok 2007. W tym rodzaju świadczeń uzgadniane były warunki i będą zawarte w stosownym aneksie, którego przygotowanie zapowiedziano na początku przyszłego tygodnia. Na paliatyw umowa została zawarta na kwotę taka sama jak w roku ubiegłym czyli 389tys.zł. Zawarty kontrakt jest na specjalistykę o wartości 1.837tys.zł, rehabilitację kontrakt na kwotę 376tys.zł. Podstawowa opieka zdrowotna na kwotę 1.468tys.zł, w stosunku do roku ubiegłego umowa jest zawarta na tylu pacjentów ilu pozostało w naszych POZ, czyli ok. 40% mniej co jest spowodowane odejściem dwóch POZ. Nie dokończone są uzgodnienia co do stomatologii, powinny zakończyć się w przyszłym tygodniu. W poradnia zdrowia psychicznego umowa jest zawarta 55.695zł. Nocna pomoc lekarska i transport sanitarny negocjacje są zakończone i SZPZOZ oczekuje na odbiór umów.

Przy kontraktach problem polega na tym, że w stosunku do roku ubiegłego w różnym stopniu są włączane do umów kwoty na podwyżki. O ile w takich rodzajach świadczeń jak leczenie zamknięte, specjalistyka, ratownictwo, rehabilitacja, czy poradnia zdrowia psychicznego jest to kwota wyodrębniona. Natomiast w przypadku POZ wliczone jest w cenę za punkt. Według jeszcze nie pełnej informacji, pewne pozycje mogą ulec zmianie, SZPZOZ na dzisiaj ma kwotę 17.650tys.zł ze środkami na wynagrodzenia. Kontrakt na leczenie szpitalne to kwota 8.683tys.zł.

Proces kontaktowania był bardzo trudny, w latach ubiegłych kontraktowane były całe rodzaje świadczeń np. leczenie zamknięte, specjalistyka. Na ten rok trzeba było przygotowywać dokumenty na każdy oddział i poradnię, co było bardzo pracochłonne i wymagało dużej ilości dokumentów.

SZPZOZ zachowuje 13 grup świadczeń jakie były w roku minionym. Zmiany wynikają głównie z odejścia POZ i co za tym idzie jest 40% mniej pacjentów.

Następnie pan Janas przedstawił wykaz kontynuowanych i nowych programów oraz działań modernizacyjnych realizowanych w 2007r według załącznika nr 7 do niniejszego protokołu. Pan Janas dodał, że Radni otrzymali na piśmie informację dotyczącą sieci szpitali opracowanej w oparciu o projekt ustawy z dnia 10.11.06r. – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała Pani Paradzińska, która podziękowała za udostępnione Radnym materiały natomiast dodała, że nie jest to pełna pisemna informacja, nie ma w niej danych o których mówił pan Dyrektor. Pani Paradzińska zadała pytanie czym NFZ uzasadnił zmniejszenie kontraktów w porównaniu z rokiem poprzednim? Należy zastanowić się odnośnie modernizacji systemu grzewczego w Zakroczymiu, planuje się ogrzewanie olejowe gdzie olej opałowy kilkakrotnie przekracza cenę węgla. Ponadto należałoby zagospodarować dla celów leczniczych lokale, które są nad przychodnią, a dotychczas były to mieszkania lekarzy.

Pan Janas poinformował, że proces kontraktowania cały czas jest w toku, dane zmieniają się, w momencie gdy zostanie on zakończony Rada otrzyma stosowną informację. Natomiast NFZ, jako zasadnicze uzasadnienie zmniejszenia kontraktów, podaje że ze środków tego samego funduszu trzeba będzie zrealizować podwyżki dla pracowników służby zdrowia. Rozwiązano rezerwy, wprowadzono inny system naliczania i planowania budżetu na 2007 rok. Odnośnie przychodni w Zakroczymiu Pan Janas stwierdził, że bardzo zły był stan budynku. Problemy z zagospodarowaniem mieszkań wynikają, że dach na przychodni przemarza i przecieka, musi być to naprawione. Będzie rozważane jak te pomieszczenia mają być dalej wykorzystane. Posiadanie mieszkań jest korzystne przy przeprowadzaniu konkursów na ordynatorów, gdzie deklaruje się możliwość zamieszkania w przypadku wygrania lekarza nie mieszkającego na naszym terenie.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że przy każdej rozmowie o szpitalu zawsze mówi o tym co jest najważniejsze, a nigdy nie otrzymuje odpowiedzi, chodzi o zakwalifikowanie naszego szpitala do sieci szpitali. Bez tego szpital nie ma szans przetrwania. Przekazana informacja nie podaje ile brakuje szpitalowi do spełnienia wskaźników, co musimy spełnić żeby zrealizować kwalifikacje, jakie tego będą koszty. Ważna jest przyszłość szpitala, określenie czy jest sens

Pan Janas stwierdził, że jest to pytanie strategiczne i pan Radny ma absolutną rację. Przekazana informacja zawiera minimum danych z projektu ustawy. Szczegółowe kryteria dotyczące zakwalifikowania szpitala do określonego poziomu referencyjnego są dopiero w przygotowaniu, Minister Zdrowia określi to w drodze rozporządzenia. Cała procedura jest złożona, decydujące znaczenie będzie miała regionalna rada ds. sieci, co przewiduje ustawa. Szpital albo spełni te kryteria od razu, albo będzie miał czas na dostosowanie, jeśli będą to braki możliwe do uzupełnienia w określonym czasie. Nasz szpital będzie w poziomie podstawowym z wiodącymi ratownictwem i oddziałami, które są niezbędne do uznania placówki jako szpitala, czyli chirurgii, interny, pediatrii, ginekologii i położnictwa, jeśli rodzi się przynajmniej 500 dzieci w rejonie działania. Kryterium dotyczące SOR mówi, że aby mógł być on w rejestrze ratownictwa medycznego, to musi być w placówce gdzie funkcjonuje chirurgia, interna, RTG i inna niezbędna diagnostyka oraz laboratorium. Oprócz funkcji medycznych ma znaczenie wyznaczenie zadań w ramach obronności państwa jak również sytuacja ekonomiczna placówki. Natomiast jednym ze wskaźników jest wskaźnik wykorzystania łóżek w wysokości co najmniej 70%. 10-15% utrzymywana jest rezerwa na wypadek większych zdarzeń losowych. Kryteria ekonomiczne pokazują jakim kosztem pacjent jest leczony w danym szpitalu. Zasadniczą sprawą są kwalifikacje personelu i jakość świadczonych usług. Dochodzą warunki sanitarne i inne wynikające z dodatkowych przepisów. Pan Janas stwierdził, że do szpitala nie docierają informacje, żeby miał on być poza siecią szpitali. Wynika to z racji położenia, nie ma szpitali w powiatach sąsiednim Legionowie, Warszawie – Zachód. Słabą stroną naszego szpitala jest to, że mieści się w 50-letnim budynku i wymaga stałych nakładów na jego unowocześnianie, co jest do wykonania. Wczoraj była kontrola SOR, wcześniej była kontrola NIK i spełnia on wymagania, podobnie jak wiele innych jednostek SZPZOZ. Obecnie rozpoczęte zostały przygotowania do spełnienia wymagań z rozporządzenia o wymaganiach fachowych i sanitarnych, gdy to zostanie spełnione to powodzenie jest w 90% żeby znaleźć się w sieci szpitali.

Głos zabrał Pan Kapusta, który powiedział, że Minister Zdrowia w drodze rozporządzenia określa szczegółowe kryteria i sposób kwalifikowania szpitali, stąd pytanie - przy założeniu, że spełnienie ich to 100%, to jaka jest ocena sytuacji bieżącej szpitala, ile z tych procent szpital jest w stanie spełnić?

Pan Janas odpowiedział, iż jego zdaniem jest to ok. 60%, chociaż do końca kryteria te nie są znane, natomiast wiadoma jest idea.

Głos zabrał pan Borowski, który zaproponował zakończenie dyskusji w dniu dzisiejszym natomiast żeby na kolejną sesję przygotować już konkretne dane. Będą już podpisane kontrakty, można przygotować zestawienie jaki był kontrakt roku ubiegłego, jakie wykonanie, jaka jest jego wysokość na bieżący rok w poszczególnych działach. Ustosunkowanie się do kryteriów sieci szpitali, które z nich spełniamy, które nie, jakie będą potrzeby. Potrzeba jest głębokiej analizy, co trzeba zrobić żeby szpital znalazł się w sieci. Następnie pan Borowski na kolejnej sesji chciałby się dowiedzieć czy skutki podwyżek na 2007 rok zostały uwzględnione w kontraktach i czy SZPZOZ ma środki na skutki podwyżek płac wprowadzonych w roku ubiegłym. Taki materiał powinien być przygotowany na kolejną sesję w formie pisemnej.

Głos zabrała Pani Sochocka, która na wstępie stwierdziła, że z przyjemnością obserwuje, iż Radę interesują sprawy szpitala, ale nie wyobraża sobie żeby można było nad pewnymi sprawami teraz przejść do porządku dziennego. Pan Dyrektor podał, że ze środkami na wynagrodzenie jest kwota 17.650tys.zł, po przeliczeniu jest to 15.107tys.zł, są jeszcze nie podpisane kontrakty na wszystkie działy, więc byłaby to kwota wyższa niż w 2006 roku kiedy wynosiła 17.456tys.zł. Pan Dyrektor w swoich planach, programach i działaniach modernizacyjnych realizowanych w 2007r zapisuje zadania, które chyba były w 2006r. zapisane jako respiratory zakupione w grudniu, czy zakup ten wchodzi w rozliczenie roku bieżącego? W wykazie jest zapis, że dokumentacja z realizacji zadania zakupu respiratorów przekazana została w styczniu do MCZP i Urzędu Marszałkowskiego, kiedy dokładnie to było? Kolejne zadanie to modernizacja instalacji do

utyliczacji odpadów medycznych - kredyt celowy 170tys.zł, budżet powiatu 40tys.zł, czy to jest również zobowiązanie budżetowe z roku 2006?, bo z tego co pamięta pani Starosta powiat na 2007 rok nie podejmował takiego zobowiązania wobec szpitala. Kolejne pytanie dotyczy programów i działań modernizacyjnych – propozycja pożyczki, pytanie czy pożyczkobiorcą jest szpital?

Pan Janas odnośnie respiratorów poinformował, że zostały one zakupione, a dokumenty były składane przez Wydział Starostwa, ponieważ stroną było Starostwo. SZPZOZ złożył do Wydziału komplet dokumentów, następnie pan Piątkowski i pan Majchrzak przekazali dokumenty.

Pani Starosta dodała, że dokumentacja została skompletowana po interwencji Urzędu Marszałkowskiego. Pani Starosta podziękowała panu Piątkowskiemu, że tą dokumentację dostarczył, ale korzystając wyłącznie z dobrej woli pani Lipskiej. Natomiast SZPZOZ nie pamiętał ze tę dokumentację należy przekazać.

Z kolei pan Janas poinformował, że kwota 40tys.zł ze strony Starostwa była przekazana w ubiegłym roku, jest to kontynuacja, nie jest to wykazane w budżecie tego roku. Zadanie jest w końcowej fazie realizacji z budżetu na rok 2006.

Odnośnie pożyczki z WFOŚiGW pan Janas poinformował, że zaciągana jest ona przez SZPZOZ na swój wniosek.

Na pytanie pani Starosty czy SZPZOZ w budżecie ma możliwości jej spłacenia z oprocentowaniem, pan Janas poinformował, że pożyczka zaciągana z WFOŚiGW po zrealizowaniu zadania jest możliwość umorzenia 50%, a po zrealizowaniu zadania są kolejne korzyści jak np. oszczędność na opale przy modernizacji kotłowni.

Pani Starosta zadała dodatkowe pytanie, kto przygotowuje przetarg, dokumenty, do końca je prowadzi rozlicza? na co pan Janas odpowiedział, że SZPZOZ.

Pani Starosta dodała, że kolejna sprawa o której powinna wiedzieć Rada, to informacja pokontrolna dotycząca kar nałożonych na kwotę ponad 50tys.zł, jak wygląda sprawa obecnie?

Pan Janas poinformował, że w terminie złożył stosowne informacje dotyczące wykonania zaleceń. Wyliczenia dotyczące, zdaniem SZPZOZ, błędnego wyliczenia odnośnie naliczonej kary w transporcie sanitarnym i propozycje innej kwoty. Odnośnie zwrotu za usługi pielęgniarskie związane z nocną pomocą lekarską w zakresie wykonywanym przez pielęgniarki. SZPZOZ miał 7 dni na złożenie tych dokumentów, co uczynił, natomiast Dyrektor NFZ ma tyle czasu ile uzna za stosowne. Uzgodnione zostało, że w połowie lutego po zapoznaniu się przez pana Dyrektora i panią Naczelnik Wydziału ds. Świadczeń Medycznych i Kontroli będzie wspólne spotkanie i przedyskutowanie tych spraw.

Na pytanie pani Starosty, czy to oznacza, że w tej chwili odsetki nie są naliczane, pan Janas poinformował, że nie są naliczane, sprawa jest w trakcie procedury administracyjnej.

Pani starosta w związku z tym, że została powołana Społeczna Rada przy SZPZOZ, poprosiła żeby wszystkie te sprawy Rada włączyła do swoich prac. Pani Starosta dodała, że dysponuje dokumentami dotyczącymi również rozliczania się z przetargów za RTG i wywiązywania się przez SZPZOZ ze złożenia terminowego dokumentacji.

Ad. 9

Pani Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do rozpatrzenia kolejnego punktu w porządku obrad. Poprosiła o zabranie głosu pana Mirosława Czerwińskiego i zaprezentowanie programu EQUAL w kontekście partnerskiej współpracy gmin powiatu nowodworskiego.

Pan Mirosław Czerwiński poinformował, że sam projekt Partnerstwa w Widłach Trzech Rzek jest finansowany z programu inicjatywy wspólnotowej EQUAL ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Środki tego funduszu są na terenie powiatu obecne nie tylko w naszym projekcie, ale również w dużej części są zagospodarowywane przez Urząd Pracy jednego z partnerów projektu Partnerstwa w Widłach Trzech Rzek. Celem Partnerstwa według definicji jest rewitalizacja istniejących i pomoc w tworzeniu nowych struktur i organizacji gospodarki społecznej, co ma przyczynić się do poprawy atrakcyjności lokalnego rynku pracy oraz zwiększenia dostępności usług. Oznacza to że wszystkie działania społeczne, bo taki charakter ma projekt,

skierowane są do dwóch podstawowych grup beneficjentów. Pierwsza grupa to osoby bezrobotne, druga to podmioty trzecio-sektorowe. W pierwszej grupie nie chodzi o to, że wszystkie osoby pozostające bez pracy mogą otrzymać pomoc w ramach projektu. Starania są żeby ta grupa była jak najszersza. Natomiast rozliczany projekt jest z grupy którą stanowią osoby młode do 25 roku życia pozostające bez pracy zarejestrowane lub nie w urzędzie pracy. Dotyczy również kobiet po 50 roku życia. Są pewne trudności z wyłonieniem tej grupy jako osób korzystających z wsparcia projektu, dlatego wystosowane zostało wystąpienie o obniżenie granicy wiekowej. Partnerstwo w Widłach Trzech rzek tworzy 6 gmin: Nowy Dwór Maz. - administrator projektu w działaniu II, Czosnów, Leoncin, Pomiechówek, Zakroczym oraz Wieliszew spoza naszego powiatu. Partnerem również jest Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Maz., Akademia Humanistyczna w Pułtusku oraz dwa podmioty: Nowodworskie Stowarzyszenie Amazonek i Stowarzyszenie Młodzi dla Rozwoju „M” z siedzibą w Wieliszewie. W Projekcie są wyróżnione trzy podstawowe cele: wypracowanie innowacyjnych metod aktywizacji i podnoszenia kwalifikacji liderów i pracowników trzeciego sektora – obszar ukierunkowany na fundacje, stowarzyszenia, przedsiębiorstwa społeczne. Cel ten jest realizowany za pomocą systemu szkoleń, systemu doradztwa. W projekcie jest fundusz dotacji dla przedsiębiorstw trzecio-sektorowych. Na dotacje dla tego typu podmiotów w projekcie jest przeznaczonych 1 mln. zł. W ramach realizacji tego celu mają być powołane 2 podmioty: Agencja Rozwoju Lokalnego – temat w trakcie podejmowania przez partnerskie gminy, czyli podejmowanie uchwał przez Rady o przystąpieniu do Agencji. Instytucja ta będzie miała formę spółki prawa handlowego z niewielkim kapitałem, ale finansowanie działania tego podmiotu, dopóki realizowany jest projekt jest ze środków projektu. Prawdopodobnie w lutym ma być przyjęta akcesja do Agencji przez Gminy partnerskie, a w marcu można będzie zarejestrować w procedurze standardowej nowy podmiot.

Kolejną organizacją to Lokalna Organizacja Turystyczna, instytucja, która ma status stowarzyszenia. Pod koniec października ub. roku odbyło się zebranie założycielskie. Na dzień dzisiejszy organizacja liczy 28 członków. Organizacja gdy uzyska pełnoprawny status i zostanie zarejestrowana będzie miała swoją działalność, której charakter jest określony w projekcie. Celem tego podmiotu jest pomoc w zagospodarowaniu lokalnych zasobów turystycznych, działalność zmierzająca do rozwoju turystyki, do budowania produktu regionalnego, promocji turystyki w regionie. Najbliższe działania organizacji to wydanie przewodnika turystycznego po obszarze funkcjonowania partnerstwa. W kwietniu LOT będzie brała udział w warszawskich targach „Lato 2007”.

Drugim celem projektu jest wypracowanie modelowych metod aktywizacji osób młodych i kobiet pozostających bez pracy. W ramach tego obszaru działalności są szkolenia, działalność doradcza. Docelowo w tym projekcie zajmować się tym będzie agencja rozwoju lokalnego. Będą i są obecnie organizowane lokalne giełdy pracy. Jest to przedsięwzięcie powodujące pojawienie się w tym samym miejscu pracodawców z drugiej strony osób poszukujących pracy oraz osób, które są w stanie wesprzeć te osoby np. w napisaniu CV, wypełnieniu dokumentów.

Trzecim celem projektu jest wypracowanie metod aktywizacji lokalnej społeczności. Chodzi tu o budowanie pewnych więzi, nieformalnych struktur, porozumienia się pomiędzy lokalną społecznością, pomiędzy samorządem lokalnym jak i lokalnymi przedsiębiorcami oraz sektorem nonprofitowym. Cel ten realizowany jest przede wszystkim przez partnerskie gminy. Kwestia, szkoleń, doradztwa jest po stronie administratora i instytucji, które w ramach projektu są tworzone, o tyle budowanie koalicji międzysektorowej odbywa się głównie po stronie gmin partnerskich. Są to spotkania z przedsiębiorcami, wspólne programy, odbyły się 2 takie spotkania realizowane przez gminę Zakroczym i gminę Czosnów. Na luty planowane są kolejne 3 gminne spotkania. Jeśli chodzi o działania aktywizujące społeczności lokalne jest to poszerzona formuła imprez integracyjno-promocyjnych, pomoc w tworzeniu nieformalnych grup działania. Przedsięwzięciami mającymi temu służyć są trzy fora. Forum Twierdzy było organizowane przez Nowy Dwór Maz., forum trzech rzek organizowane przez Starostwo i forum organizacji społecznych odbędzie się 17 lutego organizowane przez Stowarzyszenie Amazonki przy współpracy Biura Partnerstwa.

Wśród działań aktywizujących ważne miejsce zajmuje doradztwo dla osób podejmujących inicjatywy społeczne. Działanie to już funkcjonuje w Biurze Partnerstwa mimo, że nie powstała jeszcze instytucja, która w projekcie bezpośrednio tym ma się zajmować tzn. Agencja Rozwoju Lokalnego. Od maja 2006r przez Biuro Partnerstwa przewinęło się 5 wolontariuszy, osób które świadczyły nieodpłatnie pracę na rzecz projektu. Jest to jakaś forma lokalnego społecznego odzewu na to, co w partnerstwie się dzieje i co chciałoby realizować.

Odnosnie budżetu Pan Czerwiński poinformował, że projekt dysponuje kwotą 7.300tys.zł na jego realizację. Projekt jest tzw. projektem miękkim, tzn. społecznym ukierunkowanym na wypracowanie pewnych mechanizmów i działań, ma spowodować aktywizację lokalnego społeczeństwa wokół pewnych celów i zadań, które do końca też nie są określone, które mają być wypracowane między innymi przez beneficjentów projektu.

Z budżetu projektu budżet Starostwa jest na kwotę ok.90tys.zł. Starostwo w projekcie ma zapisane, że jest odpowiedzialne za realizację następujących zadań określonych w programie działania: pomoc w tworzeniu i wspieraniu funkcjonowania nieformalnych grup działania między innymi Forum Trzech Rzek. Pierwsza edycja odbyła się ubiegłym roku pod koniec października, druga będzie w tym roku prawdopodobnie we wrześniu. Termin ten musi korelować z innymi zadaniami. Jest to Forum, które gromadzi sporą grupę zainteresowanych osób rozwojem turystyki, rozwojem całej infrastruktury związanej z trzema rzekami, które przez teren partnerstwa płyną. Jest to aktywizacja turystyczna i budowanie wszelkiej bazy, zagospodarowanie na wszelkie sposoby, czyli inwestycje nie tylko ukierunkowane na turystykę, chociaż turystyka jest mottem przewodnim jeżeli chodzi o sam projekt.

Głos zabrała pani Paradzińska, która zapytała, czy jest zainteresowanie i są jakieś osiągnięcia jeżeli chodzi o przeprowadzone szkolenia?

Pan Czerwiński poinformował, że projekt funkcjonuje od 2005 roku. Natomiast merytorycznie funkcjonuje od lipca – sierpnia 2006r ponieważ pierwsze działanie polegało na budowie partnerstwa, na uzgadnianiu zakresu planowanych prac, pisanie projektu, jego akceptacji przez wyższe instancje - Krajową Strukturę Wsparcia Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, które jest decydem, jeżeli chodzi o inicjatywę wspólnotową EQUAL. Zespół zaczął być budowany od maja ubiegłego roku, 1 sierpnia merytoryczne osoby zostały umieszczone w projekcie i można powiedzieć, że od tej daty projekt jest realizowany. Pan Czerwiński dodał, że nie wie jak mierzyć to co zrobiło partnerstwo. Tak jak już mówił jest to projekt „miękki”, jest on w trakcie realizacji i obowiązują ograniczenia związane z tym, że głównymi partnerami i administratorem są jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym obowiązuje roczny cykl budżetu, wszystkie procedury wynikające z ustaw o finansach publicznych, samorządzie i innych nakładających pewne procedury. Zostały wypracowane pewne programy, które obecnie są realizowane. W tym roku będzie realizowanych 11 cykli szkoleniowych. Wczoraj zakończył się pierwszy rozdaniem dyplomów. Doradztwo odbywa się na bieżąco, fora to wydarzenia odbywające się raz w roku. Forum Organizacji Społecznych w roku ubiegłym się nie odbyło, dwa odbędą się w tym roku. Stowarzyszenie Amazonki formalnym partnerem mogło zostać dopiero pod koniec grudnia. 6 lutego odbędzie się druga edycja giełdy pracy. W pierwszej giełdzie uczestniczyło ok. 30 osób poszukujących pracy. Firmą oferującą pracę był „Marc-Pol”. Najbliższa giełda pracy odbędzie się z udziałem firmy „Nowakowski – piekarnie”.

Pani Paradzińska zadała pytania gdzie powinna zgłosić się osoba zainteresowana szkoleniem, jakie spełniać warunki oraz czy organizacje pozarządowe powinny być zarejestrowane żeby podjąć współpracę?

Pan Czerwiński poinformował, że aby podjąć współpracę nie potrzeba żadnej rejestracji i dokumentów. Natomiast temat współpracy można różnie postrzegać. Szkolenia prowadzone są dla określonej grupy beneficjentów, są to liderzy i osoby funkcjonujące w przedsiębiorstwach społecznych, fundacjach, stowarzyszeniach, nie muszą być to osoby bezrobotne, ale osoby, które chcą społecznie coś zrobić oraz szkolenia dla osób w grupach wiekowych wymienionych wcześniej. Nie jest łatwo wyselekcjonować osoby, które byłyby chętne do współpracy i uznały, że do czegoś

im ona się przyda. Były problemy z rekrutacją na pierwsze szkolenie, natomiast efekt i odbiór szkolenia był bardzo dobry. Dla całej grupy szkolonych osób udało się załatwić praktyki u lokalnych przedsiębiorców turystycznych.

W związku z brakiem innych zapytań Pani Wiceprzewodnicząca podziękowała panu Czerwińskiemu za przekazane informacje.

Ad. 10

Pani Wiceprzewodnicząca przeszła do realizacji punktu pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady. Dodała, że Radni powyższe sprawozdanie otrzymali w formie pisemnej /załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Głos zabrał pan Królak, który poprosił o poinformowanie w sprawach omawianych na posiedzeniu 24 stycznia, a dotyczące akceptacji wniosku o przyznanie dotacji z terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na zadania drogowe, przyjęcia propozycji zadań inwestycyjnych możliwych do zrealizowania w gminach Powiatu w 2007r. oraz na posiedzeniu w dniu 17 stycznia Zarząd wyraził zgodę na „opracowanie koncepcji na przebudowę drogi powiatowej nr 3001 Stara Wrona – Wojszczyce – Zakroczym do drogi krajowej nr 62”. Pan Królak dodał, że zadania te nie były opiniowane przez Komisję Infrastruktury, której zadaniem jest analizowanie, opiniowanie spraw w zakresie transportu, dróg i inwestycji.

Pani Starosta stwierdziła, że rzeczywiście ten zapis w sprawozdaniu może budzić wątpliwości natomiast wszelkie sprawy o których pan Radny był uprzejmy powiedzieć będą dane na posiedzenie Komisji Infrastruktury jak również Komisji Finansowej. Zarząd rozpatrywał sprawę drogi Ruszkowo – Studzianki- Nuna – Stara Wrona – Wojszczyce – Janowo, ponieważ była kwestia terminu do złożenia tych wniosków. Wnioski były opiniowane w ubiegłym roku i należało je natychmiast wysłać. Natomiast w przypadku projektu Zarząd zaopiniował go wstępnie wyłącznie pod kątem budżetu te zadania na budowę poszczególnych dróg w poszczególnych gminach biorąc pod uwagę możliwość pozyskania funduszy. Jeśli uda się pozyskać fundusze wówczas bardzo dokładne rozliczenie przedstawiane zostanie Radzie z prośbą o zaopiniowanie. Nie pominięta została Komisja ze złej woli, tylko wynikało, to jeśli chodzi o Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych z czasu oraz z tego, że nie znamy pełnej sumy którą będziemy dysponować.

Głos zabrał pan Mędrecki, który zwrócił się o rozwinięcie punktu dotyczącego 11 stycznia i zapoznania się Zarządu z informacją dyrektora DPS w Nasielsku nt. sposobu podziału nagród dla pracowników placówki. Pan Mędrecki dodał, że jest to kompetencja Dyrektora. W dniu 17 stycznia Zarząd zapoznał się z postulatem Związku Sądowników Rzeczypospolitej Polskiej i wystosował pismo, jako stanowisko, a nic nie wie o tym Rada. Kolejna sprawa dotyczy pisma Burmistrza Miasta Nowy Dwór Maz. w sprawie powołania Liceum Ogólnokształcącego na bazie Gimnazjum nr 4, jest tu zapis że Zarząd zapoznał się, natomiast pan Mędrecki widział u Radnych z Gminy, że tam jest załączone porozumienie, ale nie podpisane przez panią Starostę. W dniu 24 stycznia Zarząd podjął decyzję o zwiększeniu budżetu ZSZ nr 1 o kwotę 100tys.zł na remont podłogi sali gimnastycznej, czy ta kwota jest wystarczająca?

Pani Starosta odnośnie pierwszej poruszonej sprawy poinformowała, że na prośbę Zarządu Dyrektor DPS przedstawiła informację o podziale nagród, nie była to prośba o imienny podział tylko o stanowiska i podział. Chodziło o rozdział nagród pomiędzy personel pomocniczy i administracji. Zostało stwierdzone, że nagrody zostały podzielone proporcjonalnie. Zapytanie do pani Dyrektor wynikało z uzasadnionego pytania skierowanego do Zarządu w tej sprawie.

Głos zabrał pan Drabik, który powiedział, że między innymi również był osobą chcącą uzyskać taką informację, żeby mieć rozeznanie jak została pula nagród podzielona, nie chodziło o dane personalne, tylko ogólną orientację, nie była podważana decyzja pani Dyrektor.

Pani Starosta odnośnie pisma Sądowników poinformowała, że wpłynęło ono na jej ręce, dlatego na nie odpowiedziała. Dotyczy ono uproszczenia pewnych działań, które mogłyby pozwolić na zatrudnianie pracowników z Rosji, Ukrainy, Białorusi. W tym miejscu pani Starosta podziękowała pani Paradzińskiej – przewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa,

która przygotowała bardzo ciekawe posiedzenie, z bardzo szerokim spektrum, a także udziałem podmiotów zainteresowanych, czyli pana Prezesa Związku Sadowników, który jest jednocześnie posłem oraz rolników z gmin naszego powiatu na temat zatrudniania pracowników obcokrajowców. W tym spotkaniu uczestniczyła również pani Popielska z PUP. Wiele spraw zostało wyjaśnionych, wszyscy zgodzili się do tego, że jest to kwestia uproszczenia procedur, które pozwoliłyby na zatrudnianie w rolnictwie wobec braku rąk do pracy. Pani Starosta wystosowując odpowiedź nie wypowiadała się w imieniu Rady lecz swoim.

Pismo dot. LO zostało skierowane do Zarządu przez dyrektora Gimnazjum nr 4 w Modlinie Twierdzy w sprawie otwarcia klasy liceum. Ze strony Miasta jest informacja, że będzie pokrywało koszty utrzymania, natomiast żadnej decyzji w tej sprawie Zarząd nie podjął, zapoznał się ze sprawą. Pismo zostało odesłane na posiedzenie Komisji Edukacji w dniu 20 lutego oraz pismo LO w Nowym Dworze Maz., które z kolei chce otworzyć klasę gimnazjalną. Ponadto będzie pismo pana Dyrektora ZSZ w Nasielsku, który chce również otworzyć klasę liceum ogólnokształcącego. Opinia Rady będzie wiążąca w tej sprawie. Rada zdecyduje, czy jest skłonna w imię dobrej rywalizacji wyrazić zgodę na któryś z tych wniosków lub nie.

Kolejna poruszona sprawa dotyczyła sali gimnastycznej. Sprawa znana już z poprzedniej kadencji. Opinia Architektury i Budownictwa oraz Nadzoru Budowlanego jednoznacznie wskazuje na konieczność wymiany podłogi. Kierownik Wydziału Edukacji przygotował różne warianty kosztów i nawierzchni. Pani Dyrektor ZSZ została upoważniona jest do ogłoszenia przetargu i rozliczenia. Jeśli pani Dyrektor wybierze droższą opcję, to mając możliwość dołożenia ze środków własnych za wynajem pomieszczeń podejmie decyzje odpowiednio do środków, którymi będzie dysponowała.

Pan Mędrecki podziękował, za wyjaśnienia natomiast ma wątpliwości co do pisma związanego z wystąpieniem Sadowników, ma wątpliwości czy było to kompetencją pani Starosty.

Głos zabrała pani Paradzińska która poinformowała, że pismo o takiej samej treści wpłynęło również do Rady i Komisji Ochrony Środowiska w związku z tym między innymi było posiedzenie Komisji związane z trudnościami z pozyskaniem rąk do pracy i poszukiwaniem wsparcia wśród pracowników za wschodniej granicy. Pan Maliszewski prezes Związku Sadowników uczestniczył w posiedzeniu Komisji oraz przedstawiciel Wojewódzkiego Urzędu Pracy i PUP. Efekt posiedzenia ma być taki, że po otrzymaniu załączników jakimi będą pisma poszczególnych zrzeszeń Komisja ma również poprzeć stanowisko Zarządu wysyłając pisma do pana premiera Kaczyńskiego, pani minister Fatygi, pani minister Kalaty i pana ministra Dorna.

Pani Starosta dodała, że pisma wpłynęły równoległe również do Rady.

Pan Mędrecki stwierdził, że Komisja nie ma uprawnień wysyłać takich pism z pominięciem Rady i nic by nie stało na przeszkodzie gdyby Rada wcześniej знаła te informacje.

Ad. 11.

W punkcie porządku obrad interpelacje i zapytania Radni nie zabrali głosu.

Ad. 12

W punkcie porządku obrad pn. sprawy różne jako pierwszemu pani Wiceprzewodnicząca Rady udzieliła głosu panu Mędreckiemu.

Pan Mędrecki stwierdził, że radnym powiatu jest ponad 4 lata i pierwszy raz została złamana procedura art. 17 ust. 3 oraz art. 22 pkt. 1 naszego statutu. Nikt nie powiedział, że pan Burmistrz jest zaproszony i na jaki temat będzie wypowiedź. Pan Mędrecki został zaskoczony i nie był przygotowany do dyskusji, a przypuszcza, że niektóre zdania tu wypowiedziane są nieprawdą. Jeśli mówi się, że w 2005r była uchwała o powołaniu obecnej spółki to jest to nieprawda, bo o ile pamięta w tamtej spółce były inne podmioty, między innymi Agencja Własności Rolnej Spółki Skarbu Państwa. Dotyczyło to całkiem innej spółki, a tutaj prawdopodobnie nawet nie ma jeszcze uchwały i to nie była umowa tylko porozumienie, że jeśli zostanie zawarty akt notarialny to będzie

dopuszczona gmina. Prawdopodobnie słuchamy nie prawdziwych informacji. Pani Starosta chciała przybliżyć informacje i dobrze, natomiast są procedury i to Przewodniczący zaprasza, a przy otwarciu sesji nikt o tym nie wiedział.

Głos zabrał Pan Jacek Nieścior – radca prawny, który powiedział, że nie można publicznie zarzucać nieprawdę w momencie kiedy nie ma już pana Burmistrza i nie ma on możliwości ustosunkowania się do tego.

Pan Mędrecki powiedział, że nie zarzucał wcześniej, bo dopiero po sprawdzeniu tego na przerwie może teraz o tym powiedzieć.

Następnie głos zabrał pan Drabik, zwrócił się z prośbą o uspokojenie emocji w tej sprawie. Zamysłem pani Starosty jak i Zarządu po wczorajszym posiedzeniu, gdzie temat budowy lotniska był poruszany, było aby wyjść niektórym pytaniom na przeciw. Pan Burmistrz został poproszony o przedstawienie tych informacji. Pan Drabik prosi o nie odbieranie tego jako złej inicjatywy ze strony Zarządu, lecz tylko jako chęć przekazania bieżącej informacji. W obecności pana Burmistrza można było stawiać zarzuty, a w momencie kiedy go nie ma należałoby powstrzymać się od komentarzy.

Pan Henryk Mędrecki, co do organizacji tej sesji powiedział, że zwraca się z prośbą o nie umieszczanie na jednej sesji, aż takiej ilości informacji. Natomiast co do prawdziwości słów był przykład z zespołem szkół budowlanych, jak naszemu Zarządowi zarzucono prawie przestępstwo.

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca Rady odczytała pismo skierowane do wiadomości Rady Powiatu dot. nie dopełnienia obowiązków przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu. Pani Wiceprzewodnicząca zwróciła się do pana Inspektora o wyjaśnienie sprawy.

Głos zabrał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – pan Krzysztof Junczak, który poinformował, że sprawa dotyczy rozbiórki obiektu budowlanego polegającego na rozbudowie istniejącej hurtowni psiej karmy w Dębinie Czosnów. Pan Junczak w 2005 roku wydał decyzje na rozbiórkę, w 2006r została ona utrzymana w mocy przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Obecne pismo jest w związku z tym, że pan Junczak otrzymał od WINB ponaglenie załatwienia tematu rozbiórki, co nie było dokonane. W dniu wczorajszym zobowiązany otrzymał upomnienie, w przyszłym tygodniu będzie wszczęte postępowanie egzekucyjne. Pan Junczak stwierdził, że jego winą jest to, że z jego strony była opieszałość w sprawie wykonania własnej decyzji. Pan Junaczak dodał, że tego pisma od WINB osobiście jeszcze nie otrzymał.

Pani Wiceprzewodnicząca podziękowała za wyjaśnienie. Następnie poinformowała, że od najbliższego miesiąca w każdy, ostatni poniedziałek miesiąca będzie pełnił dyżury Przewodniczący Rady lub Wiceprzewodniczący Rady w godzinach 16-17.

Ad. 13

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Wiceprzewodnicząca Rady - pani Teresa Duralska – Szpakowska podziękowała wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 14⁵⁰ zamknęła obrady IV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Paweł Rudy