

**Protokół Nr XXXIV/17
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 9 listopada 2017 roku**

XXXIV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 10⁰⁰ otworzyła wypowiadając formułę - otwieram obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 16 radnych (statutowy skład 19 radnych). Nieobecni: p.Jacek Kowalski, p.Anna Łapińska, p.Renata Włodarska.

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

Przed dalszym procedowaniem p.Przewodnicząca Rady udzieliła głosu p.Staroście, która wręczyła stypendia za szczególne osiągnięcia sportowe dla:

Adrianny Zadruskiej uczennicy Liceum Ogólnokształcącego im. Wojska Polskiego w Nowym Dworze Maz. (III miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów w Kickboxingu w Rydzynie);
Klaudii Szuleckiej uczennicy Liceum Ogólnokształcącego im. Wojska Polskiego w Nowym Dworze Maz. (złoty medal w Młodzieżowych Mistrzostwach Polski Juniorek w C-1 w kajakarstwie na 200 metrów i Mistrzostwach Polski w C-2 na 500 metrów oraz udział w Mistrzostwach Europy Juniorów w Belgradzie w konkurencji na 200 metrów – 6 miejsce w finale A).

Przewodnicząca Rady, w imieniu własnym i Rady Powiatu, pogratulowała osiągnięć i życzyła dalszych sukcesów.

Ad. 2

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad (zał. nr 1 do protokołu) wraz z materiałami został przekazany Państwu Radnym.

Następnie poinformowała, że w dniu 3.11.17r. płynęło pismo p.M.Krzemińskiego zawierające wnioski. W związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały w sprawie przekazania i rozpatrzenia wniosków, który został przesłany w dniu wczorajszym na adresy mailowe p.Radnych.

P.Przewodnicząca postawiła wniosek o wprowadzenie zaproponowanego projektu uchwały w pkt 4 ppkt 11 porządku dzisiejszej sesji.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za przyjęła wniosek o uzupełnienie porządku XXXIV sesji o projekt uchwały w sprawie przekazania i rozpatrzenia wniosków.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku XXXIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku wraz z wprowadzoną poprawką, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIII/2017 z dnia 14.09.2017r.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
- 2) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok;
- 3) wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2017 i 2018;
- 4) zmiany uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego;
- 5) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim w Branżową Szkołę I Stopnia;
- 6) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku w Branżową Szkołę I Stopnia;
- 7) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Publicznej Szkoły Specjalnej Przystosowującej do Pracy wchodzącej w skład Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim w ponadpodstawową Publiczną Szkołę Specjalną Przystosowującą do Pracy;
- 8) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim w ośmioletnią Szkołę Podstawowa Specjalną;
- 9) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim
- 10) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim;
- 11) przekazania i rozpatrzenia wniosków;
- 12) rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim;
- 13) podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXXI/211/2017 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 22 czerwca 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego;
- 14) wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych (wkładu własnego) na realizacją projektu pn. „Poprawa efektywności systemu ratownictwa w powiecie nowodworskim poprzez rozbudowę i doposażenie SOR Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Priorytet IX „Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia”, Działanie 9.1. Infrastruktura ratownictwa medycznego w zakresie wsparcia istniejących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR) ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie) dla projektów realizowanych na terytorium województwa mazowieckiego;
- 15) uchwalenia programu współpracy powiatu nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018;

- 16) powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.
5. Informacja w sprawie realizacji zadań przez Wydział Komunikacji i Transportu.
6. Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Środowiska .
7. Sprawozdanie z pracy Zespołu Promocji i Spraw Społecznych w roku 2017.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła porządek XXXIV sesji.

Ad. 3 Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji Nr XXXIII/2017 z dnia 14.09.2017r., p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że został przyjęty.

Ad. 4 Podjęcie uchwał w sprawach.

ad.1,2) Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 2 do protokołu oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – zał. nr 3 do protokołu.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał budżetowych.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał budżetowych oraz projekt uchwały w sprawie przekazania zadania miastu Nowy Dwór Maz.

P.Marcin Ozdarski poprosił o omówienie uchwał budżetowych, poinformowanie z czego wynikają poszczególne zmiany.

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że zmiany WPF obejmują okres od 15.09.17r. do 09.11.17r. Ogółem dochody budżetu zwiększono w 2017r o kwotę 1.109.387zł, w tym bieżące zwiększono o kwotę 1.191.986zł, z tego: powiat otrzymał dotację od Wojewody w kwocie 562.198zł, podatki i opłaty 379.239zł, wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych 200tys.zł., pozostałe dochody 87.525zł. dochody majątkowe zmniejszono o kwotę 119.574zł (sprzedaż majątku 276.780zł, dotacje i środki na inwestycje 106tys.zł).

Ogółem wydatki na 2017 rok zwiększono o kwotę 892.642zł. Wynik budżetu – deficyt zmniejszył się o kwotę 216.745zł i wynosi 1.251.443,93zł. Przychody budżetu zmniejszono o kwotę 216.745zł i wynoszą 4.103.571,93zł. Kwota długu w wieloletniej prognozie nie uległa zmianie. Zwiększeniu uległa wartość zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 2427W Nasielsk – Malczyn – Ruskowo” na 2017 rok o kwotę 26tys.zł.

Jeśli chodzi o zmiany w budżecie, to dochody powiatu zwiększyły się o kwotę 738.625zł.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie dot. działu 600: co będzie dodatkowo zrealizowane w inwestycji w związku ze zwiększeniem dotacji o kwotę 26tys.zł? Kolejne pytanie to: jakie było zadanie z tytułu którego jest zwiększenie dochodów z powodu niewykorzystania dotacji przez Miasto Nowy Dwór Maz.?

P.Skarbnik, odnośnie pierwszego pytania, tj. kwoty 26tys.zł dotacji z FOGR, poinformowała, że została przeznaczona na zadanie przebudowa drogi powiatowej nr 2437W Nasielsk-Malczyn-Ruskowo.

P.Starosta dodała, że inwestycja realizowana była z 50% dotacji z FOGR, dotacja wykorzystywana jest w całości. Otrzymana kwota pozwoliła na zmniejszenie środków powiatu.

P.Skarbnik, odnośnie drugiego pytanie, poinformowała, że miasto Nowy Dwór Maz. otrzymało dotację na budowę zatoki przystankowej. Zadanie zrealizowano za niższą kwotę i jest zwrot różnicy.

P.Marcin Ozdarski, w związku ze zmniejszeniem w dziale 700 planu dochodów o kwotę 278tys.zł ze sprzedaży majątku, poprosił o informację czego to dotyczy? Następnie zadał pytanie dot. zwiększenia w dziale 754, czy są to środki na zakup kłada?

P.Skarbnik poinformowała, że zmniejszenie w dziale 700 o kwotę 278tys.zł dotyczy sprzedaży mienia w kwocie niższej, niż zaplanowano (nieruchomość przy internacie). Odnośnie drugiego pytania p.Skarbnik poinformowała, że zwiększamy plan dochodów o kwotę 87.500zł, powiat otrzymał 80tys.zł dotacji od Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej dla Komendy PSP w Nowym Dworze Maz. na zakup kłada. Natomiast kwotę 7.500zł powiat przekazuje na odtworzenie instalacji alarmowej w budynku KP PSP.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie: kto nabył budynek, jakie ma być jego przeznaczenie? Następnie zadał pytanie dot. zaplanowanego zwiększenia planu wydatków w dziale 801 o kwotę 45tys.zł na wykonanie projektu rozbudowy Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Maz. Wcześniej była zaplanowana kwota 30tys.zł z terminem do 30 czerwca, czy to znaczy, że kwota była za mała, a teraz podejmowana jest kolejna próba, z czego wynika zwiększenie kwoty prawie o 50%, kiedy planowany jest początek tych prac?

P.Starosta poinformowała, że budynek został zakupiony w drodze przetargu, nie pamięta nazwy firmy kupującej, informacja zostanie udzielona na piśmie. Budynek będzie przeznaczony do rozbiórki.

Odnośnie drugiego pytania p.Starosta poinformowała, że zwiększenie kwoty wymusił rynek. Za wcześniejszą kwotę nie było chętnego do podjęcia się tego zadania. Natomiast rozbudowa szkoły będzie dokonana jak tylko pojawią się w budżecie pieniądze.

P.Marcin Ozdarski poprosił o informację pisemną dotyczącą niewykorzystania środków w dziale 010 zabezpieczonych w budżecie na dotacje dla Spółek Wodnych. Przy planowaniu budżetu spółki wyrażały wolę skorzystania z takich środków. Poprosił również o szczegółową informację pisemną dotyczącą działu 750, gdzie dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 48.880zł na utrzymanie Starostwa (koszty energii elektrycznej, ciepłej, przesyłki pocztowe - czego dotyczą?, domniemywa, że gazetki propagandowej), poprosił o informację z podziałem na poszczególne koszty. Poprosił również o pisemną informację dot. działu 75075, gdzie zwiększa się plan wydatków o kwotę 40.615zł (odblaski, cukierki, maskotki, tablice informacyjne, organizacja koncertu „W listopadowej zadumie”), podział co ile kosztowało i jakie jest przeznaczenie poszczególnych wymienionych pozycji.

P.Ryszard Gumiński poprosił o informację dotyczącą działu 801. W grudniu zeszłego roku na posiedzeniu komisji była omawiana sprawa kwoty 30tys.zł dla ZPE, mówione było, że przygotowanie tego projektu jest niezbędne. W ciągu jednego dnia kwota ta została zdjęta z budżetu placówki, między innymi były to środki na pomoce dydaktyczne. Cóż się zadziało, że te środki nie zostały wykorzystane?

P.Paweł Calak – wicestarosta powiedział, że zdjęcie tej kwoty nie zaburzyło pracy placówki. Kwota 30tys.zł była za mała na wykonanie projektu. Tak jak mówiła p.Starosta ceny kształtuje rynek, dlatego zwiększana jest kwota do wysokości 45tys.zł.

P.Starosta dodała, że w budżecie placówki te pieniądze były przeznaczone na wykonanie projektu, po przesunięciu przeznaczenie tej kwoty jest również na wykonanie projektu.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że nie przyjmuje do wiadomości tych wyjaśnień. Następnie, podobnie jak p.Ozdarski, poprosił o pisemną informację szczegółowego rozliczenia zwiększenia wydatków z rozdziału 75075 dot. kwoty 40tys.zł. Ponadto zwrócił się o pisemne uszczegółowienie co spowodowało zwiększenie kosztów w dziale 801 do kwoty 45tys.zł na projekt dla ZPE.

P.Henryk Mędrecki odniósł się do uzasadnienia do uchwały, powiedział, że czasami jedno, dwa zdania więcej, mogłyby ograniczyć ilość zadawanych pytań. Na posiedzeniu Komisji Finansów p.Skarbnik udzieliła odpowiedzi na postawione pytania, a teraz nie zostały one ponowione.

P.Kazimierz Drabik donośnie środków dla ZPE zadał pytanie, czy Zarząd otrzymywał jakieś sygnały od p.Dyrektor, osoby merytorycznie odpowiadającej za działanie placówki, czy spowodowało to jakieś zakłócenia? Jeśli nie, to ma propozycję, aby do tych zarzutów odniósł się na najbliższej sesji p.Dyrektor.

Odnosnie sformułowania „gazetka propagandowa” używanego przez p.Radnego, zadał pytanie czy coś w tej gazecie jest niezgodne z prawdą, czy są to raczej suche fakty, informacja o tym co robi Zarząd i Rada?

Głos zabrał p.Ryszard Gumiński, który powiedział, że w jego odczuciu jest to rzeczywiście gazetka propagandowa, promująca p.Starostę i p.Wicestarostę.

P.Wicestarosta powiedział, że nie zgadza się z określeniem, że jest to „gazetka propagandowa”, natomiast dzięki niej 80 dzieci przyszło więcej do naszych szkół. Nie wie czym może się pochwalić p.Gumiński, co zrobił dla szkół w poprzedniej kadencji, żeby zwiększyć ilość uczniów?

P.Gumiński powiedział, że zrobione było sporo i nie ma się czego wstydzić.

P.Przewodnicząca Rady wróciła do sprawy zgłoszonej przez p.Mędreckiego, a dotyczącej przygotowywania uzasadnienia do uchwał budżetowych. Zaproponowała, aby ten temat szczegółowo omówić na posiedzeniu Komisji Finansów, wskazać p.Skarbnik sposób przedstawiania informacji.

P.Mędrecki powiedział, że już na ten temat rozmawiali z p.Skarbnik o następnym projekcie uchwały. Natomiast dokumenty na dzisiejszą sesję były już przekazane Radnym i nie było już możliwości zmiany.

Natomiast, co do wypowiedzi p.Wicestarosty, stwierdził, że każdy ma swój pogląd i swoją politykę pracy, uważa że jako Zarząd w poprzedniej kadencji mieli to dobrze opracowane. Nie kładziono nacisku na promocję, tylko kładziono nacisk na rozwiązywanie zadań, na rozwiązywanie problemów. Każdy chwali to co robi, nie wracajmy do tego co było, idźmy dalej.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że nie miałby nic przeciwko temu, żeby Zarząd promował się za własne pieniądze, a nie za pieniądze publiczne.

P.Marcin Ozdarski, w nawiązaniu do wypowiedzi p.Kazimierza Drabika, który stwierdził, że propaganda wiąże się z przekazem nieprawdy, powiedział, że jest to smutne stwierdzenie, ale widać, że dzieli ich przestrzeń pokoleniowa.

P.Przewodnicząca Rady zaproponowała powrót do merytorycznej dyskusji.

Nie zgłoszono innych pytań, p.Przewodnicząca Rady poddała kolejno pod głosowanie przyjęcie uchwał budżetowych.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/220/2017 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/221/2017 zmieniającą uchwałę budżetową na 2017 rok.

Ad. 3) Projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2017 i 2018 – zał. nr 4 do protokołu.

P.Hanna Rutkowska - przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że wszystkie uchwały dzisiejszej sesji objęte merytoryczną oceną komisji uzyskały pozytywne opinie.

Nie zgłoszono pytań do przedłożonej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/222/2017 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2017 i 2018.

Ad. 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego – zał. nr 5 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/223/2017 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego.

Ad. 5) Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim w Branżową Szkołę I Stopnia - zał. nr 6 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/224/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim w Branżową Szkołę I Stopnia.

Ad 6) Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku w Branżową Szkołę I Stopnia – zał. nr 7 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/225/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Nasielsku w Branżową Szkołę I Stopnia.

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Publicznej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy wchodzącej w skład Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim w ponadpodstawową Publiczną Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy – zał. nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/226/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej ponadgimnazjalnej Publicznej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy wchodzącej w skład Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim w ponadpodstawową Publiczną Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy.

Ad. 8) Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną – zał. nr 9 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 16 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXXIV/227/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Mazowieckim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną.

Ad. 9) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim – zał. nr 10 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (obecnych 15 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/228/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad.10) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim – zał. nr 11 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (obecnych 15 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/229/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad. 11) Projekt uchwały w sprawie przekazania i rozpatrzenia wniosków – zał. nr 12 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady przypomniała, że projekt uchwały został dzisiaj wprowadzony pod obrady, związany jest z pismem p.M.Krzemińskiego zawierającym 9 wniosków. Wnioski zostaną przekazane zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej oraz do PCPR, jako organizatora pieczy zastępczej.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (obecnych 15 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/230/2017 w sprawie przekazania i rozpatrzenia wniosków.

Ad. 12) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim – zał. nr 13 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (obecnych 15 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/231/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad. 13)Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXXI/211/2017 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 22 czerwca 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego – zał. nr 14 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się (obecnych 15 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/232/2017 w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXXI/211/2017 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 22 czerwca 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego.

Ad. 14)Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych (wkładu własnego) na realizacją projektu pn. „Poprawa efektywności systemu ratownictwa w powiecie nowodworskim poprzez rozbudowę i doposażenie SOR Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Priorytet IX „Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia”, Działanie 9.1. Infrastruktura ratownictwa medycznego w zakresie wsparcia istniejących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR) ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie) dla projektów realizowanych na terytorium województwa mazowieckiego – zał. nr 15 do protokołu.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Starosta dodała, że jest to ogromny sukces Nowodworskiego Centrum Medycznego, ponieważ SOR wymaga remontu i wielu nakładów. Udało się złożyć bardzo dobrze napisany wniosek i otrzymaliśmy najwięcej środków w całym województwie mazowieckim, kwotę 5.400tys.zł, z naszego budżetu musimy dołożyć tylko kwotę 1.400tys.zł, koszt całej inwestycji to kwota za prawie 7mln.zł. Inwestycja będzie służyła wszystkim mieszkańcom naszego powiatu i nie tylko. Inwestycja będzie wykonana w przyszłym roku.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że wczoraj na posiedzeniu komisji padło stwierdzenie, że SOR poprawi funkcjonowanie szpitala. W pewnym sensie na pewno poprawi funkcjonowanie szpitala i inwestycja jest potrzebna. Natomiast SOR w obecnym kształcie nie wygląda źle w porównaniu z innymi placówkami, które posiadają Szpitalne Oddziały Ratunkowe. Natomiast inwestycja jest potrzebna, niewątpliwie podniesie prestiż szpitala. P.Ozdarski uważa, że to iż rozbudujemy SOR, przybędzie sal, stanowisk reanimacyjnych, jest to jedna część tego sukcesu. Natomiast jest problem związany z przebywaniem pacjentów 2-4 doby na SOR, albo są przesyłani do dalszej diagnostyki, ponieważ brakuje miejsc na oddziale wewnętrznym. Społeczeństwo, z perspektywy dekad, jest społeczeństwem starzejącym się, szpital nowodworski obsługuje coraz większą grupę mieszkańców, w tym ościenne gminy powiatu legionowskiego. Dlatego uważa, że Zarząd Powiatu powinien myśleć również o tym żeby przybyło łóżek na oddziale wewnętrznym, bo zapotrzebowanie jest dość duże, i tu jest tak naprawdę „wąskie gardło”, nie w ramach SOR.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że nie można mówić, że SOR lepiej wygląda, niż gdzie indziej. Jest zapisane w ustawie jaką powierzchnię ma mieć Szpitalny Oddział Ratunkowy. Poprzedni Zarząd również szukał pieniędzy na ten cel, dobrze, że udało się obecnemu. Wszyscy wiedzą, że SOR jest potrzebny, całe szczęście, że są pieniądze i można będzie to zadanie zrealizować. Zwrócił się do p.Przewodniczącej, aby dyskusja była merytoryczna, dotycząca konkretnej sprawy w tym przypadku SOR-u.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że autorem pomysłu, tym który o to zabiegał, to Dyrektor NCM, 80% sukcesu to zasługa p.Dyrektora. Natomiast po raz kolejny wypowiedź p.Ozdarskiego starała się sukces przekuć w porażkę.

P.Przewodnicząca Rady podziękowała Zarządowi i Dyrektorowi NCM, stwierdziła, że jest to bardzo ważna inwestycja.

P.Ryszard Gumiński zwrócił uwagę, że sesja rady jest również po to, aby każdy radny mógł zabrać głos i wypowiedzieć się w sprawach dla niego istotnych. Dlatego prosi o niezwracanie radnym uwagi, że zabrali głos w jakiejś sprawie.

Nie zabrano innych głosów, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za (obecnych 15 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/233/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych (wkładu własnego) na realizacją projektu pn. „Poprawa efektywności systemu ratownictwa w powiecie nowodworskim poprzez rozbudowę i doposażenie SOR Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Priorytet IX „Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia”, Działanie 9.1. Infrastruktura ratownictwa medycznego w zakresie wsparcia istniejących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR) ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie) dla projektów realizowanych na terytorium województwa mazowieckiego.

Ad. 15) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy powiatu nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 – zał. nr 16 do protokołu.

Nie zabrano głosów w temacie przedłożonego projektu uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 14 głosami za (obecnych 14 Radnych) przyjęła Uchwałę nr XXXIV/234/2017 w sprawie uchwalenia programu współpracy powiatu nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.

Ad. 16)Projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki – zał. nr 17 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy umowa zawarta z miastem Nowy Dwór Maz. różni się znacząco od tej zawartej w poprzednim roku?

P.Wicestarosta poinformował, że umowa jest taka sama i na taką samą kwotę, jak w roku poprzednim.

Nie zabrano innych głosów w przedmiocie powyższej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 14 głosami za (obecnych 14 Radnych), przyjęła Uchwałę nr XXXIV/235/2017 w sprawie powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.

Ad. 5 Informacja w sprawie realizacji zadań przez Wydział Komunikacji i Transportu zał. nr 18 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedłożonej informacji, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad. 6 Informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Środowiska – zał. nr 19 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie dotyczące wydanych decyzji, Wydział Środowiska wydał 4 decyzje na wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza, gdzie usytuowane są zakłady które mają taką emisję, w jakich gminach?

P.Starosta powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, informacje te są dostępne, nie dysponuje tymi informacjami w tym momencie.

P.Ryszard Gumiński poprosił również o pisemną informację dotyczącą przyjęcia 5 zgłoszeń instalacji z zakresu powietrza mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, a nie wymagających pozwoleń.

P.Zdzisław Szmytkowski zwrócił uwagę, że takie informacje mogłyby być wpisane do sprawozdania. Jeśli nie ma jakiś przeciwwskazań ku temu, to wpisanie ich do sprawozdania dałoby mniej pytań.

P.Starosta powiedziała, że oczywiście jest możliwe wpisanie takich informacji do sprawozdania. Natomiast sprawozdanie dotyczy wielu instytucji i szeregu decyzji, sprowadziłoby się do przedrukowania rejestru. Są to decyzje ogólnodostępne. Najtrudniejszą decyzją, w obszarze powietrza, jest wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Informacje dotyczące wpływu na środowisko są ogólnie dostępne, jeśli jest życzenie ze strony p.Radnych jest możliwe podanie każdego podmiotu, który wystąpił o wydanie decyzji.

P.Ryszard Gumiński dodał, że jego pytania są w kontekście otrzymanego SMS-owego powiadomienia z miasta Nowy Dwór Maz. o zagrożeniu pyłem zawieszonym.

P.Starosta powiedziała, że miasto Nowy Dwór Maz. uruchomiło system ostrzegania i informacji o stopniu zanieczyszczenia powietrza. Wydanie decyzji przez Wydział Środowiska nie jest jednoznaczne ze wzrostem zanieczyszczenia powietrza.

Nie zgłoszono innych pytań, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja dotycząca zadań realizowanych przez Wydział Środowiska została przyjęta.

Ad. 7 Sprawozdanie z pracy Zespołu Promocji i Spraw Społecznych w roku 2017 – zał. nr 20 do protokołu.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie: czy na przełomie lat 2014, 2015, 2016, 2017 przybyło zadań wymienianych przez ustawę lub zapisanych w regulaminie organizacyjnym, którymi zajmuje się Zespół Promocji i Spraw Społecznych, np. porównując zakres prac z roku 2014, kiedy starostą był p.Kapusta z rokiem 2017.

P.Starosta powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Nie zgłoszono innych pytań, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Sprawozdanie z pracy Zespołu Promocji i Spraw Społecznych w roku 2017 zostało przyjęte.

Ad. 8 Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami Rady – zał. nr 21 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński (str. 9 ppkt e – wprowadzono do budżetu zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej rozbudowy budynku ZPE”, szacowany koszt zadania 45ty.zł) poprosił o uzasadnienie wzrostu kosztów tego projektu.

P.Starosta powiedziała, że ceny kształtuje rynek, nie można było znaleźć wykonawcy za 30tys.zł. Stworzenie takiego projektu nie jest prostą sprawą, muszą być do niego włączeni tzw. branżowcy, jest to obiekt użyteczności publicznej. W związku z tym, że jest to szkoła są jeszcze dodatkowe wymagania. Potrzebne są uzgodnienia ze strażą pożarną, sanepidem. Wszystko to ma wpływ na cenę. Nie można dopuścić do tego, że jakiś element uzgodnień zostanie pominięty.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy Zarząd nie pochylał się nad zmianą umiejscowienia rozbudowy tego budynku? Obecne miejsce to szczyt budynku, w tej chwili

znajduje się tam ogród wykonany 2 lata temu z dofinansowaniem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Czy zastanawiano się nad rozbudową budynku nad salą gimnastyczną, gdzie powierzchnia byłaby większa, a myśli, że i koszty byłyby mniejsze, konsultował ten temat i uzyskał takie opinie.

P. Wicestarosta zwrócił uwagę, że decyzja została podjęta po wykonanych ekspertyzach. Zaproponował p. Gumińskiego zapoznanie się najpierw z dokumentacją techniczną. P. Wicestarosta powiedział, że nie zgadza się ze stanowiskiem wyrażonym przez p. Gumińskiego. Jeśli chodzi o ogród, to może kilka krzaczków z małej powierzchni będzie do przesadzenia, nie zmieni to wyglądu ogrodu, nie zniszczy tego co zostało zrobione i nie popsuje wizerunku szkoły.

P. Ryszard Gumiński powiedział, że spodziewał się takiej odpowiedzi. Ta „mała powierzchnia” to ponad 100m, a cały ogród ma niewiele ponad 200m. Spodziewa się, że projekt rozbudowy będzie kolejnym buble, bo takim buble projektowym jest wykonane tam boisko. Nie słuchano głosów użytkowników, nie wzięto pod uwagę zaproponowanych koncepcji. Wie, że Zarząd wykona to tak, jak będzie chciał, nie ma na to wpływu, natomiast mówiąc o tym teraz sprawi, że dowie się opinia publiczna jakie podejmowane są działania.

P. Starosta pogratulowała p. Radnemu przewidywań, że będzie to bubel i podziękować za ocenę funkcjonującego boiska również ocenianego, jako bubel oraz pogratulowała ilości wybudowanych boisk w momencie kiedy p. Gumiński był członkiem Zarządu.

P. Marcin Ozdarski w nawiązaniu do wypowiedzi p. Starosty, że był problem z pozyskaniem wykonawcy na wykonanie projektu rozbudowy ZPE, czyli domniemuje, że do 30 czerwca podjęte były działania w celu wyłonienia wykonawcy na przygotowanie projektu. W jakiej procedurze były próby wyłonienia wykonawcy? Przypomniał, że wcześniej p. Starosta mówiła, że nie wiadomo czy znajdują się pieniądze na realizację tego projektu, który opracowany, jak zwykle trafi do biurka.

P. Ryszard Gumiński powiedział, że o tym, iż realizacji projektu nie będzie, była mowa na posiedzeniu komisji w grudniu 2016 roku. Mówione było, że będzie wykonany projekt na który już pieniądze miały być zdjęte z budżetu ZPE w grudniu 2016 roku, a do dnia dzisiejszego nie jest wykonany, nie widzi w tym logiki działania.

P. Wicestarosta zwrócił uwagę, że aby zrobić inwestycję najpierw trzeba mieć projekt. Aby dostosować projekt do wymogów, p. Dyrektor cały czas prowadzi konsultacje.

P. Wicestarosta dodał, że sytuacja ulega zmianie, w poprzednim roku prace były wyceniane na 300tys.zł, zgłaszali się wykonawcy robiąc prace za 200tys.zł. W tym roku te same prace wycenione na 300tys.zł a przychodzą wykonawcy i chcą 600tys.zł. Rynek się zmienia, trzeba być przygotowanym na każdą ewentualność. Jeżeli będą do pozyskania jakieś środki na szkolnictwo będziemy przygotowani do wykonania tej inwestycji. Może to być za rok, 5 lat, a również i za pół roku.

P. Marcin Ozdarski zwrócił uwagę, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie jakiej procedurze były próby wyłonienia wykonawcy?

P. Starosta powiedziała, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

P. Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że obecnie to zadanie jest na etapie planów. Może się okazać, że środków jeszcze będzie za mało, Zarząd będzie miał więcej czasu na szukanie pieniędzy. Rozumie troskę p. Gumińskiego, bo ta szkoła jest jego „oczkiem w głowie”. Natomiast powinni wypowiedzieć się fachowcy co jest tańsze i lepsze. Pamiętamy w jakich warunkach były te dzieci poprzednio, gdy szkoła mieściła się przy ul. Warszawskiej. Obecne warunki są dużo lepsze, ale zrozumiałe jest, że są chęci, aby było jeszcze lepiej. Natomiast wydatki budżetu są również na wiele innych działań, mamy szpital, drogi, szkoły. To Rada będzie decydować jakie działania będą podjęte w przyszłym roku, nie będzie to łatwa decyzja. Przypomniał, że poprzedni Zarząd zostawił dużą ilość środków, których nie zdążył otrzymać w trakcie swojej kadencji. Każdy chciał i chce jak najlepiej dla tego powiatu.

P.Ryszaeg Gumiński nie zgodził się z powyższym. W grudniu 2016 roku Zarząd informował, że ta inwestycja nie będzie wykonana bo nie ma środków, ale pieniądze na projekt już muszą być, projekt już musi być wykonany, a nie jest wykonany do dnia dzisiejszego. Ponadto dowiadujemy się, że będzie zwiększona kwota na jego wykonanie. Jaki był cel zabierania tej kwoty z budżetu placówki na coś, co nie zostało do tej pory wykonane, a minął prawie rok?

P.Marcin Ozdarski poprosił o odpowiedź pisemną dotyczącą informacji o przeniesieniu niewykorzystanych środków z zadania „Budowa Warsztatów przy ZSZ Nr 1 w Nowym Dworze Maz.” i zabezpieczenie na wykonanie zagospodarowania terenu oraz miejsc parkingowych przy ZSZ nr 1, szacowany koszt robót 40tys.zł. Kiedy to zadanie będzie zrealizowane, w jakim zakresie, w jakim czasie?

W nawiązaniu do wypowiedzi p.Wicestarosty „*prace wycenione na 300tys.zł, a przychodzą wykonawcy i chcą 600tys.zł*” powiedział, że bardzo go zaniepokoiło stwierdzenie „*przychodzą wykonawcy*”. Takie kwoty, jak 300tys.zł, wskazują, że są to zamówienia publiczne i wszystko powinno odbywać się w sposób transparentny w formie zamówień publicznych. Poprosił o ustosunkowanie się w formie pisemnej do tego stwierdzenia.

Następnie p.Ozdarski zwrócił się do Zarządu, aby przy przesadzaniu „krzaczków” w ogrodzie przy ZPE nie robiono tego w grudniu, czy styczniu, tak jak było w przypadku sadzenia drzew wzdłuż drogi na Gałachach, bo w zamarzniętej glebie drzewa się nie przyjmą.

P.Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, aby prowadząc dyskusję nie łapać za słówka. Większość osób, która słuchała wypowiedzi p.Wicestarosty wiedziała, że chodzi o przetargi i składane oferty. Wypowiedź ustna różni się od formy wypowiedzi pisemnej, wszyscy wiemy jaka była intencja i jak się odbywają przetargi i inwestycje.

P.Henryk Mędrecki zadał pytanie: gdzie będą wykonywane miejsca parkingowe przy ZSZ nr 1?

P.Wicestarosta poinformował, że miejsca parkingowe będą za bramą główną przy szkole, będzie również wyrównanie terenu przy tylnej części warsztatów. Inwestycja będzie prowadzona przez szkołę w tym roku.

P.Starosta dodała, że w momencie kiedy z inwestycji zostają jakieś środki natychmiast wykorzystywane są w innym miejscu. Obecnie p.Dyrektor zobowiązała się, że przejmie tę inwestycję dlatego jest przesunięcie z jednego zadania na drugie, które będzie służyło nie tylko względem estetycznym, ale również nauczycielom przyjeżdżającym do szkoły, część uczniów również przyjeżdża samochodami. Z parkingu będą mogli również korzystać klienci w momencie kiedy zostanie wyremontowany internat.

Odnosnie wypowiedzi p.Wicestarosty, p.Starosta powiedziała, że była to wypowiedź bardzo luźna, dziwi się, że p.Ozdarski tego nie odczytał, bo osoby inteligentne mają duże poczucie humoru. Natomiast p.Ozdarski może to sprawdzić przy przetargu na windę, gdzie odbyły się 3, czy 4 przetargi, kosztorys opiewał na kwotę 315tys.zł, w pierwszym przetargu pojawiła się oferta powyżej 800tys.zł.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że wszystko podlega pod procedurę udzielania zamówienia publicznego, są tylko różne tryby postępowania, które określa ustawa. Należy dodać, że nic nie zwalnia Zarządu z oszczędnego wydatkowania środków publicznych.

P.Starosta poinformowała, że w roku bieżącym była kontrola RIO, która szczególnie kontrolowała przebieg zamówień publicznych w każdym obszarze kwotowym, nie było zastrzeżeń.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie (dot. posiedzenia Zarządu w dniu 27.09.17r. i sprawy ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w latach 2017-2019 zadania z zakresu pomocy społecznej na prowadzenie Powiatowego Ośrodka Wsparcia Środowiskowego Domu Samopomocy dla 40 osób upośledzonych umysłowo i przewlekłe psychicznie chorych) jakie

są założenia tego działania, do jakiej grupy skierowane, czy mają to być mieszkańcy powiatu nowodworskiego?

P.Starosta poinformowała, że były sygnały ze środowiska, że taki dom na terenie naszego powiatu jest potrzebny. Planowano przeznaczenie na realizację tego zadania pierwsze piętro internatu. Pierwsza weryfikacja kosztów przygotowania tego piętra na potrzeby tego domu dała kwotę ponad 800tys.zł. Powiat nie dysponuje takimi środkami. Napisano o wsparcie do Wojewody, niestety nie był w stanie wesprzeć taką kwotą. W tym momencie przymuszeni jesteśmy do opuszczenia budynku SINEVI, gdzie mieszczą się dwie powiatowe jednostki (PCPR, PINB) i nie starczy środków na zakończenie remontu dwóch pięter. Dlatego na dzień dzisiejszy rezygnujemy ze stworzenia Domu Środowiskowego, na I piętro będą przeprowadzone PCPR i PINB. W przyszłym roku i latach następnych będą starania pozyskania środków na realizację tego zadania, które jest zadaniem rządowym. Jeśli będzie wsparcie Wojewody, to kolejne piętro może być przeznaczone na realizację tego zadania. P.Starosta dodała, że nie pamięta dokładnie jaka jest dalsza procedura konkursu (unieważnienie, nierozstrzygnięcie), ponieważ zadanie nie będzie realizowane.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie (dot. posiedzenia Zarządu w dniu 21.09.17r. oraz informacji, że w dziale 750 przenosi się kwotę 5tys.zł z zakupu materiałów i wyposażenia na zakup usług remontowych w związku z koniecznością dokonania napraw w samochodzie służbowym) jaki to samochód i jaki zakres prac?

P.Wicestarosta poinformował, że naprawa dotyczy samochodu Toyota avensis, z tego co pamięta naprawiany był silnik, jeśli się pomylił to udzieli odpowiedzi na piśmie.

P.Marcin Ozdarski poprosił o pisemną informację w tej sprawie.

Nie zgłoszono innych pytań do sprawozdania z pracy Zarządu.

Ad. 9 Interpelacje i zapytania.

P.Krzysztof Kapusta powiedział, że miasto Nowy Dwór Maz. podjęło się szlachetnej i przydatnej inicjatywy, mianowicie monitorowania stanu czystości powietrza. Zadał pytanie: czy Zarząd zastanawiał się, co ewentualnie możemy zrobić dla mieszkańców tej gminy?

P.Starosta poinformowała, że o tej inicjatywie dowiedziała się przypadkowo, miasto nie zwracało się o podjęcie współpracy. Obecnie prowadzone są rozmowy z fundacją, która chce nam zaproponować współpracę w tym obszarze, są to początkowe rozmowy. Gdyby taka współpraca została podjęta, to będzie dotyczyła monitorowania powietrza na terenie wszystkich gmin naszego powiatu. Jeśli p.Burmistrz zwróci się do Zarządu, to na pewno zostanie wypracowane jakieś stanowisko.

P.Krzysztof Kapusta dodał, że rozumie iż istnieje pewna procedura w relacjach pomiędzy samorządami. Natomiast chciałby zająć stanowisko przeciętnego mieszkańca gminy, który otrzymuje informację o 5-6 krotnym przekroczeniu norm i zastanawia czy reprezentanci siedzący w tej sali i reprezentujący mieszkańców oceniają tę sytuację jako ważką i potrzebną? Pytanie do Zarządu: co zamierza zrobić, żeby poprawić stan powietrza.

P.Starosta powiedziała, że są już w trakcie rozmów z fundacją. Natomiast największym „trucicielem” powietrza są piece domowe. Wspierana jest działalność gmin, które dofinansowują wymianę pieców, jest to najbardziej wrażliwe, ale skuteczne działanie. Wpieramy w ten sposób, że Starostwo wydaje decyzje na budowę gazociągów. Piece gazowe są dużo bardziej ekologiczne, niż spalanie przypadkowych rzeczy w piecach węglowych lub niskiej jakości węgla. P.Starosta wyraziła nadzieję, że w przyszłym budżecie będzie część pieniędzy, jeśli wszystkie gminy wejdą w ten projekt, to na terenie każdej gminy będzie minimum jedno urządzenie do pomiaru zanieczyszczenia powietrza.

P.Krzysztof Kapusta powiedział, że rozumie iż od samego monitorowania nie zmieni się jakość powietrza. Cieszy go współpraca z gminami, że propagowane są zmiany sposobu ogrzewania. Natomiast wydaje mu się, że powinniśmy za pośrednictwem Komisji Ochrony

Środowiska zastanowić się wspólnie czy nie należałoby czegoś, ponad to, co mówimy teraz, wykonać. Przyjrzeć się bardziej radykalnie całej sprawie, być może należałoby spotkać się z firmami, które prowadzą linie gazowe, aby mniej więcej określić w jakim czasie można by liczyć na ewentualną poprawę tego stanu rzeczy.

P.Andrzej Lenart w nawiązaniu do powyższej wypowiedzi, poinformował, że pod koniec listopada przewidziane jest posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska w temacie alternatywnych źródeł energii, jednym z prelegentów będzie nieobecny na dzisiejszej sesji p.Jacek Kowalski. Planowane jest zaproszenie przewodniczących Komisji Ochrony Środowiska z poszczególnych gmin.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że z tego co wie, to ustalenia, które niosą skutki prawne, jeśli chodzi o jakość powietrza, są w gestii państwowych stacji monitorujących jakość powietrza. W Warszawie jest ich 7, jaka jest najbliższa stacja obejmująca nasz teren? Pyta o to w kontekście współpracy z fundacją?

P.Starosta powiedziała, że z tego co wie, w Warszawie są 2 czujniki do pomiaru jakości powietrza, na całym Mazowszu jest kilka. Wprowadzenie ich na naszym terenie zwiększy możliwość pomiaru. Znajomość zanieczyszczenia pomoże podnieść świadomość wśród mieszkańców. Może dostęp do pomiarów jakości powietrza wpłynie na zastanowienie się w momencie wrzucania przysłowiowego buta do pieca, że ma znaczenie, co jest w piecach spalane. Jeżeli widzimy co się dzieje możemy wyjść z kampanią informacyjną dla młodzieży zarówno szkół podstawowych, jak i średnich. Kampanie informacyjne mogą być przeznaczone dla lokalnych liderów, sołtysów, radnych. Na spotkaniach przedstawić jaki jest stan, jakie zagrożenie, podnosić świadomość poprzez działania edukacyjne. Natomiast co do możliwości technicznych trudno jest się odnieść, ponieważ urząd powiatowy ma takie narzędzie jakim jest wydawanie decyzji. W decyzjach zawarte są te czynniki i ograniczenia, które wynikają z przepisów, zawsze są te maksymalne.

P.Henryk Mędrecki przypomniał, że to nie jest zadanie powiatu. System pomiarowy powinna realizować administracja państwowa. Bo tu nie ma granic rozprzestrzeniania się, to państwo powinno reagować w przypadku smogu czy innych zanieczyszczeń i informować gminy i powiaty. Samorządy powinny zająć się przyspieszeniem pewnych działań, które powodują zmniejszenie zanieczyszczeń. Jednym z rozwiązań jest rozprowadzenie po wsiach linii gazowych, żeby nie spalano tam rzeczy powodujących zanieczyszczenie. Jest to przede wszystkim zadanie gmin, które mają instrumenty, większe pieniądze, powiat może wspierać również poprzez sprawne wydawanie decyzji.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że w przypadku gminy Czosnów wiele osób ma możliwość korzystania z ogrzewania gazowego. Natomiast zdarza się, że mieszkańcy mają dwa alternatywne piece, jeśli mają jakies „zgrupowania” to zdarza się, że co jakiś czas je wypalają. Bardzo ważne jest podniesienie świadomości społeczeństwa. Można porozmawiać z dyrektorami szkół, aby te tematy były poruszane na lekcjach, uświadomić dzieci, młodzież. Podnieść ten temat również na spotkaniach, które organizuje p.Starosta z Wójtami i Burmistrzami. Świadomość mieszkańców może przynieść większe efekty, niż budowa stacji pomiarowych.

P.Kazimierz Drabik poinformował, że na ostatniej sesji gmina Nasielsk podjęła uchwałę dotyczącą partycypacji kosztów remontu oddziału położnictwa. Oddział już został otwarty, w przecięciu wstęgi uczestniczyli również przedstawiciele samorządu nasielskiego.

Następnie p.Przewodnicząca Rady poruszyła sprawę zbliżającego się wydarzenia świątecznego organizowanego cyklicznie przed Starostwem. Zwróciła się z prośbą o w miarę wczesne rozpropagowanie informacji o terminie wydarzenia. W poprzednich latach zdarzało się, że Radni mieli mało czasu na rozpropagowanie tego wydarzenia w swoich środowiskach, gminach.

Głos zabrał p.Ryszard Gumiński, poprosił o pisemne odpowiedzi na pytania:

- 1) jaki jest obecnie stan zagospodarowania internatu, na jakim etapie jest realizacja remontu, prośba również o informację dotyczącą finansowania tej inwestycji?
- 2) prośba o wgląd do faktury za usługę druku ostatniego numeru „Gazety Powiatowej”.
- 3) prośba o wgląd do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczących przetargu na wykonanie boiska przy Zespole Placówek Edukacyjnych.

Ad. 10 Sprawy różne.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że pisma, które wpłynęły do Rady zostały przesłane na adresy mailowe Radnych.

- Do wiadomości Rady pismo Komitetu Społecznego Budowy Drogi Międzynek – Smoszewo.
- Pismo firmy KBTO Sp. z o.o, jest to kolejne pismo, w sprawie obniżenia stawek za umieszczenie urządzeń i infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym.

P.Starosta poinformowała, że Zarząd nie wyraził zgody na obniżenie stawek.

- Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga wystąpiła z prośbą o nadesłanie uchwał podjętych w okresie od 1 stycznia 2016r. w przedmiocie nadania lub zmiany statutu podmiotów leczniczych. Udzielono odpowiedzi, iż w wymienionym okresie Rada Powiatu nie podejmowała uchwał w przedmiocie nadania lub zmiany statutu podmiotów leczniczych.

- Stanowisko Rady Powiatu w Otwocku w sprawie projektowanych zmian w zakresie reorganizacji nadzoru budowlanego.

- Stanowisko Rady Gminy Mrozy w sprawie planowanej zmiany struktur inspektorów nadzoru budowlanego.

- Stanowisko Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie planowanej zmiany struktur inspektorów nadzoru budowlanego.

- Do wiadomości Rady wniosek do budżetu powiatu na 2018 rok złożony przez p.Marcina Gągolewskiego – radnego Gminy Pomiechówek oraz p.Anny Gągolewskiej – sołtysa wsi Stare Orzechowo.

Następnie p.Przewodnicząca Rady poinformowała, że p.Radni, co do których Urząd Skarbowy miał uwagi w sprawie oświadczeń majątkowych, otrzymali informacje mailowe. Informacje dotyczyły następujących osób (w tym również pracowników): Hanna Michalak, Cecylia Chrostkowska, Krystian Buszta, Paweł Całak, Kazimierz Drabik, Jacek Kościk, Henryk Mędrecki, Marcin Ozdarski, Renata Włodarska, Jacek Kacperski. P.Przewodnicząca dodała, że była również uwagi do jej oświadczenia, złożyła stosowne wyjaśnienie.

Ad.11 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 11⁴⁵ zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Przewodnicząca Rady
Katarzyna Krężlewicz

Protokołowała
Mariola Tomaszewska